

# Casen

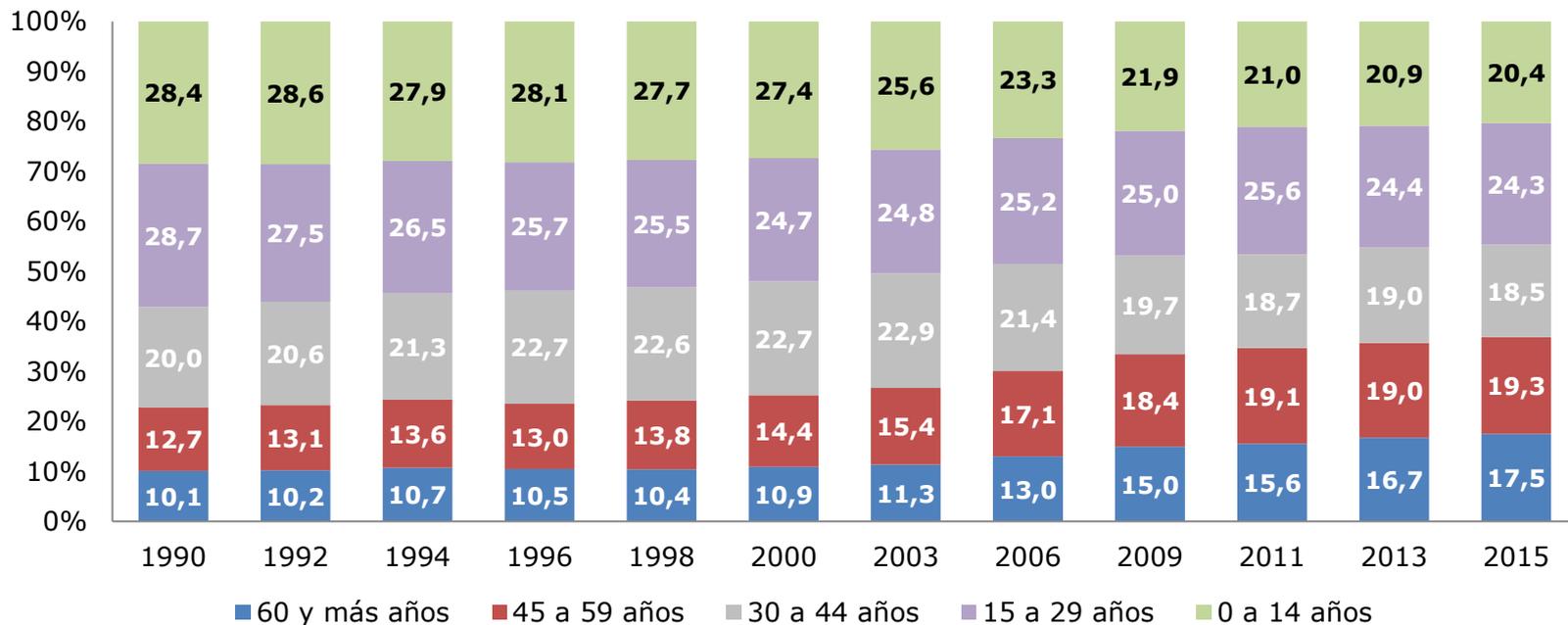
2015

## **ADULTOS MAYORES** Síntesis de Resultados

Presentación ante Comisión Desarrollo Social,  
Superación de la Pobreza y Planificación, Cámara  
de Diputados

# Distribución de la población según grandes grupos de edad (1990-2015)\*

(Porcentaje, personas)



\* Nota: Considera a la población residente en hogares de viviendas particulares ocupadas, ajustada de acuerdo a proyecciones de población total del Instituto Nacional de Estadísticas, basadas en el Censo de Población y Vivienda 2002.

Nota: Diferencias 2013-2015 (grupos de edad): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas en los grupos de edad, EXCEPTO en los grupos de edad de 15 a 29 años y de 45 a 59 años.

# Número y porcentaje de personas de 60 años y más por región (2009-2015)

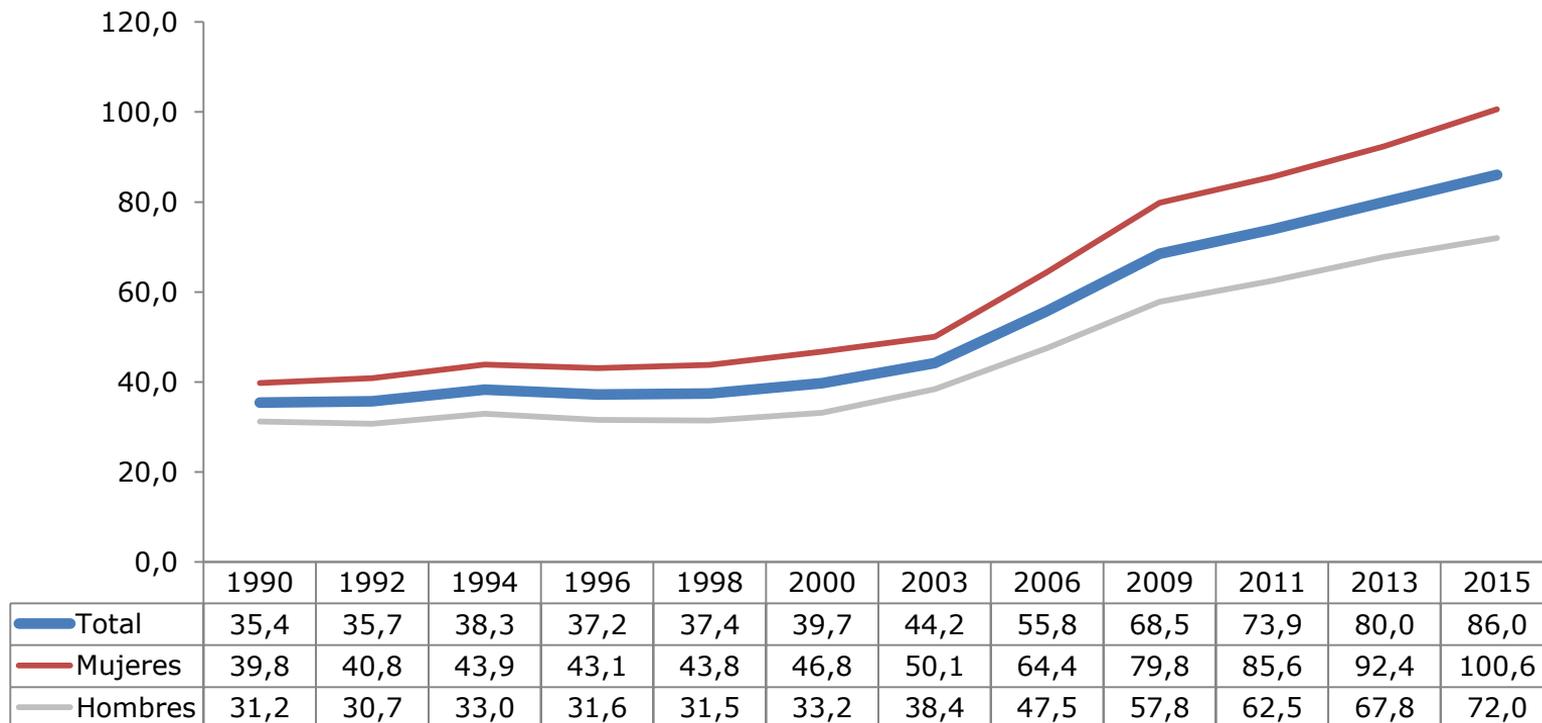
(Número y porcentaje de población regional, personas por región)

Región	2009		2011		2013		2015	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Arica y Parinacota	20.771	11,6	25.322	14,4	25.066	14,6	29.305	17,5
Tarapacá	28.795	9,9	40.512	13,4	38.428	12,2	40.467	12,4
Antofagasta	71.149	13,2	66.976	12,1	62.499	11,1	72.367	12,6
Atacama	25.756	9,5	42.797	15,6	37.371	13,5	39.328	14,0
Coquimbo	108.982	15,6	109.318	15,2	115.456	15,6	133.593	17,6
Valparaíso	267.514	15,7	329.857	18,8	328.332	18,3	376.326	20,6
O'Higgins	142.537	16,5	137.382	15,6	146.948	16,3	162.171	17,7
Maule	149.359	15,1	162.005	16,2	190.931	18,7	191.884	18,6
Biobío	291.825	14,7	314.013	15,6	348.361	17,0	389.191	18,8
La Araucanía	146.221	15,6	165.659	17,4	172.212	17,8	189.076	19,2
Los Ríos	52.398	14,4	63.615	17,3	72.428	19,7	71.990	19,5
Los Lagos	117.570	14,8	127.827	15,5	146.564	17,4	150.241	17,4
Aysén	12.021	12,8	12.890	13,0	14.580	14,4	15.325	14,8
Magallanes	20.242	13,8	28.940	19,2	25.087	16,7	29.298	19,4
Metropolitana	1.031.093	15,3	1.011.238	14,7	1.160.894	16,5	1.185.041	16,6
<b>Total</b>	<b>2.486.233</b>	<b>15,0</b>	<b>2.638.351</b>	<b>15,6</b>	<b>2.885.157</b>	<b>16,7</b>	<b>3.075.603</b>	<b>17,5</b>

Nota: Diferencias en número 2013-2015 (por región): Al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en la Región de Biobío.

## Índice de envejecimiento\* por sexo (1990-2015)

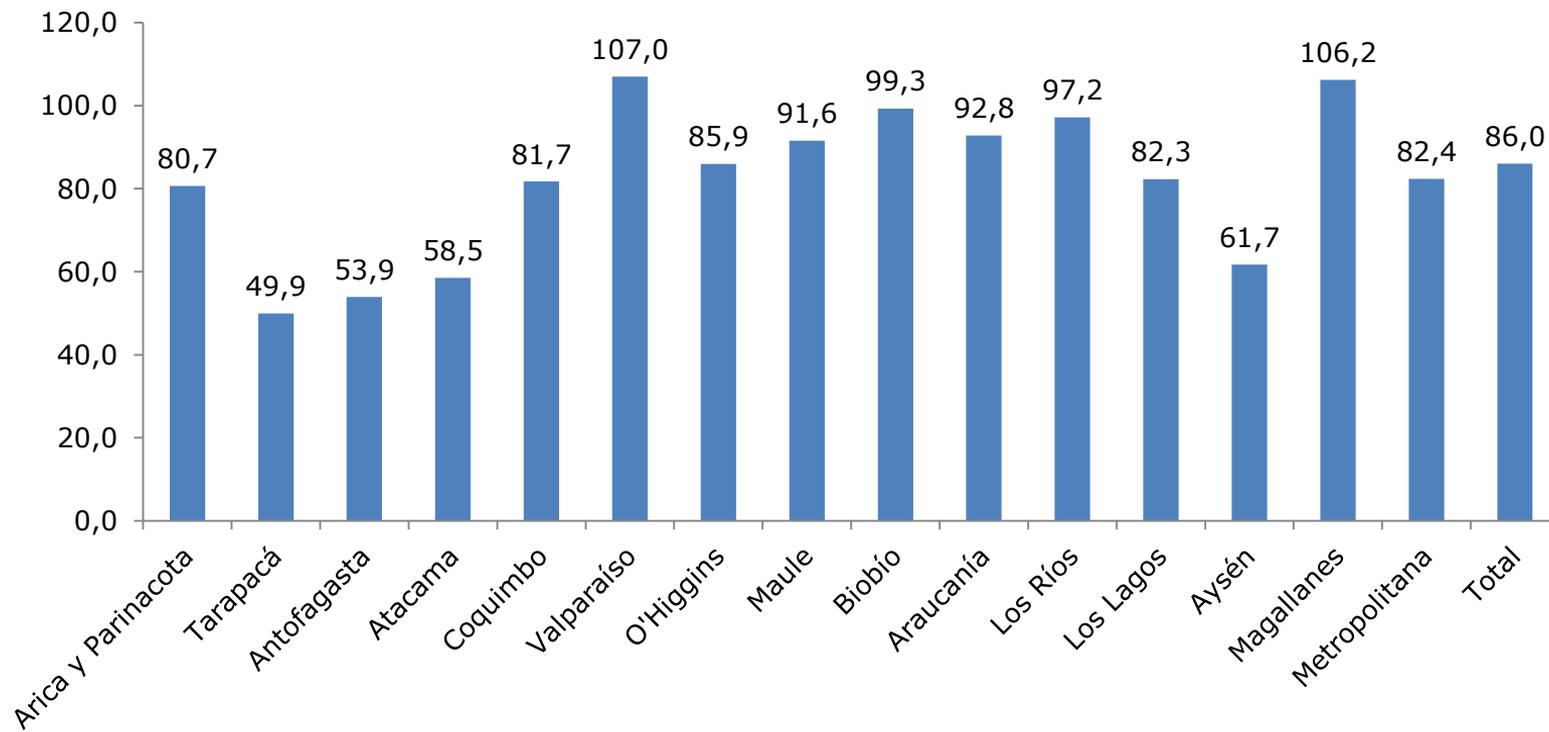
(Tasa de personas de 60 y más años por cada 100 personas menores de 15 años, población por sexo)



\* Corresponde al cociente entre la población de 60 años y más y la población menor de 15 años, multiplicado por 100.

## Índice de envejecimiento\* por región (2015)

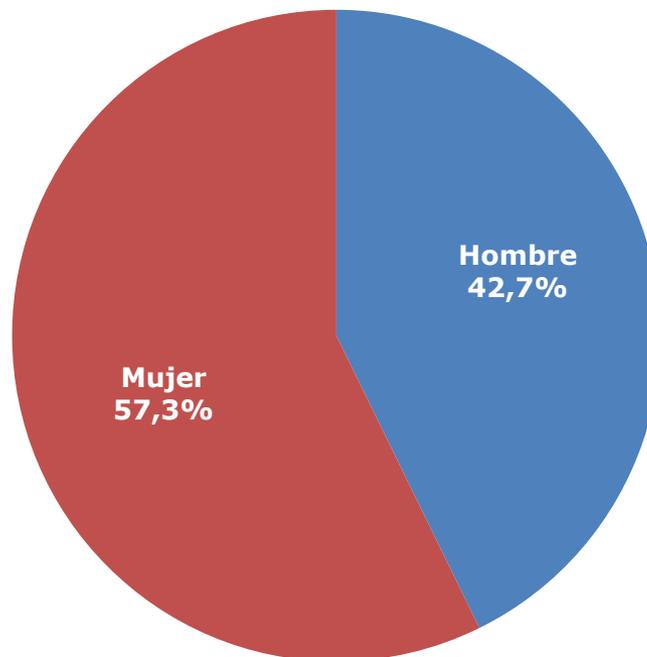
(Tasa de personas de 60 y más años por cada 100 personas menores de 15 años, población por región)



\* Corresponde al cociente entre la población de 60 años y más y la población menor de 15 años, multiplicado por 100.

## Distribución de las personas de 60 años y más según sexo (2015)

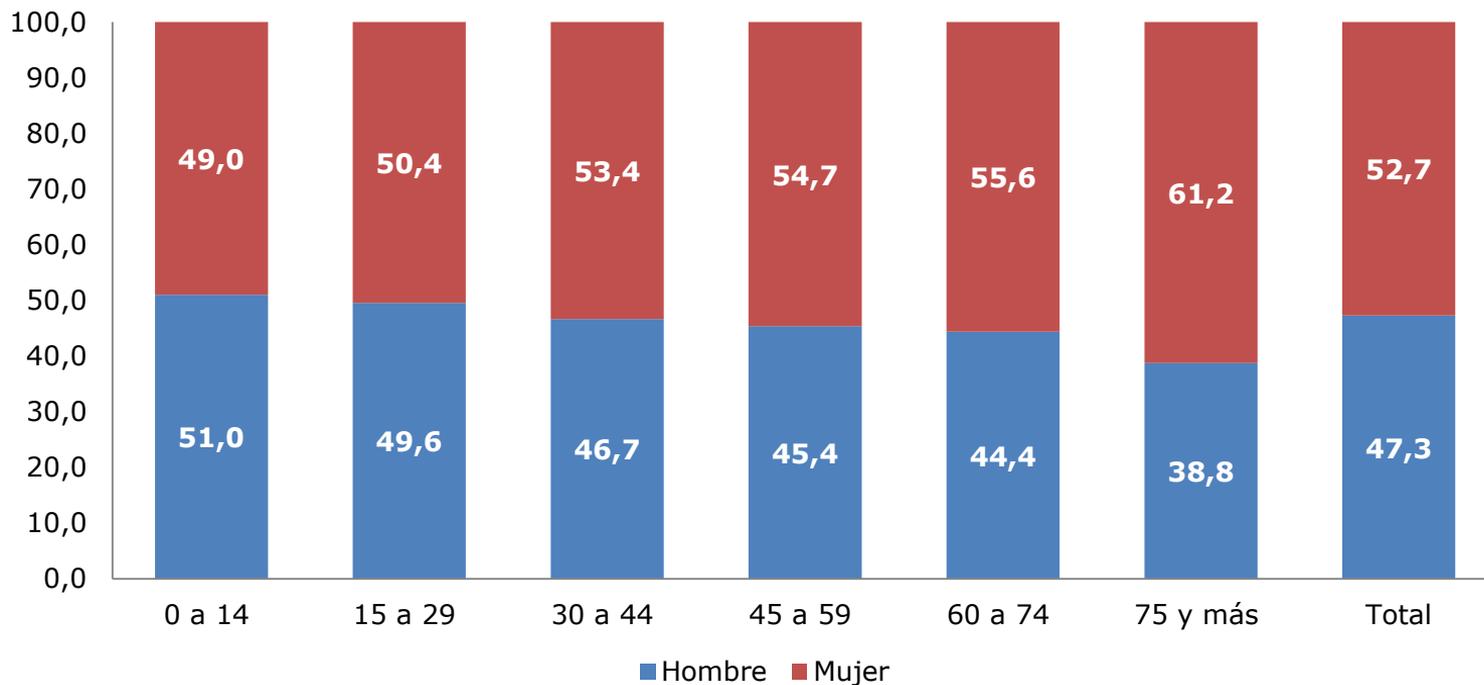
(Porcentaje, personas de 60 años y más)



Nota: Diferencias según sexo (hombre/mujer): Al 95% de confianza las diferencias por sexo SON estadísticamente significativas.

## Distribución de la población según sexo, por tramo de edad (2015)

(Porcentaje, personas por tramo de edad)



Nota: Diferencias según sexo (hombre/mujer): Al 95% de confianza las diferencias por sexo SON estadísticamente significativas en todos los tramos de edad, EXCEPTO en el tramo de 15 a 29 años.

## Distribución de personas de 60 años y más según sexo, por región (2015)

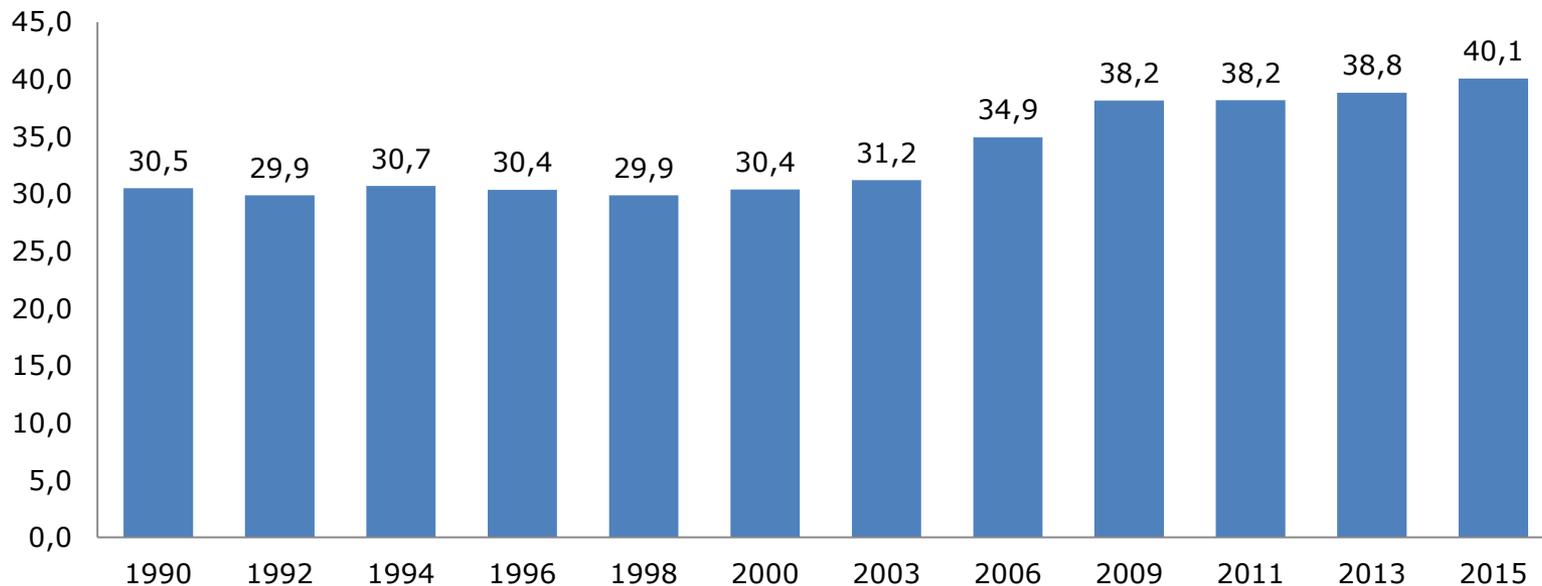
(Número y porcentaje, población por región)

Región	Hombre		Mujer		Total	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Arica y Parinacota	13.263	45,3	16.042	54,7	29.305	100,0
Tarapacá	18.334	45,3	22.133	54,7	40.467	100,0
Antofagasta	31.840	44,0	40.527	56,0	72.367	100,0
Atacama	17.469	44,4	21.859	55,6	39.328	100,0
Coquimbo	58.360	43,7	75.233	56,3	133.593	100,0
Valparaíso	160.745	42,7	215.581	57,3	376.326	100,0
O'Higgins	74.809	46,1	87.362	53,9	162.171	100,0
Maule	85.225	44,4	106.659	55,6	191.884	100,0
Biobío	161.894	41,6	227.297	58,4	389.191	100,0
La Araucanía	83.258	44,0	105.818	56,0	189.076	100,0
Los Ríos	30.955	43,0	41.035	57,0	71.990	100,0
Los Lagos	66.301	44,1	83.940	55,9	150.241	100,0
Aysén	7.138	46,6	8.187	53,4	15.325	100,0
Magallanes	12.985	44,3	16.313	55,7	29.298	100,0
Metropolitana	491.479	41,5	693.562	58,5	1.185.041	100,0
<b>Total</b>	<b>1.314.055</b>	<b>42,7</b>	<b>1.761.548</b>	<b>57,3</b>	<b>3.075.603</b>	<b>100,0</b>

Notas: Diferencias por sexo (regiones): Las diferencias entre hombres y mujeres de 60 años y más a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá y Aysén.

# Porcentaje de los hogares que tienen algún integrante de 60 años y más (1990-2015)

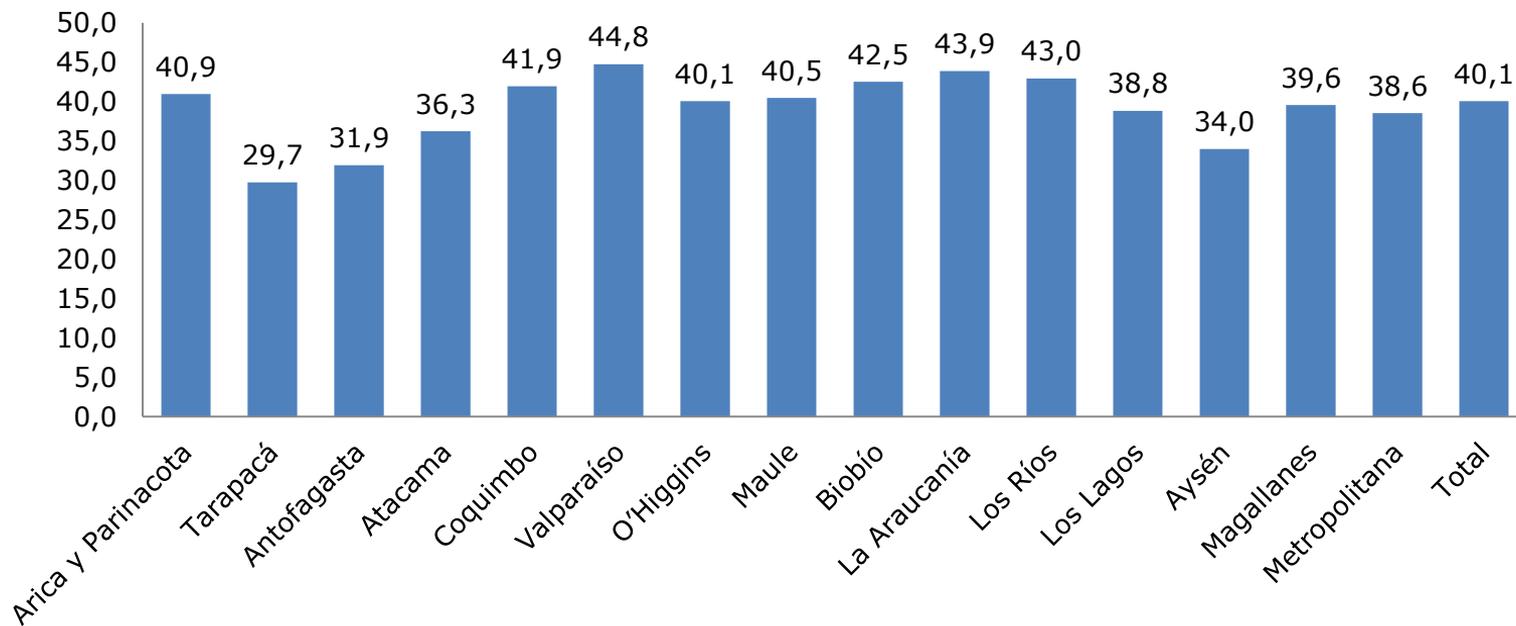
(Porcentaje, hogares)



Notas: Diferencia entre período 2006-2015: Las diferencias según presencia de personas de 60 años y más SON estadísticamente significativas al 95% de confianza entre los años 2006-2009 y 2013-2015.

## Porcentaje de los hogares que tienen algún integrante de 60 años y más por región (2015)

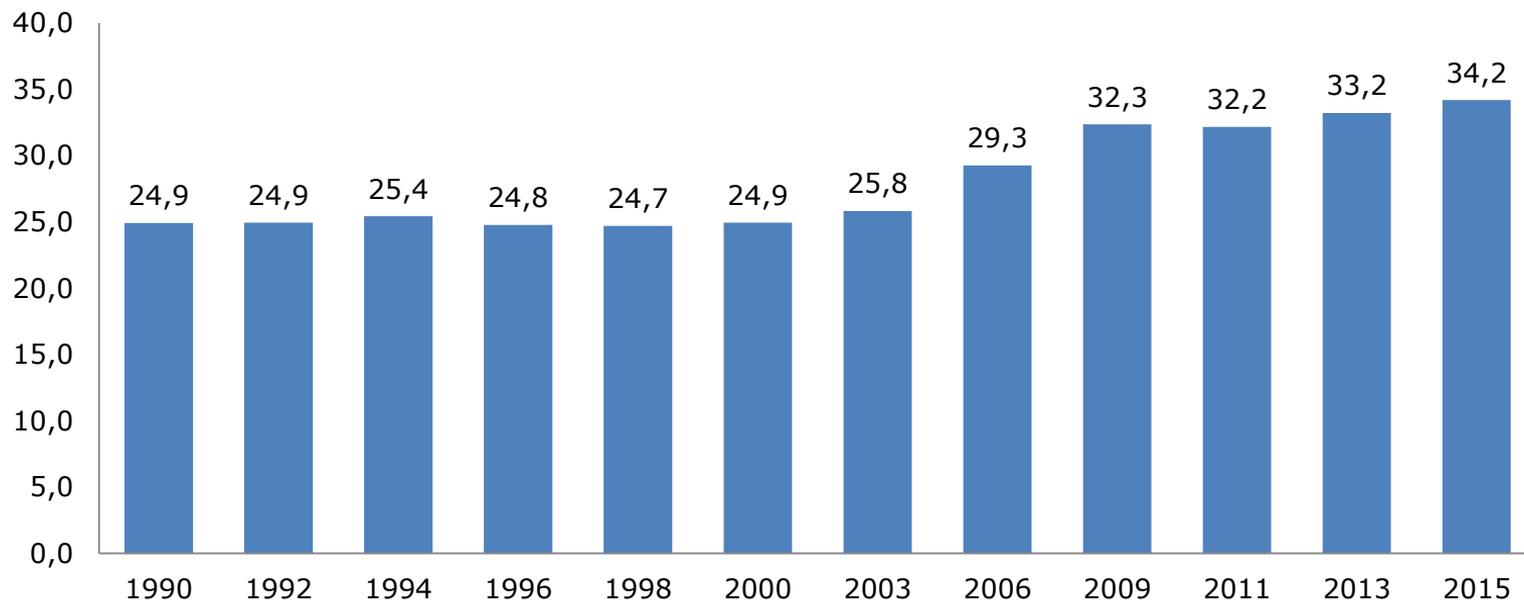
(Porcentaje, hogares)



Notas: Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza en las regiones: Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Biobío, La Araucanía, Los Ríos y Aysén.

## Porcentaje de los hogares con jefe/a de hogar de 60 años y más (1990-2015)

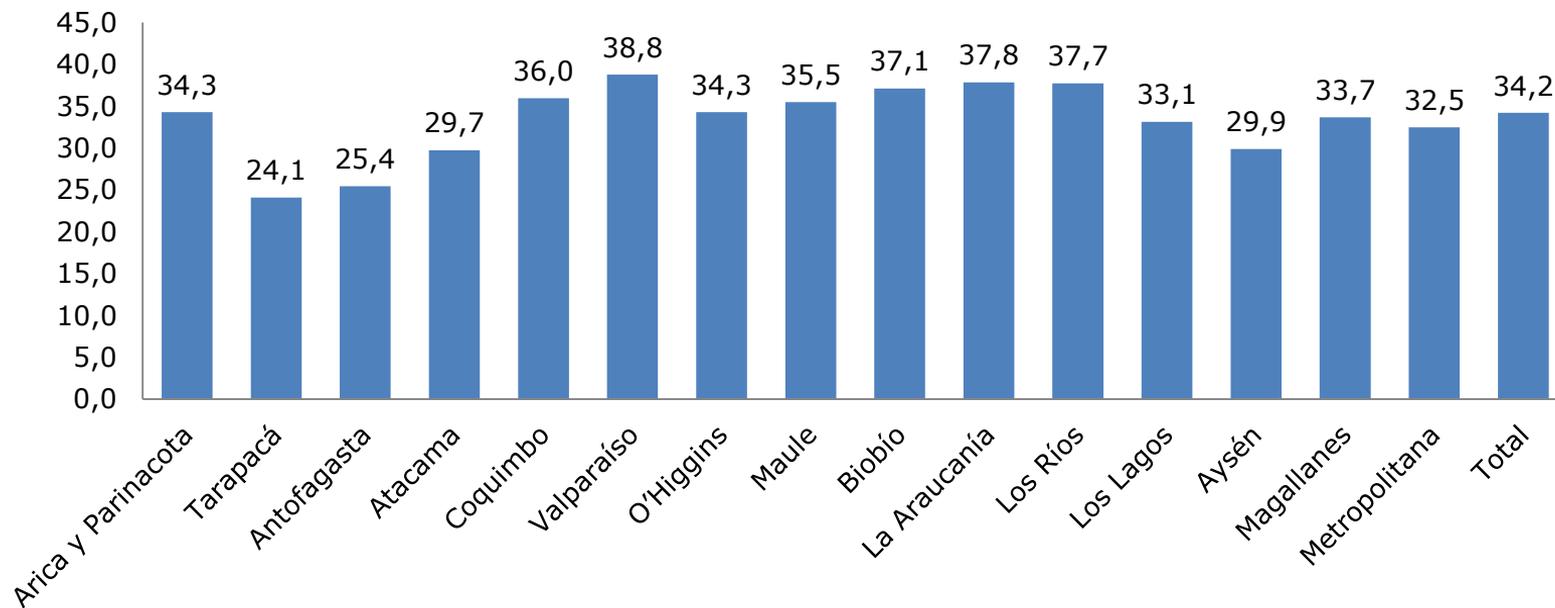
(Porcentaje, hogares)



Notas: Diferencia entre período 2006-2015: Las diferencias según jefatura de hogar de persona de 60 años y más SON estadísticamente significativas al 95% de confianza entre los años 2006-2009.

## Porcentaje de los hogares con jefe/a de hogar de 60 años y más, por región (2015)

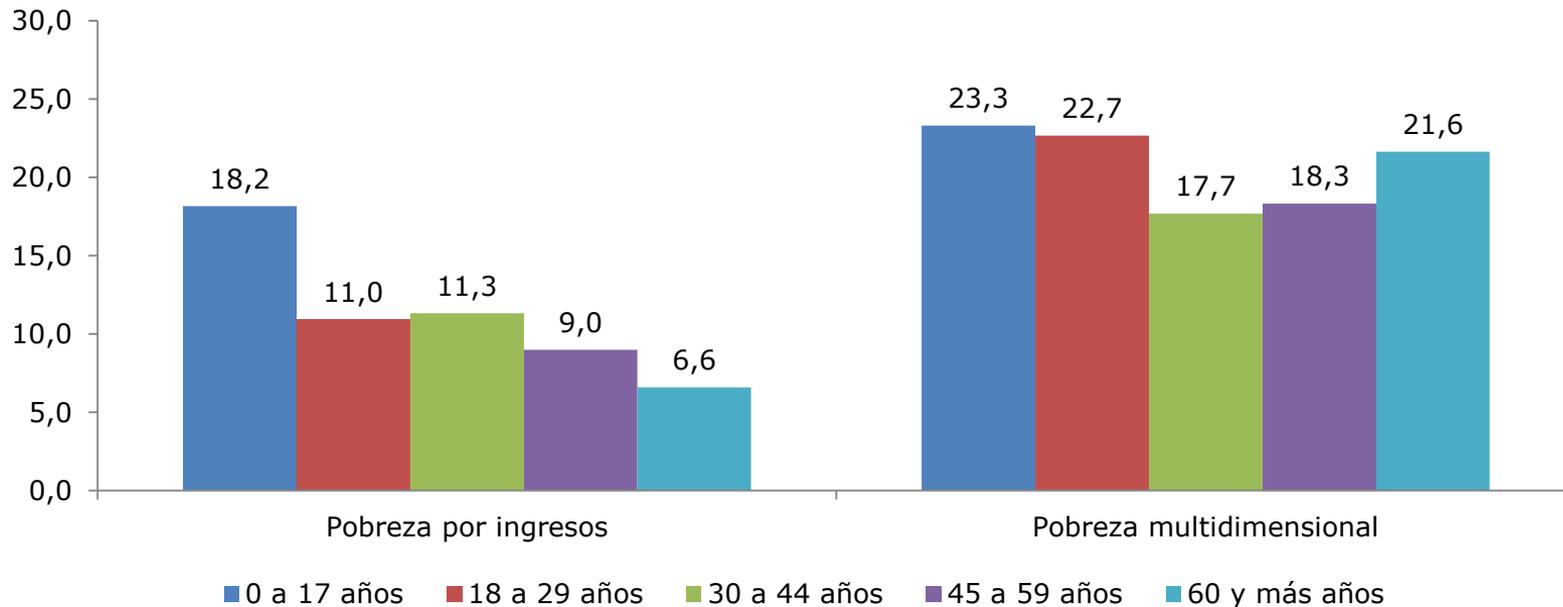
(Porcentaje, hogares por región)



Notas: Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza en las regiones: Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Aysén y Metropolitana.

## Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos o multidimensional por grupos de edad (2015) (medición con entorno y redes)

(Porcentaje, población por grupo de edad)

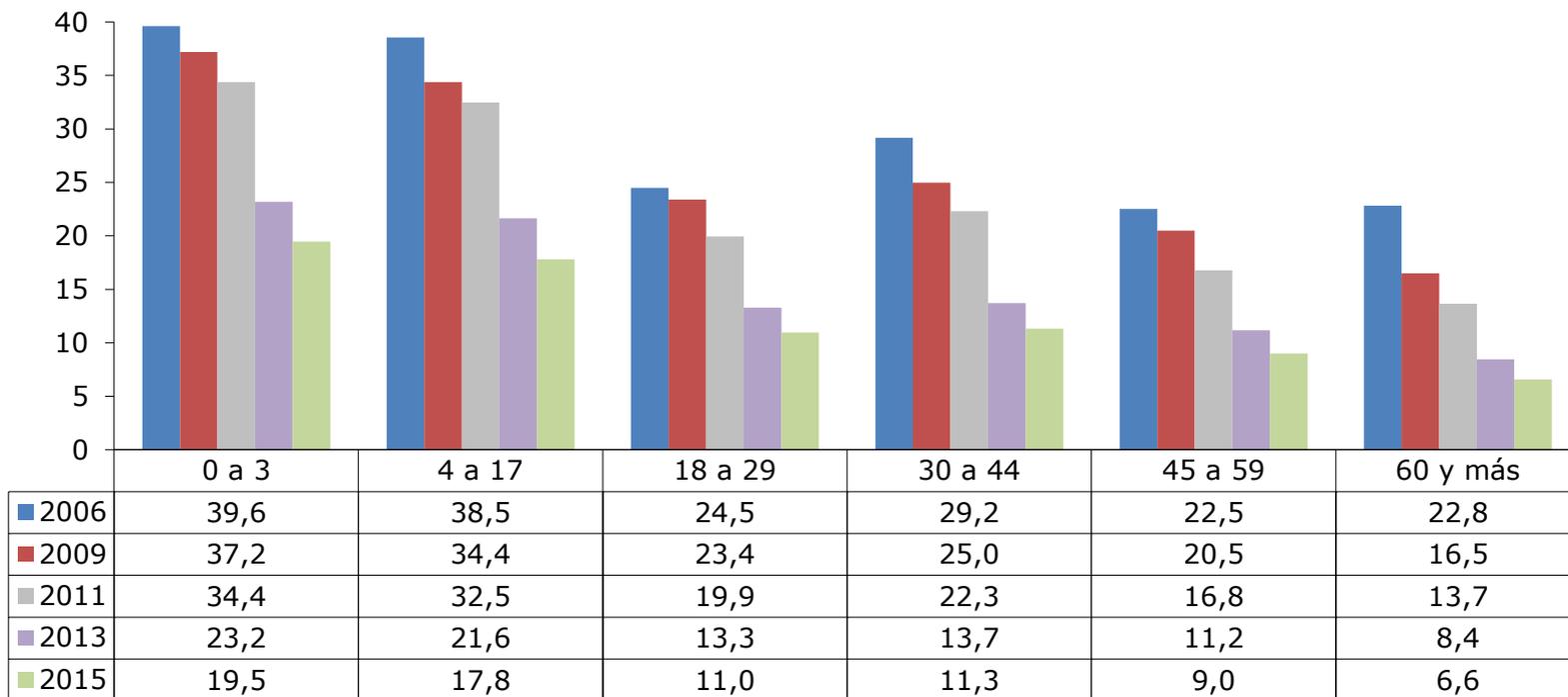


\* Diferencias por grupo de edad en pobreza por ingresos: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, excepto entre los grupos: 18 a 29 y 30 a 44 años.

\* Diferencias por grupo de edad en pobreza multidimensional: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, excepto entre los grupos de: 0 a 17 y 18 a 29 años; y, 30 a 44 y 45 a 59 años.

## Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos por grupo de edad (2006-2015)

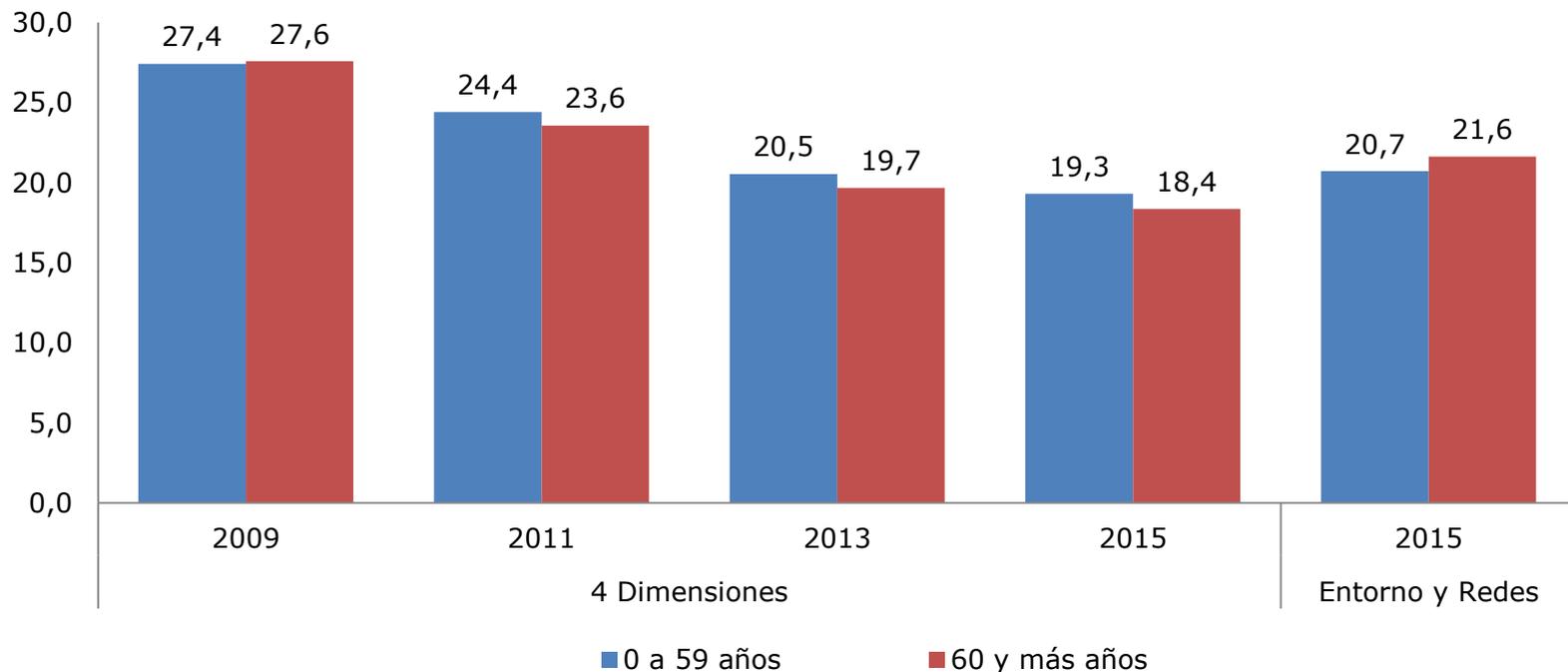
(Porcentaje, personas por grupo de edad)



Nota: Al 95% de confianza, las diferencias de la incidencia de la pobreza en la población en cada grupo de edad son estadísticamente significativas entre los años 2006-2009, 2009-2011, 2011-2013 y 2013-2015, excepto en los grupos de 0 a 3 años y 18 a 29 años entre los años 2006-2009.

## Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional por grupo de edad (2009-2015)

(Porcentaje, personas por grupo de edad)

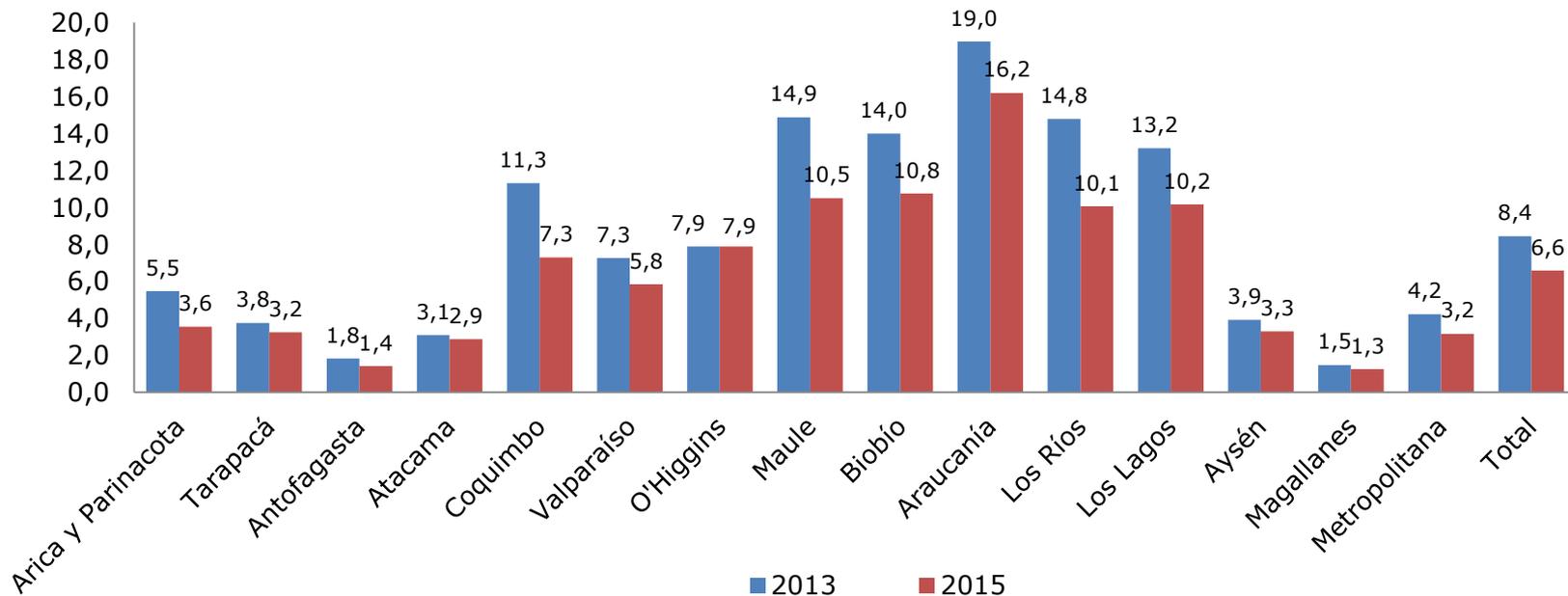


Notas: Al 95% de confianza, las diferencias de las estimaciones en pobreza multidimensional (medición con 4 dimensiones) en la población de 0 a 59 años y en el tramo de 60 y más años de edad SON estadísticamente significativas sólo en el año 2015.

En el año 2015 las diferencias de las estimaciones en pobreza multidimensional (medición con 5 dimensiones) NO SON estadísticamente significativas entre la población de 0 a 59 años respecto del tramo de 60 años y más de edad.

# Porcentaje de personas de 60 años y más en situación de pobreza por ingresos por región\* (2015)

(Porcentaje, personas de 60 años y más)



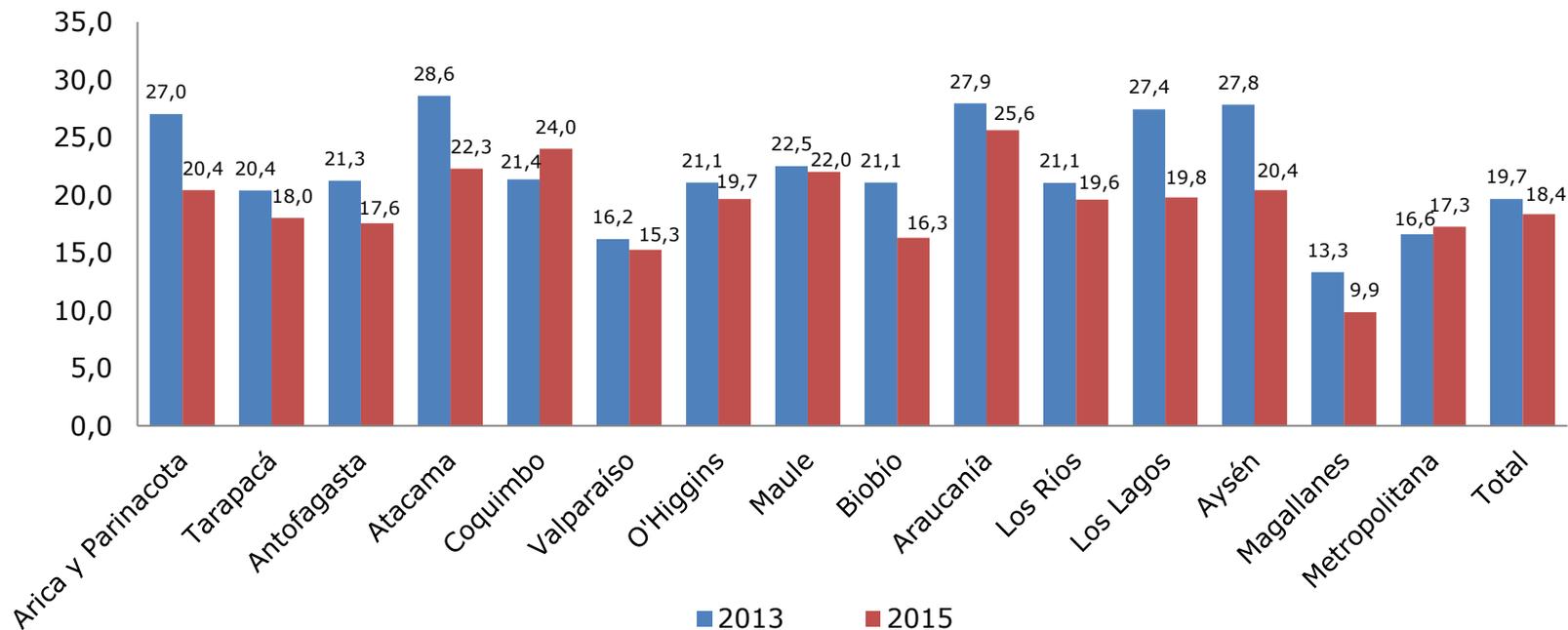
\* Las regiones de Antofagasta, Atacama, Aysén y Magallanes, presentan menos de 50 casos muestrales para las mediciones 2013 y 2015. La región de Arica y Parinacota sólo presenta esta condición en el año 2015.

Notas: Diferencia entre 2013-2015: Al 95% de confianza, las diferencias de la incidencia de la pobreza en la población de 60 años y más SON estadísticamente significativas en las regiones: Coquimbo, Maule, Biobío, La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos.

Notas: Diferencias entre regiones y el promedio nacional (2015): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: las regiones Coquimbo, Valparaíso y O'Higgins.

# Porcentaje de personas de 60 años y más en situación de pobreza multidimensional por región (2013-2015) (medición con 4 dimensiones)

(Porcentaje, personas de 60 años y más por región)



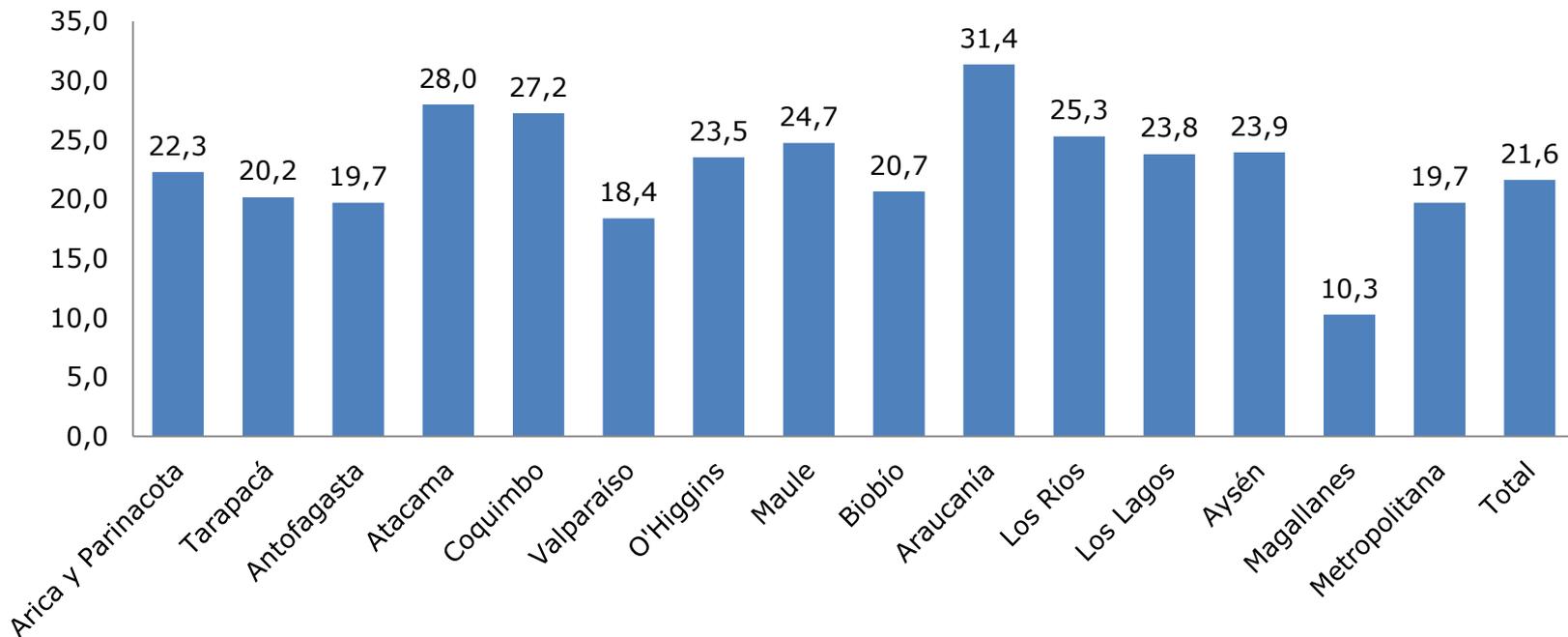
Diferencias entre años (2013-2015): Diferencias son estadísticamente significativas en regiones Biobío y Los Lagos.

Diferencias entre regiones y el promedio nacional (2013): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional son estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: regiones Tarapacá, Antofagasta, Coquimbo, O'Higgins, Maule, Biobío, y Los Ríos.

Diferencias entre regiones y el promedio nacional (2015): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional son estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: regiones Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, O'Higgins, Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Metropolitana.

# Porcentaje de personas de 60 años y más en situación de pobreza multidimensional por región (2015) (medición con entorno y redes)

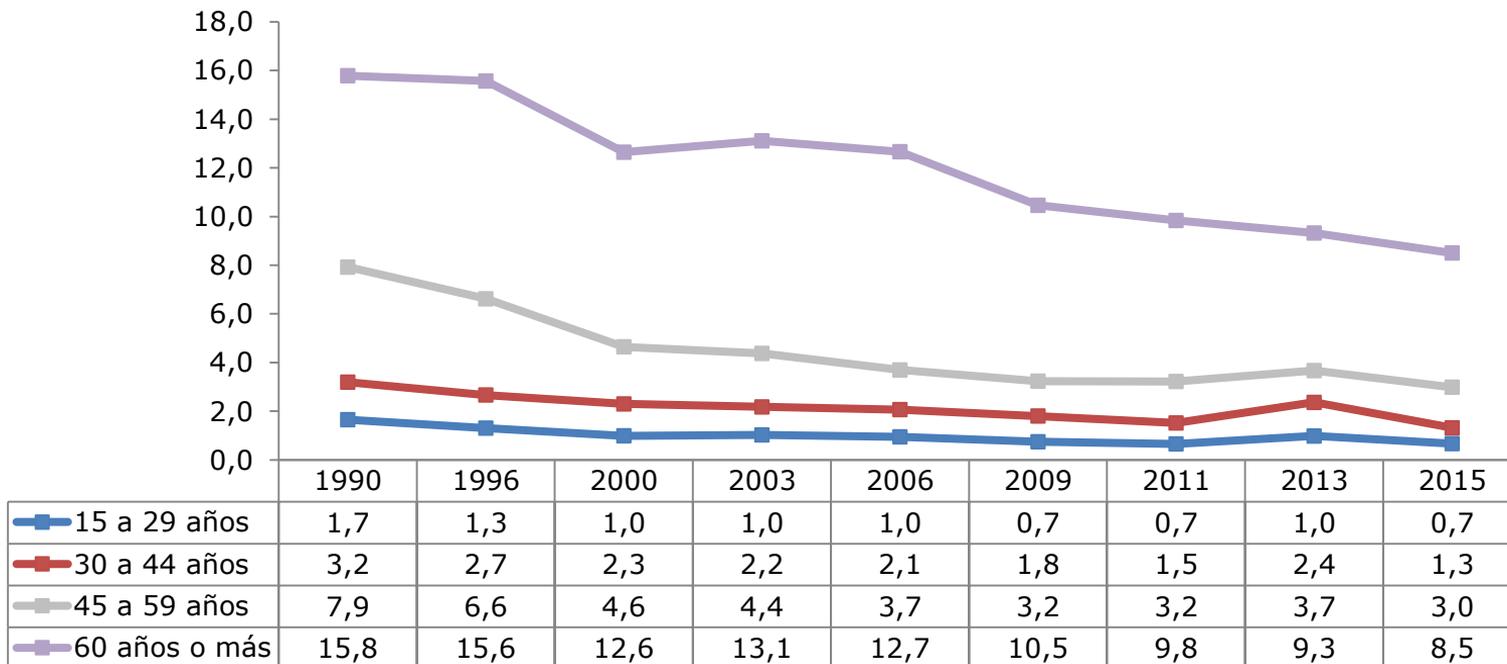
(Porcentaje, personas de 60 años y más por región)



Notas: Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: las regiones Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, O'Higgins, Biobío, Los Lagos y Aysén.

# Porcentaje de la población de 15 años o más que no sabe leer ni escribir por tramo etario (1990-2015)

(Porcentaje, población de 15 años o más por tramo etario)



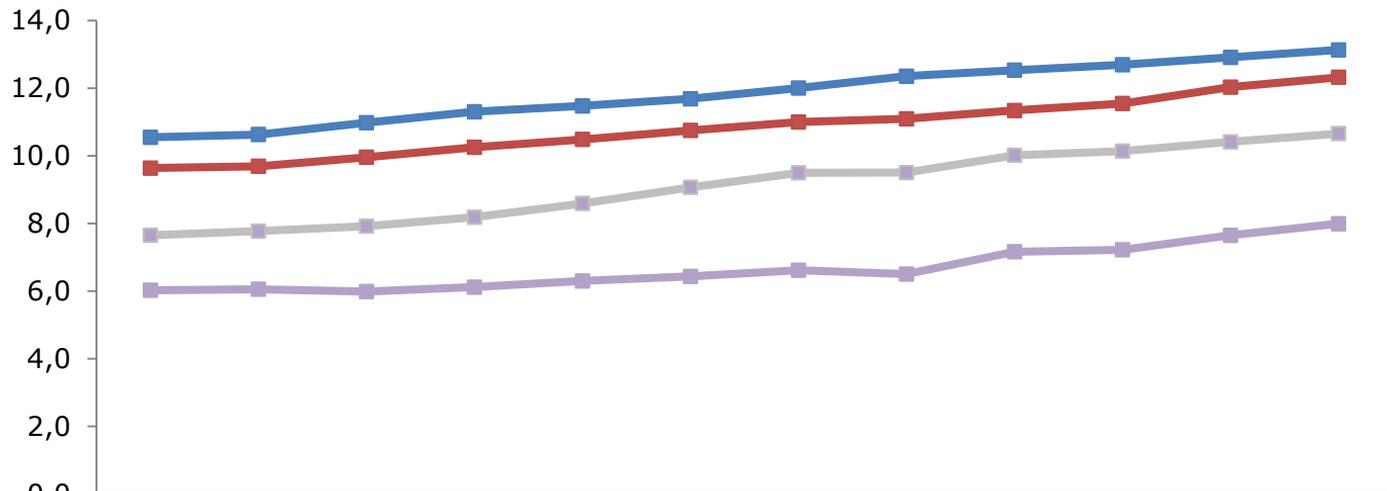
Notas:

Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas para el periodo 2013-2015 en cada tramo de edad considerado.

Diferencias entre grupos: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas el año 2015 entre tramos de edad.

# Años promedio de escolaridad de personas de 19 años o más por tramo etario (1990 – 2015)

(Años de escolaridad, población de 19 años o más por tramo etario)



	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2003	2006	2009	2011	2013	2015
19 a 29 años	10,5	10,6	11,0	11,3	11,5	11,7	12,0	12,4	12,5	12,7	12,9	13,1
30 a 44 años	9,6	9,7	10,0	10,3	10,5	10,7	11,0	11,1	11,3	11,5	12,0	12,3
45 a 59 años	7,7	7,8	7,9	8,2	8,6	9,1	9,5	9,5	10,0	10,1	10,4	10,7
60 años o más	6,0	6,1	6,0	6,1	6,3	6,4	6,6	6,5	7,2	7,2	7,6	8,0

Notas:

Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas entre los años 2013-2015 para cada categoría.

Diferencias entre grupos: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas para el año 2015 entre los distintos grupos de edad presentados.

## Años promedio de escolaridad de personas de 60 años y más por región y tramos de edad (2015)

(Promedio años de estudio, personas de 60 y más años por región y tramo de edad)

Regiones	Años Promedio de Escolaridad por tramos de edad					
	60 a 64	65 a 69	70 a 74	75 a 79	80 y más	Total
Arica y Parinacota	10,1	8,2	7,0	6,5	7,0	8,1
Tarapacá	10,1	9,6	9,1	8,3	7,0	9,2
Antofagasta	10,1	8,8	8,0	7,4	7,0	8,6
Atacama	9,5	8,1	6,8	5,8	5,5	7,6
Coquimbo	9,7	8,7	7,2	7,0	5,5	7,9
Valparaíso	10,1	9,1	8,5	7,9	7,0	8,7
O'Higgins	8,5	7,4	6,4	5,6	4,8	6,9
Maule	8,0	7,0	6,1	5,3	4,7	6,5
Biobío	9,2	7,8	6,9	6,2	5,5	7,4
La Araucanía	8,2	6,9	5,9	5,7	4,6	6,5
Los Ríos	8,2	7,1	6,6	5,6	4,5	6,7
Los Lagos	7,7	7,1	6,0	5,3	4,9	6,4
Aysén	8,1	6,9	5,8	5,4	4,1	6,5
Magallanes	9,7	8,6	7,9	6,5	6,2	8,2
Metropolitana	10,2	9,2	8,4	8,0	7,3	8,8
<b>Total</b>	<b>9,5</b>	<b>8,4</b>	<b>7,5</b>	<b>7,0</b>	<b>6,2</b>	<b>8,0</b>

Diferencias tramo 60-64: Las diferencias entre el porcentaje nacional y estimaciones regionales SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Biobío y Magallanes.

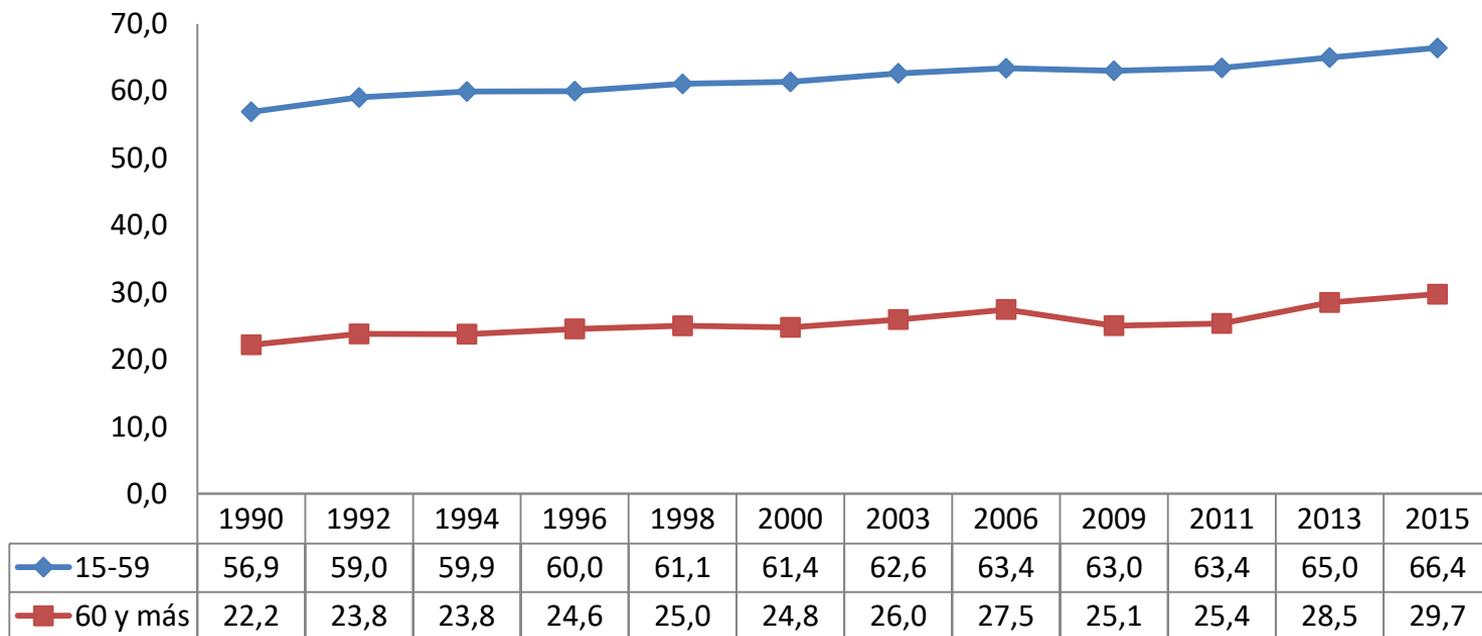
Diferencias tramo 65-69: Las diferencias entre el porcentaje nacional y estimaciones regionales SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en regiones: Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Coquimbo y Magallanes.

Diferencias tramos 70-74 y 75-79: Las diferencias entre el porcentaje nacional y estimaciones regionales SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en regiones: Arica y Parinacota, Antofagasta, Coquimbo y Magallanes.

Diferencias tramo 80 y más: Las diferencias entre el porcentaje nacional y estimaciones regionales SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama y Magallanes.

## Tasa de participación laboral por grupos de edad (1990-2015)

(Porcentaje, población de 15 años o más)

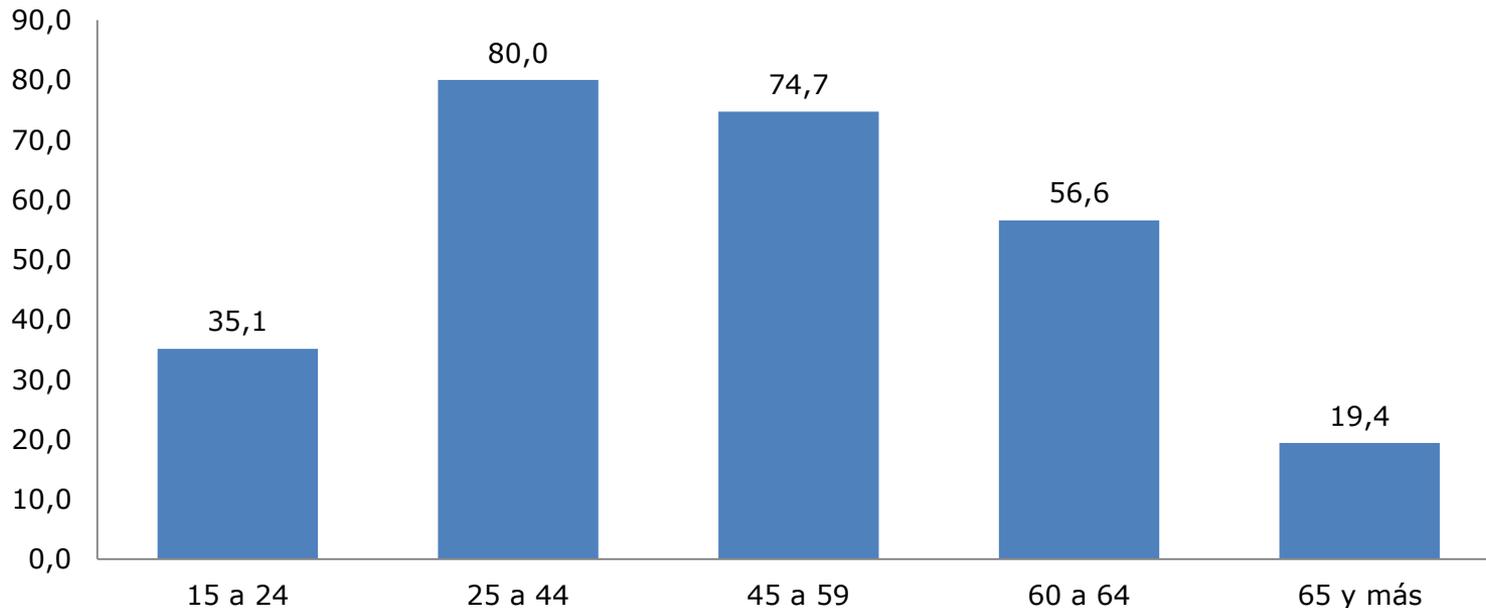


Nota: Diferencias entre grupos de edad (2006-2015): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas en todos los años, entre el grupo de 15 a 59 años y de 60 y más.

Nota: Diferencias entre años (2013-2015): Al 95% de confianza, las diferencias NO son estadísticamente significativas entre los años 2013-2015 para el grupo de edad de 60 y más años.

## Tasa de participación laboral por tramo de edad (2015)

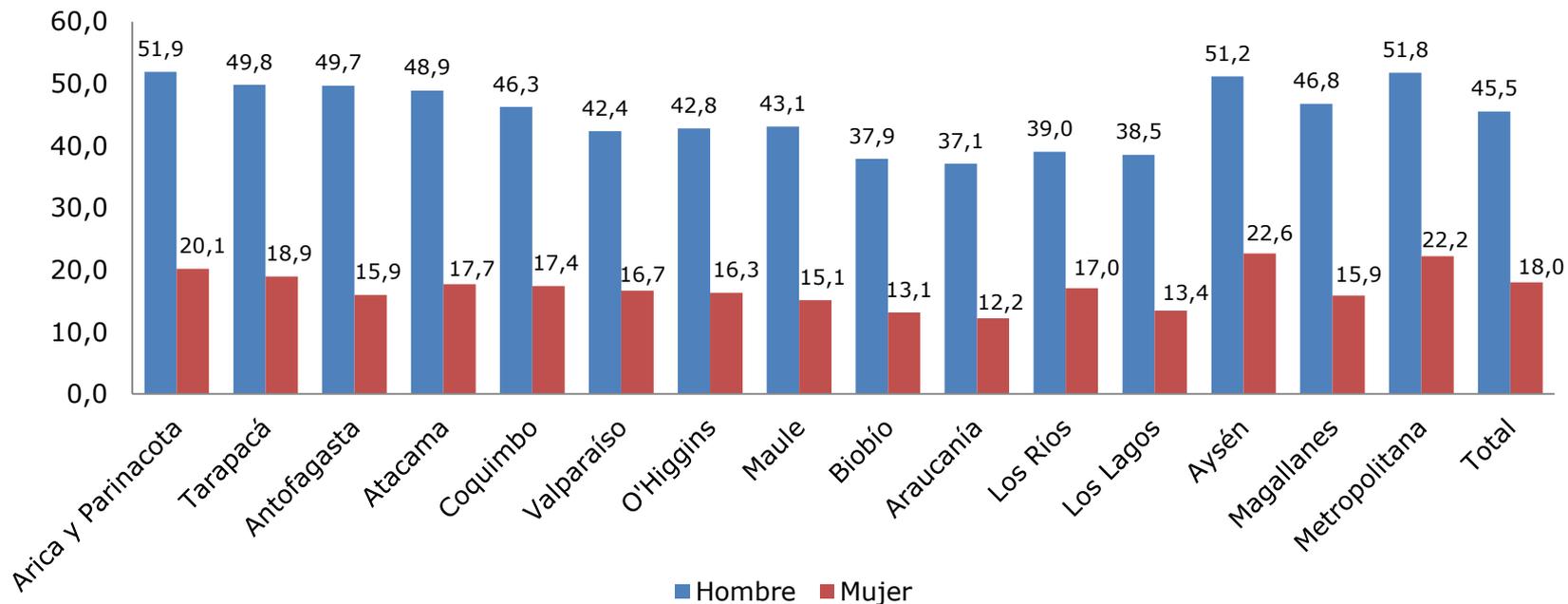
(Porcentaje, población de 15 años o más por tramo de edad)



Nota: Diferencias por tramo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas entre todos los tramos de edad.

## Tasa de participación laboral de personas de 60 años y más por sexo y región (2015)

(Porcentaje, personas de 60 años y más por sexo y región)

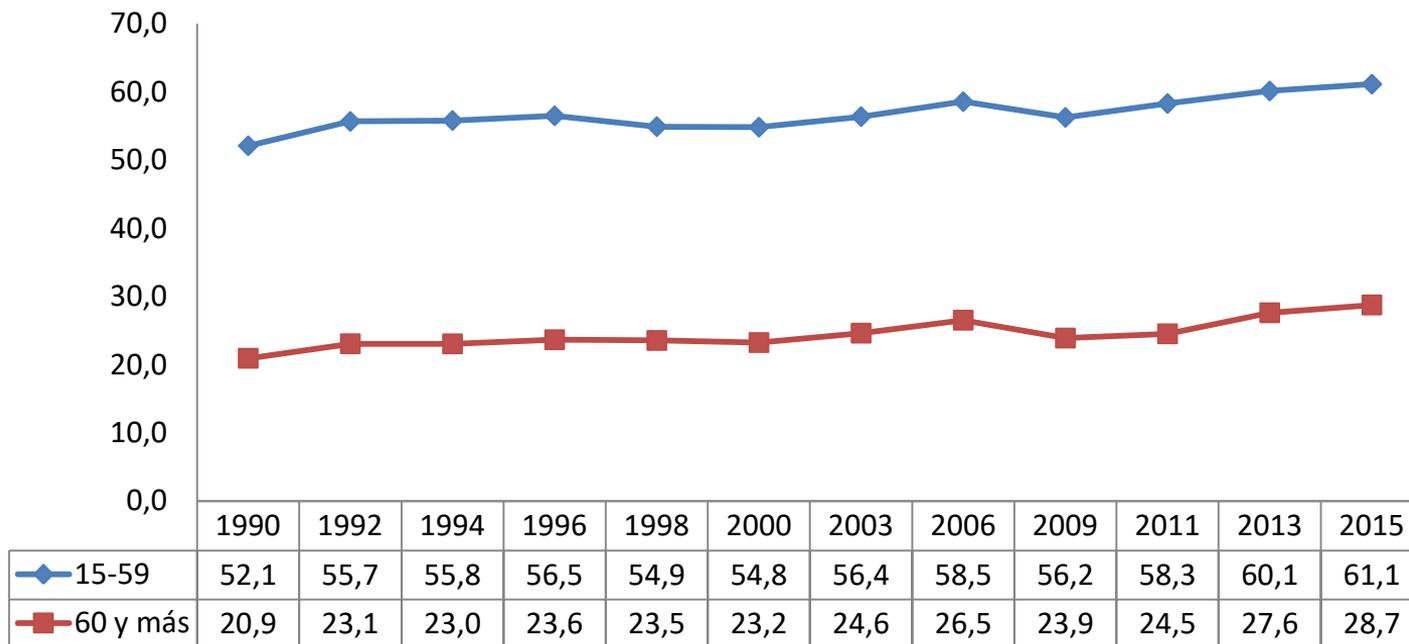


Notas: Diferencias entre regiones y el promedio nacional (hombre): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: las regiones Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Aysén y Magallanes.

Notas: Diferencias entre regiones y el promedio nacional (mujer): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: las regiones Arica y Parinacota, Tarapacá y Aysén.

## Tasa de ocupación por grupos de edad (1990-2015)

(Porcentaje, población de 15 años o más por grupo de edad)

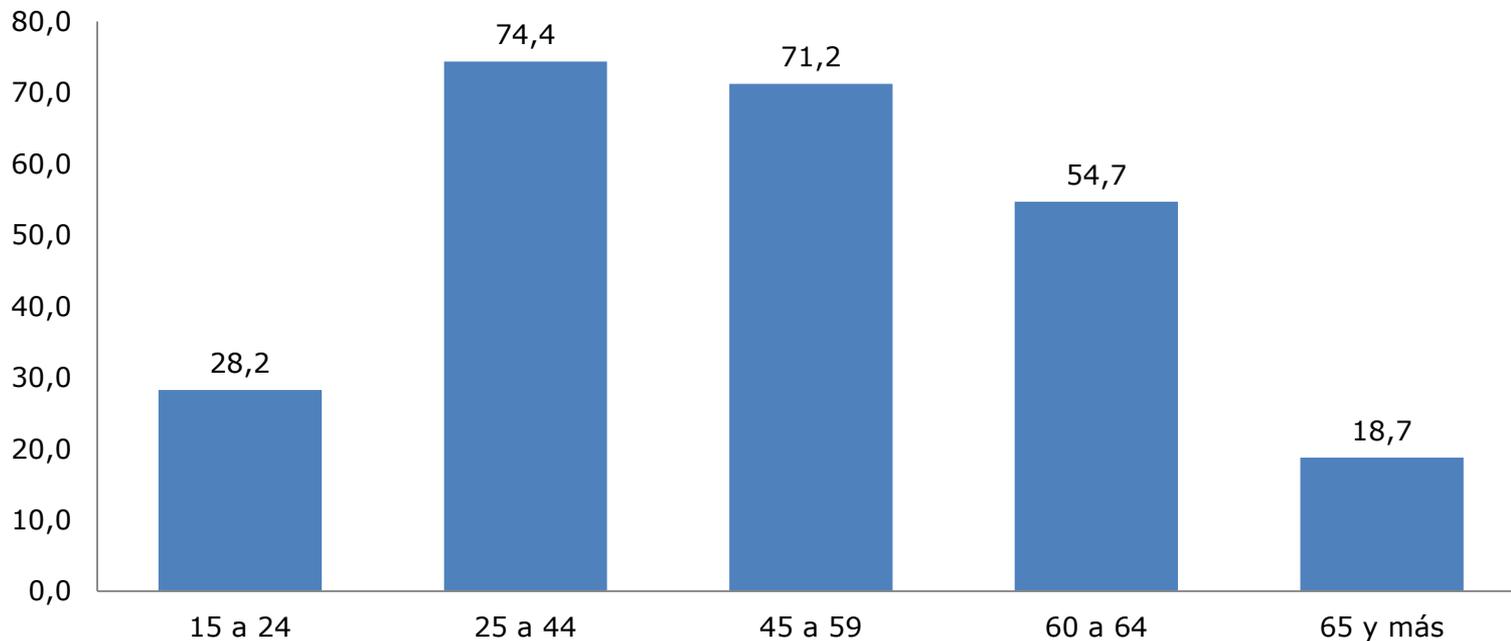


Nota: Diferencias entre grupos de edad (2006-2015): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas en todos los años, entre el grupo de 15 a 59 años y de 60 y más.

Nota: Diferencias entre años (2013-2015): Al 95% de confianza, las diferencias NO son estadísticamente significativas entre los años 2013-2015 para el grupo de edad de 60 y más años.

## Tasa de ocupación por tramo de edad (2015)

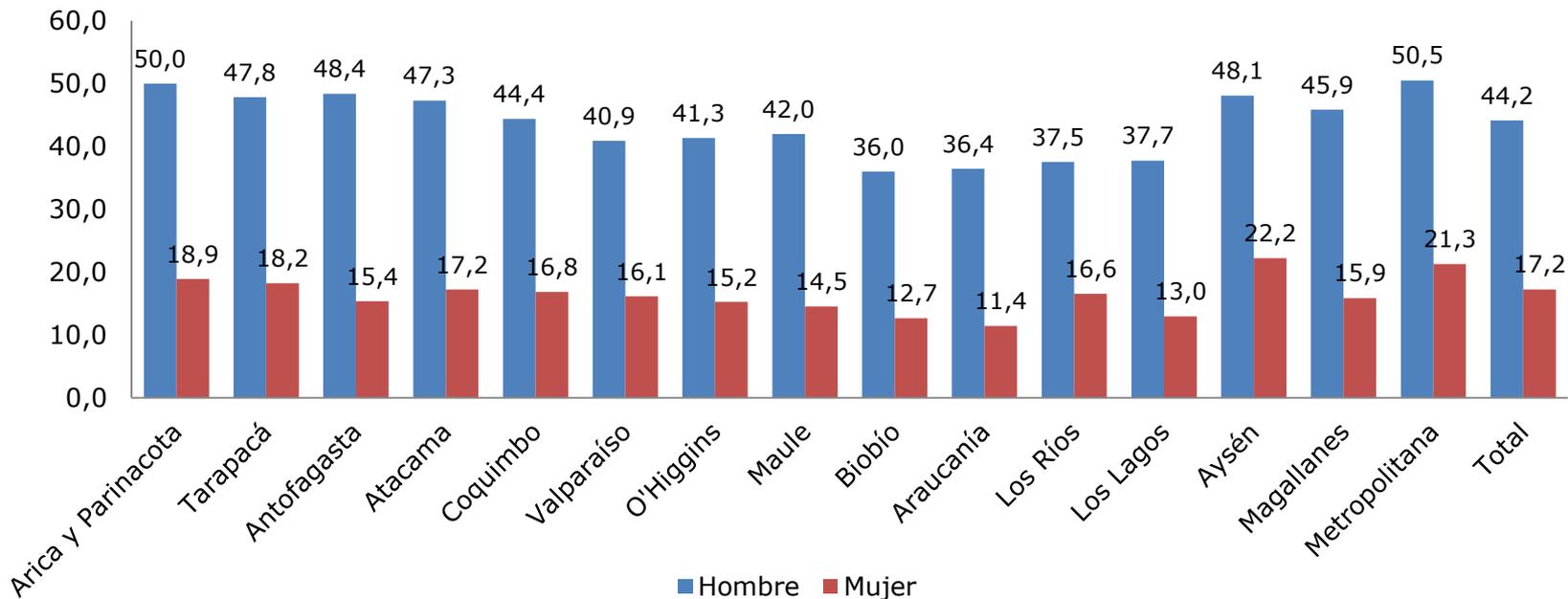
(Porcentaje, población de 15 años o más por tramo de edad)



Nota: Diferencias por tramo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas entre todos los tramos de edad.

## Tasa de ocupación de personas de 60 años y más por sexo y región (2015)

(Porcentaje, personas de 60 años y más por sexo y región)

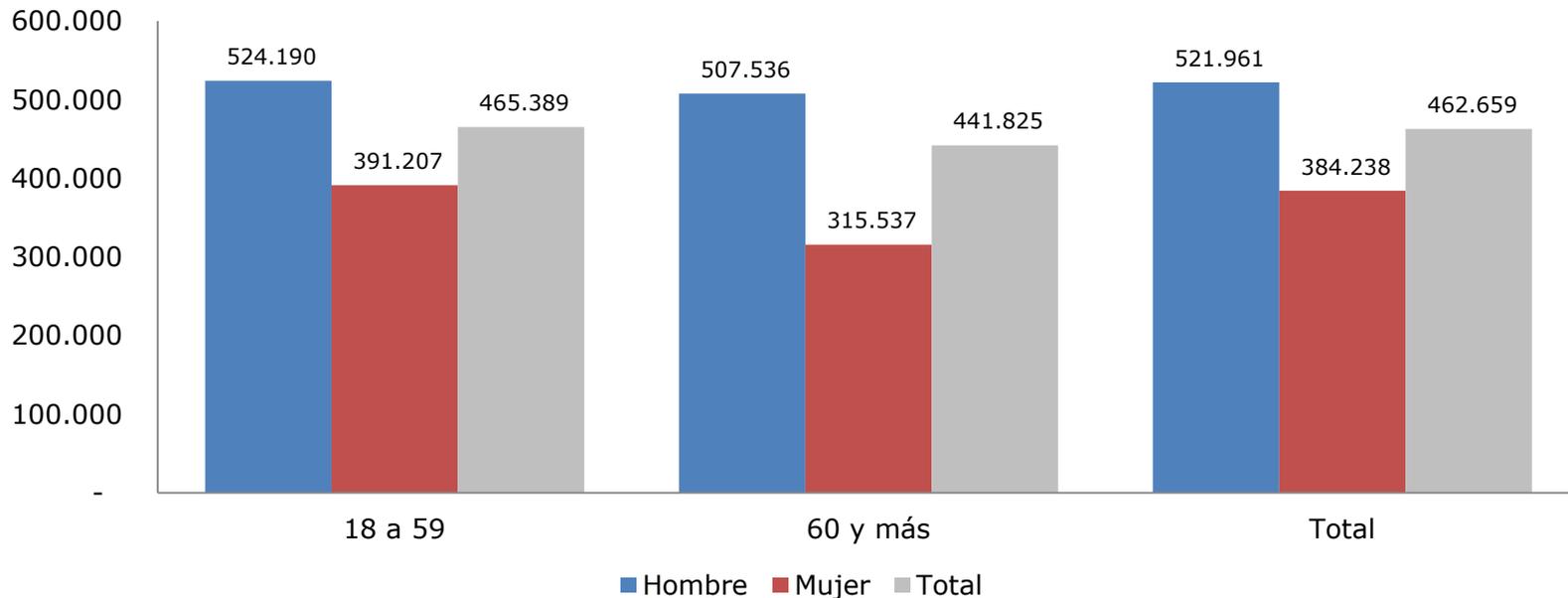


Notas: Diferencias entre regiones y el promedio nacional (hombre): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional NO SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: las regiones Valparaíso, Biobío, Araucanía, Los Ríos, Los Lagos y Metropolitana.

Notas: Diferencias entre regiones y el promedio nacional (mujer): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional NO SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: las regiones Maule, Biobío, Araucanía, Los Lagos y Metropolitana.

## Ingreso promedio mensual de la ocupación principal por grupos de edad y sexo (2015)

(Pesos de Noviembre de 2015, personas por grupo de edad y sexo)

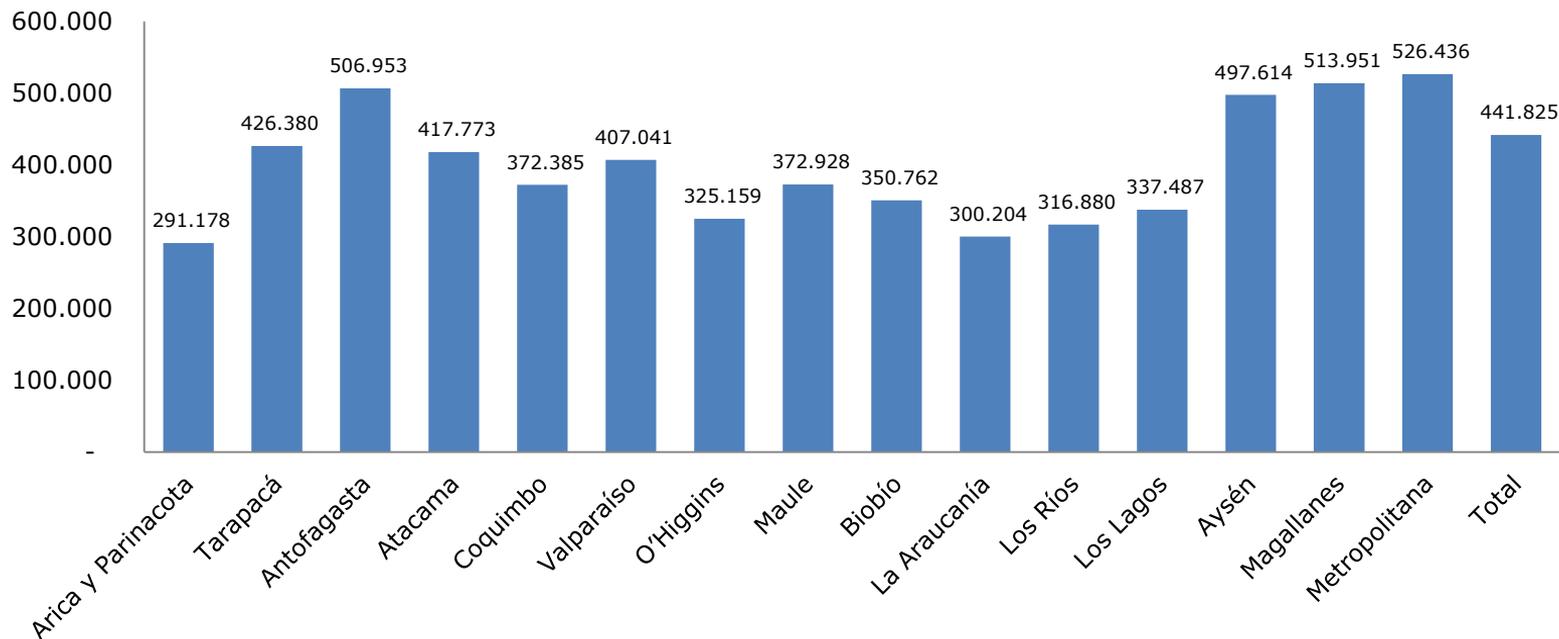


Notas: Diferencias por sexo: Al 95% de confianza, las diferencias por sexo SON estadísticamente significativas en ambos grupos de edad.

Notas: Diferencias entre grupos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas , EXCEPTO en mujeres.

# Ingreso promedio mensual de la ocupación principal de personas de 60 años y más ocupadas, por región (2015)

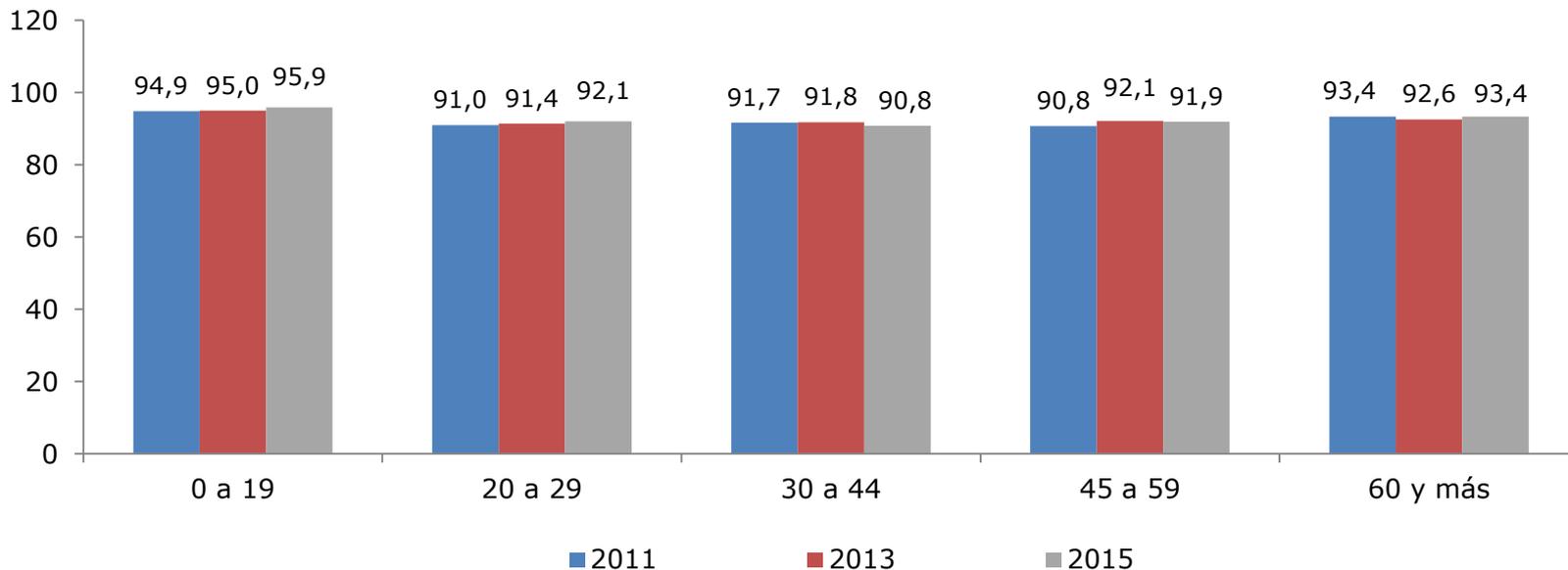
(Pesos de Noviembre de 2015, personas de 60 y más años ocupadas por región)



Notas: Diferencias entre regiones y promedio nacional: Al 95% de confianza, las diferencias entre la estimación nacional y las regionales SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: las regiones Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Maule, Aysén y Magallanes.

## Tasa de atención médica ante problema de salud en los últimos 3 meses por tramos de edad (2011-2015)

(Porcentaje, población que tuvo problema de salud en últimos 3 meses por tramo de edad)



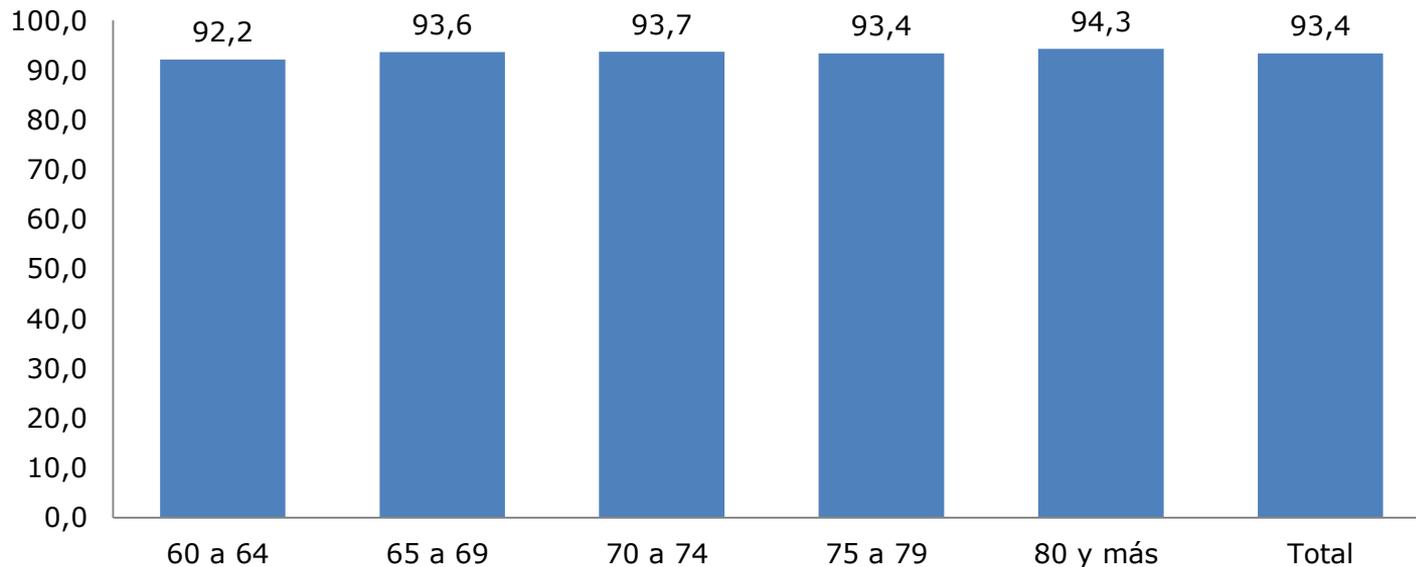
Nota: Diferencias: Las estimaciones 2013 y 2015 NO difieren significativamente al 95% de confianza, con excepción del tramo 0 a 19 años.

Para 2015, las estimaciones por tramo de edad difieren significativamente al 95% de confianza, con excepción de las estimaciones para los tramos "20 a 29" y "30 a 44", y los tramos "20 a 29" y "45 a 59".

\* Se excluye categoría "No sabe/No responde".

## Tasa de atención médica ante problema de salud en los últimos 3 meses de personas de 60 años y más por tramos de edad (2015)

(Porcentaje, población que tuvo problema de salud en últimos 3 meses por tramo de edad)

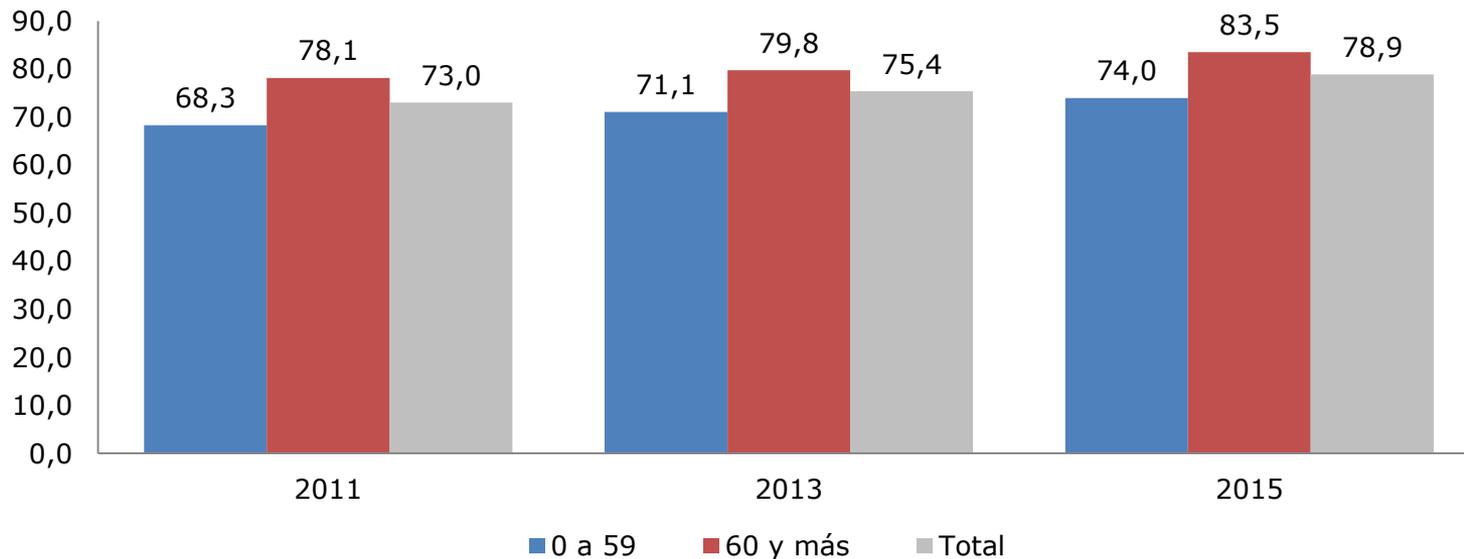


Nota: Diferencias por tramos de edad: Las estimaciones de la tasa de atención médica por tramo de edad NO difieren significativamente al 95% de confianza.

\* Se excluye categoría "No sabe/No responde".

# Porcentaje de personas que estuvo en tratamiento en los últimos 12 meses por condiciones de salud garantizadas y que fue cubierta por el sistema AUGE-GES, por grupos de edad (2011-2015)

(Porcentaje, población\* en tratamiento por alguna condición de salud consultada por grupo de edad)



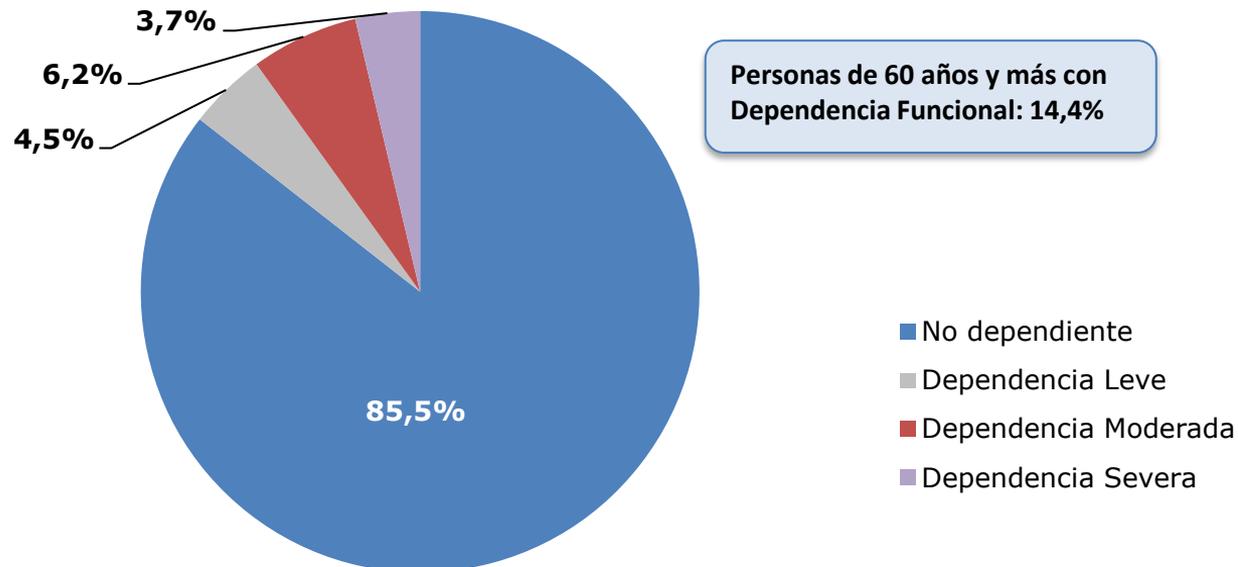
Nota: Diferencias por grupo de edad. Al 95% de confianza, las diferencias entre grupos de edad para cada año SON estadísticamente significativas.

Nota: Diferencias entre años (2011-2015): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas entre los años 2011-2015 y 2013-2015 para el grupo de edad de 60 y más años.

\*Sólo se consideran afiliados a Fonasa e Isapre.

## Distribución de personas de 60 años y más por índice de dependencia funcional (2015)

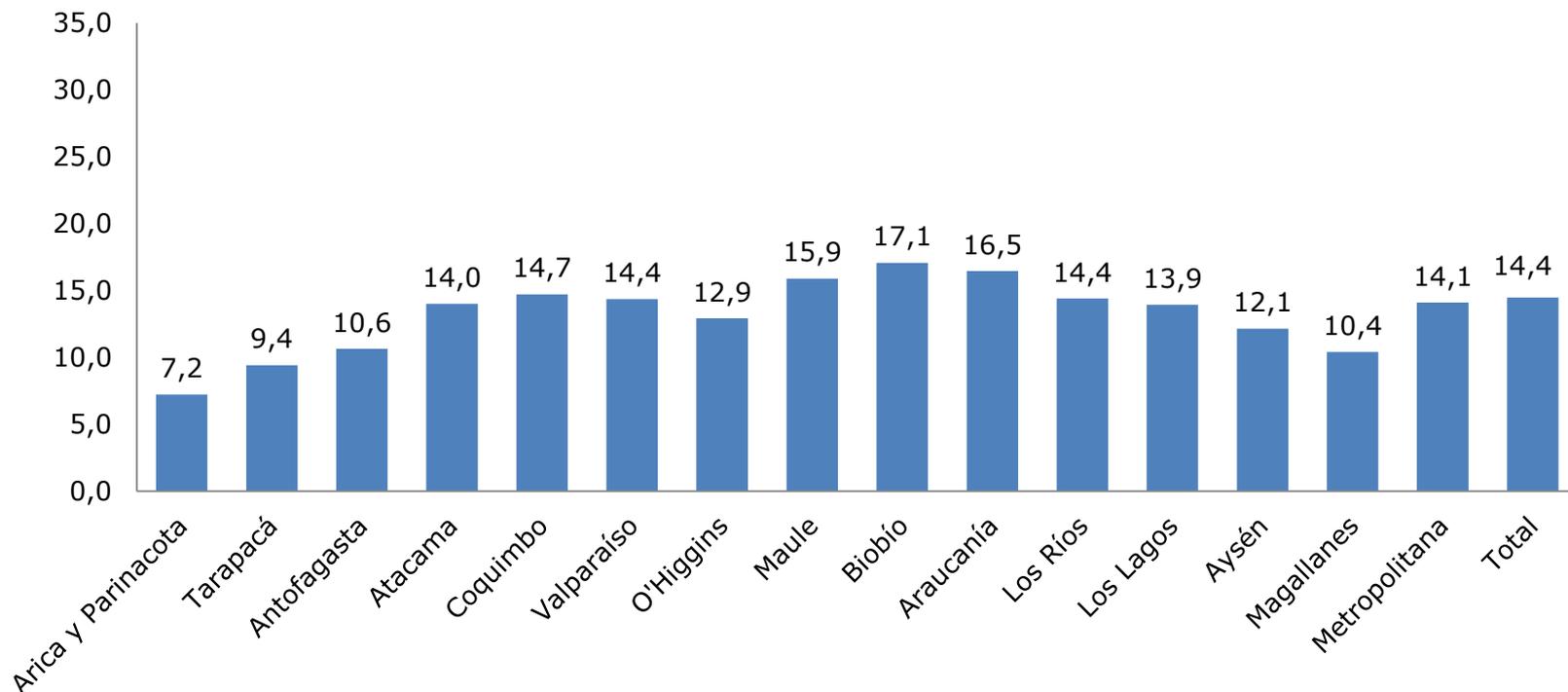
(Porcentaje, población de 60 años o más)



Notas: Se considera que una persona se encuentra en situación de dependencia funcional, cuando: **a)** declaran tener dificultades extremas o que presentan imposibilidad para realizar actividades básicas (comer, bañarse, moverse/desplazarse dentro de la casa, utilizar el W.C., acostarse y levantarse de la cama, vestirse) o instrumentales de la vida diaria (salir a la calle, hacer compras o ir al médico, realizar tareas del hogar, hacer o recibir llamadas), o **b)** que reciben ayuda con alta frecuencia (ayuda muchas veces o siempre para la realización de la actividad) o **c)** que presentan dificultades moderadas o severas en al menos una actividad básica de la vida diaria o dos actividades instrumentales.

## Porcentaje de personas de 60 años y más con dependencia funcional por región (2015)

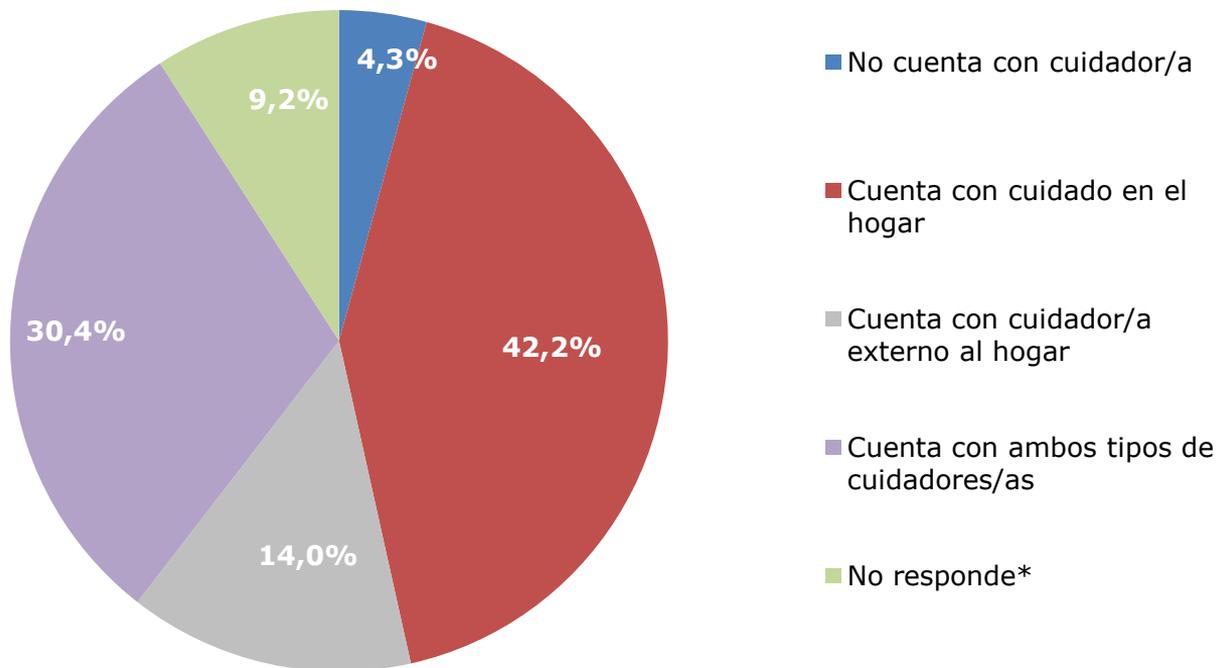
(Porcentaje, población de 60 años o más por región)



Nota: Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: las regiones Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Maule, Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Metropolitana.

## Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional según recepción de asistencia personal (2015)

(Porcentaje, población de 60 años o más con dependencia funcional)

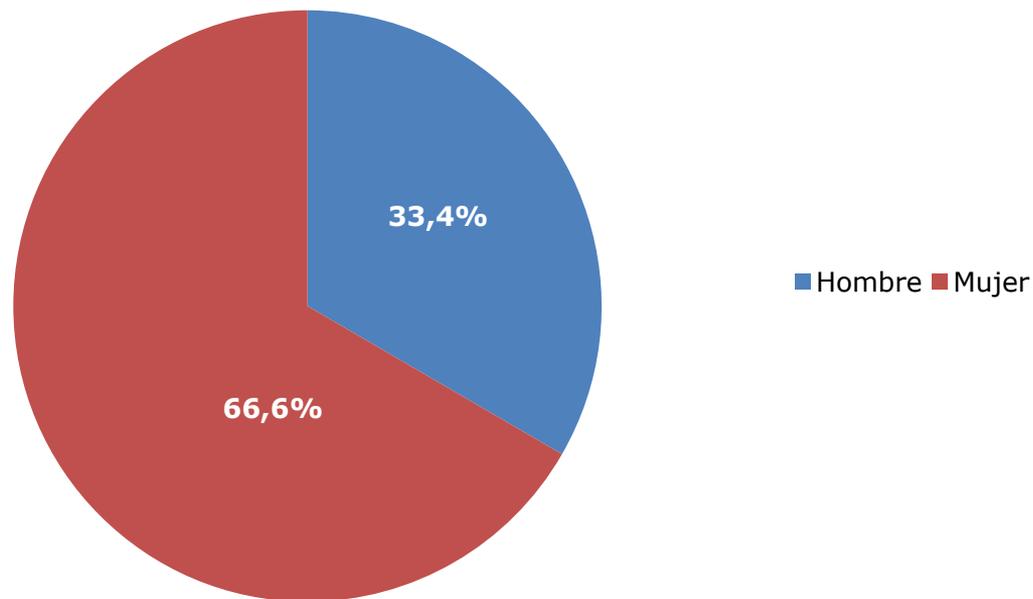


\*Nota: 597 casos de población adulto mayor con dependencia funcional, pero no responden sobre asistencia personal.

Nota: Diferencias según asistencia personal: Al 95% de confianza las diferencias entre categorías de asistencia personal SON estadísticamente significativas.

## Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional que recibe asistencia personal por alguien del hogar, según sexo del Cuidador/a (2015)

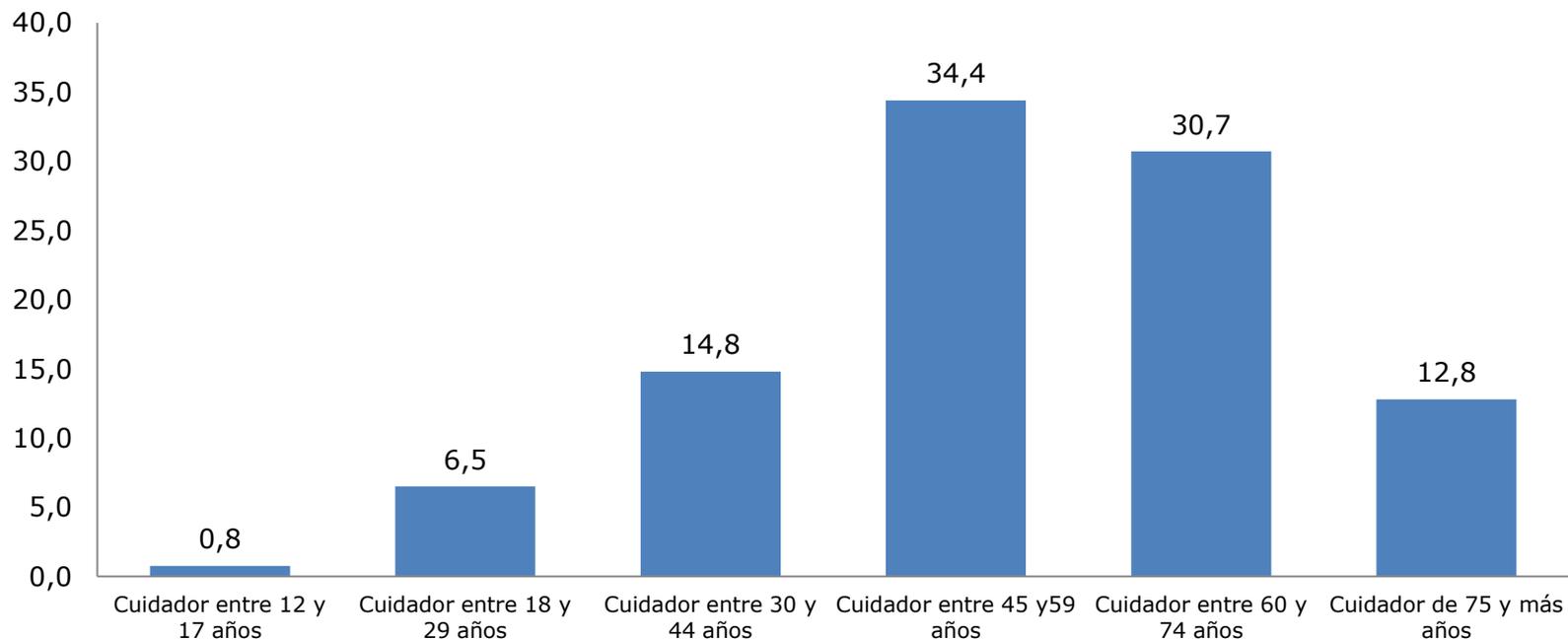
(Porcentaje, población de 60 años o más con dependencia funcional que cuenta con cuidador/a)



Nota: Diferencias según sexo (hombre/mujer): Al 95% de confianza las diferencias por sexo SON estadísticamente significativas.

## Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional que recibe asistencia personal por alguien del hogar, según tramo de edad del Cuidador/a (2015)

(Porcentaje, población de 60 años o más con dependencia funcional que cuenta con cuidador/a)

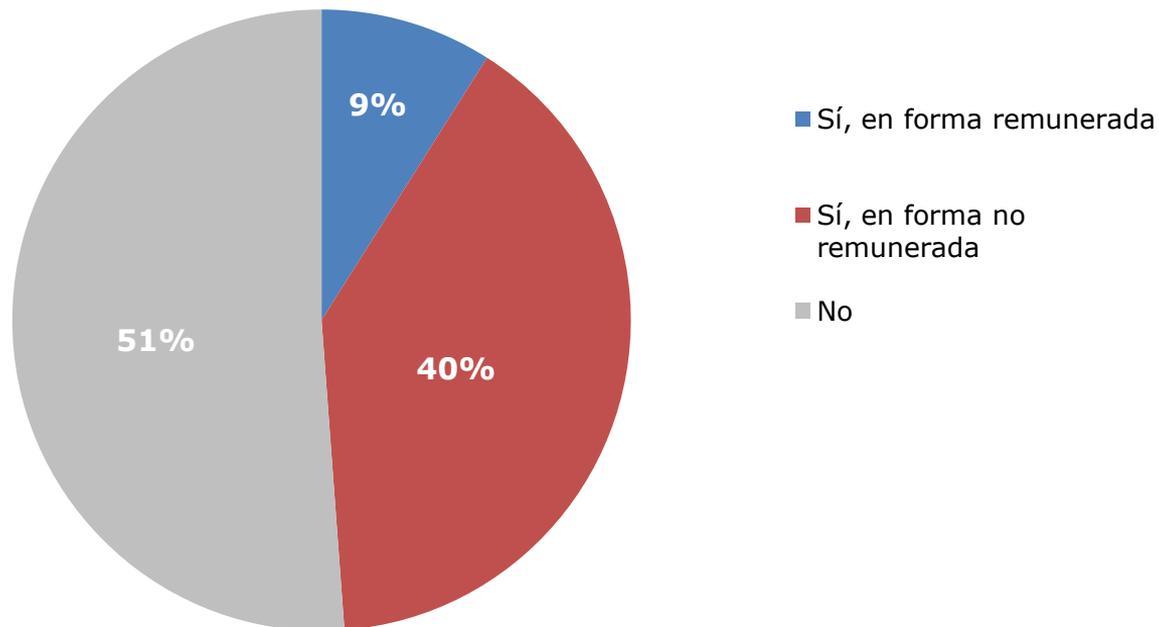


Nota: Diferencias según tramo de edad (cuidador): Al 95% de confianza las diferencias por tramo de edad del cuidador SON estadísticamente significativas.

\* Categoría "Cuidador entre 12 y 17 años" presenta menos de 50 casos muestrales.

## Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional según asistencia personal externa al hogar (2015)

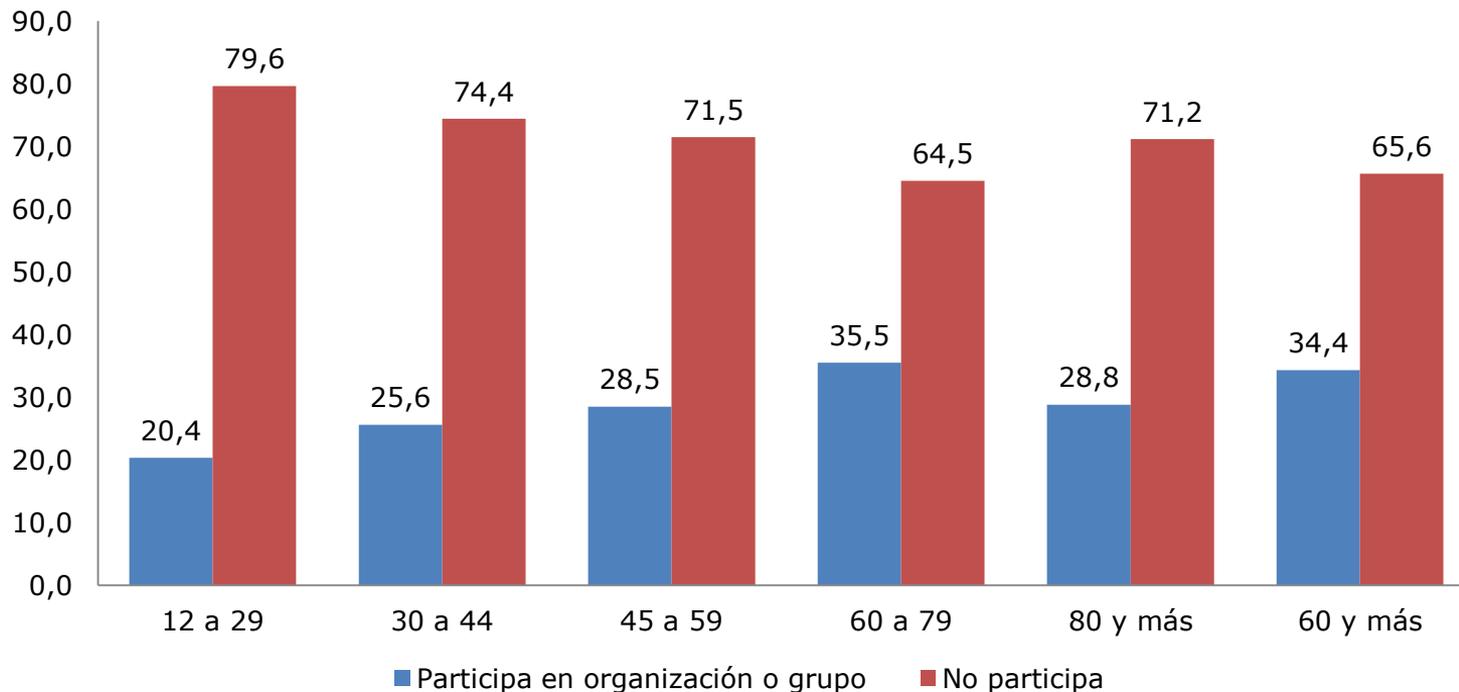
(Porcentaje, población de 60 años o más con dependencia funcional)



Nota: Diferencias según asistencia personal externa al hogar: Al 95% de confianza las diferencias SON estadísticamente significativas.

# Distribución de la población de 12 y más años según situación de participación en organizaciones o grupos organizados por tramo de edad (2015)

(Porcentaje, población de 12 años o más por tramo de edad)

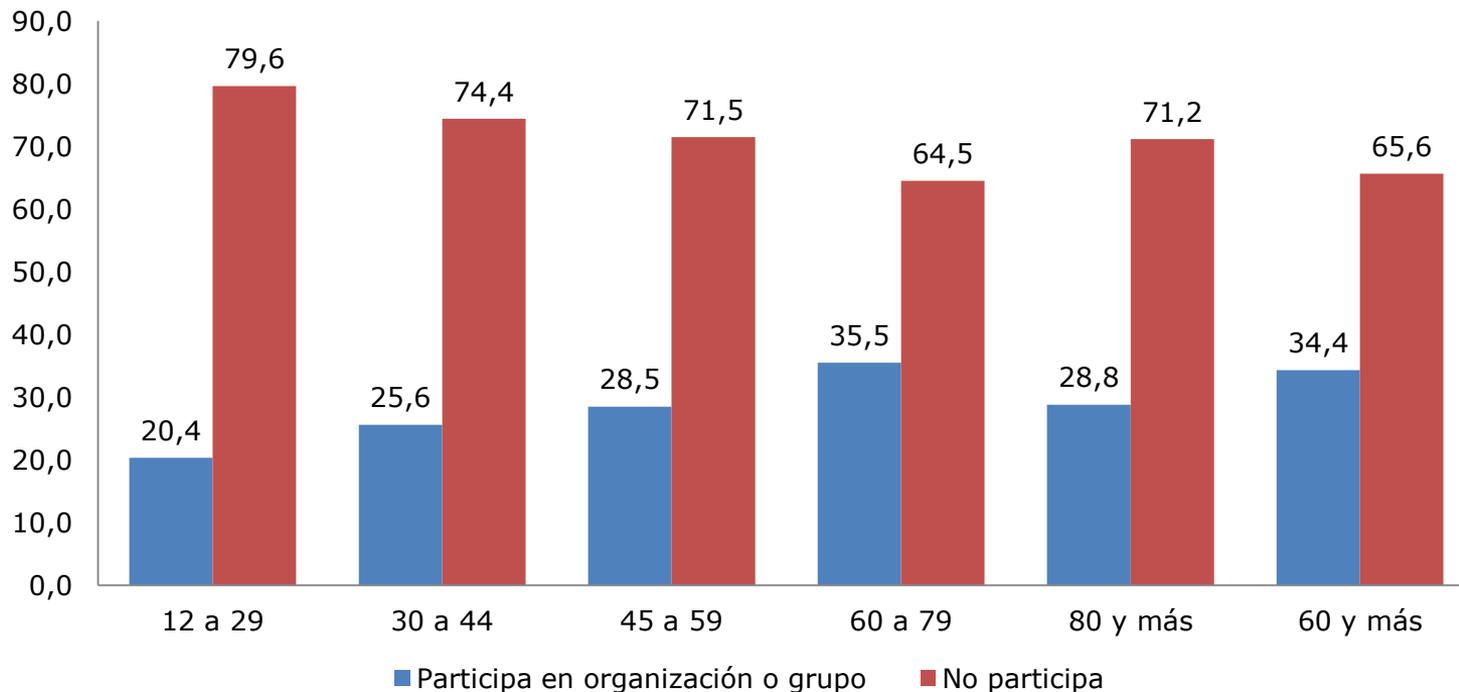


Nota\*: Se excluye categoría "No sabe/No responde"

Nota: Diferencias por tramo de edad (participa): Las estimaciones por tramo de edad difieren significativamente al 95% de confianza, con excepción del tramo de edad de 80 y más años con respecto al de 45 a 59 años.

# Distribución de la población de 12 y más años según situación de participación en organizaciones o grupos organizados por tramo de edad (2015)

(Porcentaje, población de 12 años o más por tramo de edad)

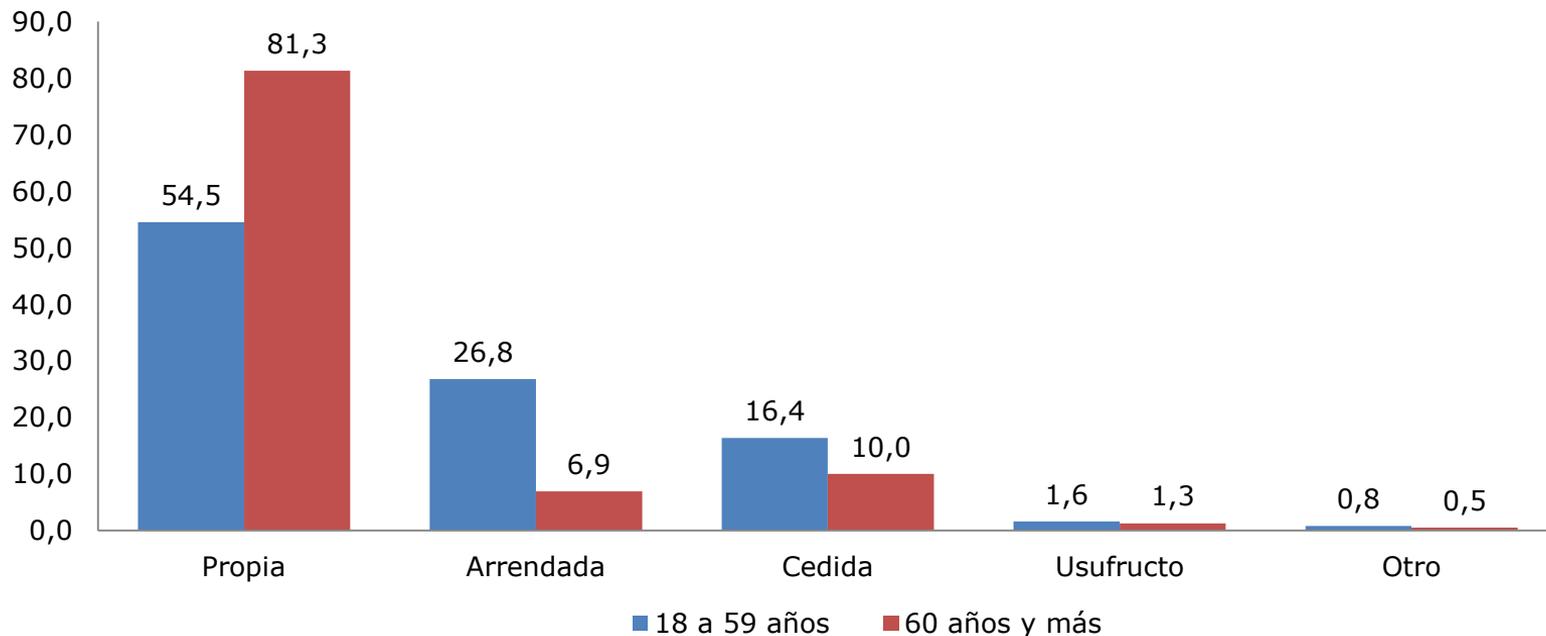


Nota\*: Se excluye categoría "No sabe/No responde"

Nota: Diferencias por tramo de edad (participa): Las estimaciones por tramo de edad difieren significativamente al 95% de confianza, con excepción del tramo de edad de 80 y más años con respecto al de 45 a 59 años.

## Distribución de los hogares según situación de tenencia de la vivienda por tramo de edad del jefe/a de hogar (2015)

(Porcentaje, hogares por tramo del jefe/a de hogar)

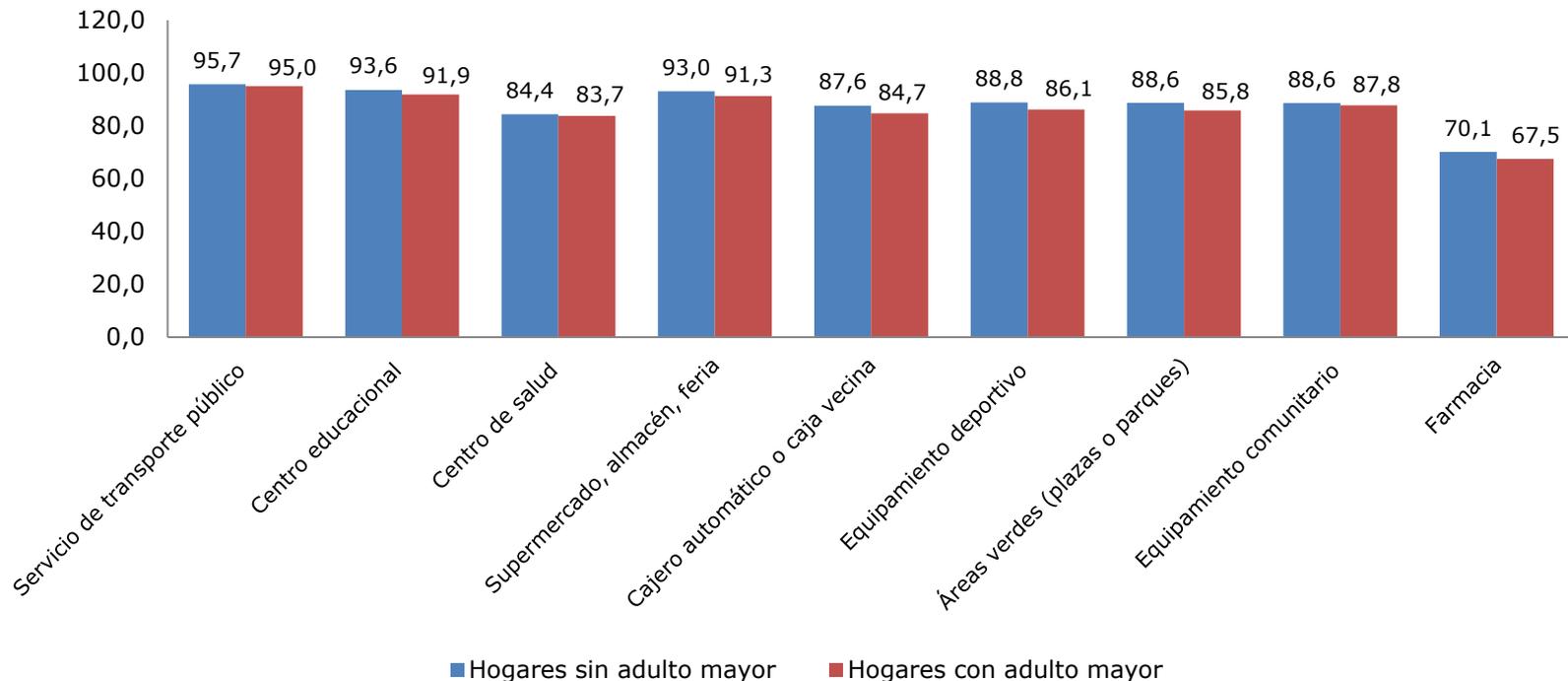


\*Otro: incluye tenencia por ocupación irregular (de hecho) y poseedor irregular.

Nota: Diferencias por tramo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias en cada categoría SON estadísticamente significativas.

## Porcentaje de hogares por tipo de equipamiento disponible en el entorno de la vivienda y presencia de adulto mayor (2015)

(Porcentaje, hogares por presencia de adulto mayor)



Nota: Diferencias en cada tipo de equipamiento: Al 95% de confianza, las diferencias por hogares con y sin adulto/a mayor SON estadísticamente significativas en todas las categorías de equipamiento, EXCEPTO: Centro de salud y Equipamiento comunitario.

<b>Organismo responsable</b>	Ministerio de Desarrollo Social
<b>Organismo ejecutor</b>	Instituto Nacional de Estadísticas, INE (diseño muestral y elaboración de factores de expansión) Centro de Microdatos de la Universidad de Chile, CMD (levantamiento y procesamiento de la información)
<b>Población objetivo</b>	Constituida por hogares que habitan viviendas particulares ocupadas y personas que residen en ellas de forma permanente.
<b>Principales unidades de análisis</b>	Personas y Hogares
<b>Cobertura</b>	La cobertura geográfica del estudio es nacional. Sin embargo se excluyen áreas de difícil acceso (General Lagos, Colchane, Ollagüe, Juan Fernandez, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Lago Verde, Gúaitecas, O'Higgins, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos (ex Navarino), Antártica, Primavera, Timuakel, Torres del Paine). Estas áreas geográficas no están incluidas en el Marco Maestro del INE.
<b>Tamaños logrados de unidades de análisis</b>	Viviendas: 82.210 (efectivas) Hogares: 83.887 Personas en hogares: 266.968 Núcleos familiares: 100.271
<b>Marco muestral</b>	Marco muestral de manzanas para el área urbana y Resto de Áreas Urbanas de 2008 del INE (MM2008), actualizado parcialmente para Casen 2015. Marco muestral de secciones para el área rural y Resto de Áreas Urbanas de 2002 del INE (MS2002)
<b>Diseño de la muestra</b>	Probabilístico, estratificado, por conglomerado y en múltiples etapas. La unidad final de selección es la vivienda.
<b>Representatividad</b>	Nacional Áreas geográficas Urbana y Rural Regiones, Provincias 139 comunas que concentran 80% o más de las viviendas de cada región según Marcos Muestrales de INE (entre tales comunas están las capitales provinciales y regionales presentes en marcos muestrales INE)

<b>Error muestral</b>	<p>La variable de interés en la determinación del tamaño muestral es la tasa de pobreza por ingresos, para la cual se fijaron errores absolutos regionales esperados de 1 a 4 puntos porcentuales y un error absoluto esperado de 0,5 puntos porcentuales (pp) a nivel nacional. El error relativo esperado a nivel regional no superaba 35% (salvo en la Región de Magallanes).</p> <p>En las comunas con representatividad, el error absoluto máximo esperado para la tasa de pobreza por ingresos era de 9,5 puntos porcentuales (excepto en una capital provincial) y el error relativo esperado se diferenció por tramos, dependiendo de la magnitud de la tasa de pobreza por ingresos estimada para el año 2013.</p> <p>Los errores muestrales efectivos a nivel nacional son 0,4 puntos porcentuales en el caso del error absoluto y 3,7%, el error relativo, para la estimación de la tasa de pobreza por ingresos. A nivel regional, el error absoluto promedio es 1,7 puntos porcentuales (con un valor máximo de 2,7 puntos porcentuales en la región de Los Ríos) y el error relativo promedio es 17,7% (con un valor máximo de 37,8% en la Región de Aysén).</p>
<b>Período de trabajo de campo</b>	2 Noviembre 2015 – 31 Enero 2016
<b>Modo de aplicación</b>	Entrevista personal, aplicada por un encuestador en cuestionario en papel
<b>Duración promedio</b>	47,3 minutos para un hogar de 4 personas
<b>Informante</b>	Jefe de Hogar o persona miembro del hogar de 18 años o más
<b>Control de calidad</b>	Supervisión interna del proveedor del levantamiento de datos: 13,7% de la muestra lograda Casen 2015 Supervisión externa: 2,0% de la muestra lograda Casen 2015
<b>Cobertura temática</b>	La encuesta se compone de siete módulos mediante los cuales se busca caracterizar los hogares que participan del estudio. Estos módulos son Registro de Residentes, Educación, Empleo, Ingresos, Salud, Residentes y Vivienda.
<b>Otros</b>	Entrevista Voluntaria No se solicitan datos personales (sin RUT, sin apellidos) Base de datos con acceso público

## FICHA TÉCNICA ENCUESTA CASEN 2015

### Personas y hogares entrevistados por zona según región

Región	Personas			Hogares		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Arica y Parinacota	2.250	467	2.717	683	194	877
Tarapacá	6.938	1.520	8.458	1.995	547	2.542
Antofagasta	5.943	712	6.655	1.776	249	2.025
Copiapó	12.877	942	13.819	3.664	325	3.989
Coquimbo	9.783	2.681	12.464	2.882	863	3.745
Valparaíso	22.710	5.288	27.998	7.330	1.668	8.998
O'Higgins	14.919	7.886	22.805	4.702	2.463	7.165
Maule	11.388	5.942	17.330	3.687	2.000	5.687
Biobío	27.889	8.209	36.098	8.792	2.698	11.490
Araucanía	13.706	8.336	22.042	4.425	2.615	7.040
Los Ríos	5.291	5.163	10.454	1.746	1.629	3.375
Los Lagos	11.371	8.015	19.386	3.615	2.572	6.187
Aysén	2.722	631	3.353	906	246	1.152
Magallanes	4.598	649	5.247	1.618	274	1.892
Metropolitana	56.214	1.928	58.142	17.155	568	17.723
<b>Total</b>	<b>208.599</b>	<b>58.369</b>	<b>266.968</b>	<b>64.976</b>	<b>18.911</b>	<b>83.887</b>

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015.

# Casen

## 2015

Encuesta de Caracterización  
Socioeconómica Nacional



**Ministerio de Desarrollo Social,  
Subsecretaría de Evaluación Social**