

Estrategia Nacional de Educación Pública

(documento presentado ante la Cámara de Diputados)

Juan Casassus Phd.

(juan@casassus.cl)



Aspectos positivos

- ✓ Alta participación en el proceso de elaboración de la propuesta
- ✓ Clara prioridad en los temas del clima y la convivencia
- ✓ Principios de integralidad que guían la propuesta
- ✓ Voluntad de instalar los SLEP
- ✓ Títulos de los objetivos estratégicos

Aspectos críticos generales

- Ausencia de definiciones de lo que es una educación de calidad integral
- Ausencia de referencias de cómo se espera lograr las prioridades de clima y convivencia
- Fragmentación de la integralidad mediante la distinción entre aprendizajes y desarrollo integral
- Estrategia concebida como un cronograma de gestión (sin contenidos)
- Indefinición acerca de contenidos y de cómo se relacionaran los objetivos y líneas de acción. Esta falta de definiciones retrasará la implementación.
- La estrategia centrada en metas definidas de manera cuantitativa.

Principio ideológico subyacente

“Voluntad de transformar todo en número”

- Lo que no se puede medir, no existe
- Lo que no se mide, no tiene importancia
- Lo que no se mide se deja de lado
- Lo que se mide es objetivo
- Lo que no se mide es subjetivo
- Lo que se mide valida lo que creemos
- Lo que se mide valida la política

Estrategia 4

- Objetivo: Mejorar el logro de **Aprendizajes Integrales** ... de acuerdo con el currículo nacional.
- Principios (**cualitativos**): Calidad integral, mejora continua de calidad, colaboración en red, formación ciudadana, valores republicanos.
- Metas (1) (**cuantitativas**): la medición de acuerdo a los estándares curriculares (esto no tiene nada que ver con los principios establecidos).
- Metas (2) *cuando la metodología de calculo lo permita* el desarrollo personal y social, reemplazará las metas La motivación, la convivencia, la vida saludable.

Preguntas y respuestas

- *¿Qué se deja de lado?* – lo más importante: las finalidades de la educación, la declaración de desarrollo integral, los objetivos de la educación, la construcción subjetiva de la realidad
- *¿Cómo se generan indicadores numéricos?* - abstrayendo la realidad concreta eliminando los elementos que diferencian las experiencias que son individuales y que constituyen su cualidad, creando así realidades paralelas. La del centro y la de las escuelas.
- *¿Consecuencias para la educación?* – la educación se vacía de contenido y de sentido. Continuidad del fin de la transversalidad y la estimulación de la anomía.
- *¿Para qué generar indicadores numéricos?* – para desarrollar indicadores sintéticos que den la ilusión de que el sistema se puede gestionar desde un centro, establecer rankings, e imponer clasificaciones (por ejemplo, escuelas insuficientes).

Sugerencias

- Introducir definiciones de los conceptos centrales y orientadores de la Educación Pública
- Establecer relaciones visibles entre objetivos, acciones y metas
- Definir metas cuantitativas donde corresponda, y cualitativas donde corresponde
- Definir una estrategia que articule la voluntad de centralizar (por ejemplo, evaluaciones desde el SAC) y la voluntad de descentralizar (competencias evaluativas a nivel de escuela y a nivel de SLEP)
- Desarrollar un sistema de indicadores cuantitativos cuando corresponda
- Desarrollar un sistema de indicadores cualitativos que reintroduzca la importancia de las finalidades de la educación y la calidad integral, y sin caer en la tentación de transformar lo cualitativo en cuantitativo.