

La Educación Pública y su discusión estratégica

Ivan Salinas Barrios

Equipo de Educación

Fundación Nodo XXI

Contenidos

- ¿Es esta una discusión estratégica en el horizonte de fortalecimiento de la educación pública?
- El sentido histórico de una estrategia
- Lo que supone la educación pública en los próximos 8 años

La situación de la discusión actual

- Cambio en la gestión estatal de escuelas subvencionadas
- Mecanismos, fórmulas y temporalidad en los traspasos de la administración municipal a la administración de Servicios Locales de Educación
- En base a premisas con significantes vacíos (ej. “calidad” de la educación)

¿En qué consiste una educación pública fortalecida en Chile?

- Rousseau
 - “si se quiere adquirir la idea de la educación pública, leer la República, de Platón. Esta no es una obra política como lo consideran aquellos que sólo juzgan los libros por sus títulos: es el tratado de educación más bello que se haya hecho jamás”
- Dewey
 - “el propósito de la educación no es la comunicación de conocimientos, sino el compartir una experiencia social que permita a niñas y niños integrarse a la comunidad democrática”
- La Estrategia de Educación Pública no aborda preguntas como esta.

“Fortalecimiento”

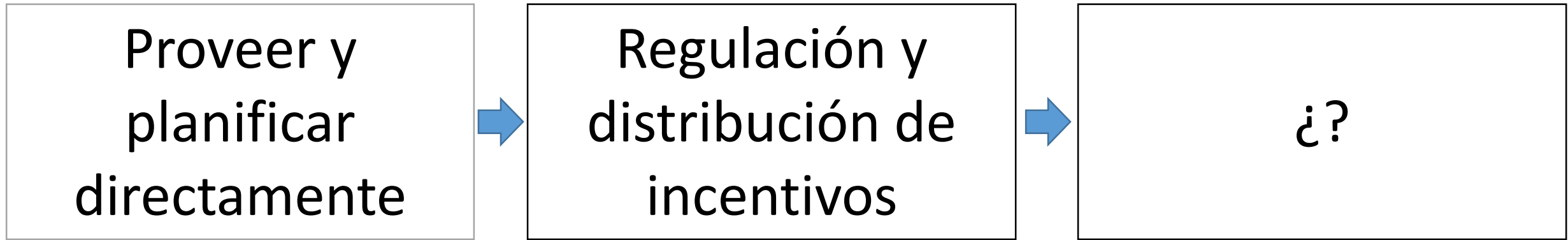
- Discursivamente implica pensar en “debilitamiento”
- ¿Qué debilita a la educación pública?

“Treinta años después de su adopción, los debates actuales acerca de cómo transformar el sistema educativo [en Chile] están fuertemente condicionados por el marco político, normativo e institucional definido por estas reformas privatizadoras de carácter estructural, así como por los intereses privados que estas generaron”

(Verger, Zancajo, Fontdevilla, 2016).

- Es necesario reconocer que la Estrategia de Educación Pública que hoy discutimos no permite debatir o actuar sobre este debilitador central de la educación pública.

Visión estratégica



Los próximos 8 años

- Haber eliminado la función de sostenedor educacional de los 345 municipios
- Contar con 70 nuevos sostenedores públicos – Servicios Locales de Educación
- Mejorar los “logros de aprendizaje” (es decir, puntajes SIMCE) de los establecimientos públicos
- Mejorar los “otros indicadores de la calidad” (o indicadores de desarrollo personal y social) de los establecimientos públicos.

Fin y problemas

- “La Estrategia tendrá por objeto mejorar la calidad de la educación pública provista por los establecimientos educacionales integrantes del Sistema, propendiendo al pleno desarrollo de ésta.”
- i) Foco en entender la Educación Pública como un problema de gestión y administración de un servicio
- ii) Subordinación a la comprensión de la Educación como un servicio que “produce” puntajes SIMCE y “produce” encasillamientos de nivel superior para sus profesores.

Ejemplos: entender la Educación Pública como un problema de gestión y administración de un servicio

- Objetivo Estratégico N°3: Desarrollar mejores Sostenedores para Chile: Servicios Locales de Educación Pública
- Convenio de gestión educacional Directores ejecutivo SLEP (6 años convenio)
 - Al tercer año de convenio tener al menos 2 años con resultado alto (90% o más de logro)
 - Al sexto año de convenio tener al menos 4 años con resultados altos (95% o más de logro)
- Convenio de gestión subdirectores SLEP (3 años convenio)
 - Todos los Directores Ejecutivos de los SLEP evalúan el cumplimiento de los Convenios de desempeño de sus subdirectores anualmente.

Ejemplos: entender la Educación Pública como un problema de gestión y administración de un servicio

- Largo Plazo

- Aumentar en un 75% el porcentaje de docentes que, cumpliendo con los bienios necesarios para estar en el tramo avanzado, estén al menos en dicho tramo. Alternativamente, en el mismo plazo tener al menos un 80% de los docentes que, cumpliendo con los bienios necesarios para estar en el tramo avanzado, estén al menos en dicho tramo, luego de 8 años de traspaso educativo del SLEP

Ejemplos: subordinación a la comprensión de la Educación como un servicio que “produce” puntajes SIMCE y “produce” encasillamientos de nivel superior para sus profesores

- **Objetivo Estratégico N°4: Mejorar el logro de Aprendizajes Integrales de las y los estudiantes de acuerdo con el currículum nacional.**
- **Mediano Plazo: Reducir en un 20% el porcentaje de estudiantes en nivel insuficiente y aumentar en un 10% el porcentaje de estudiantes en nivel adecuado, de los estudiantes que rinden SIMCE en 4° básico y II° medio en las pruebas de lenguaje y matemática, luego de 4 años de traspaso educativo del SLEP.**

Notas finales

- En esta ocasión, el país solo está discutiendo cómo se administrarán las escuelas, liceos y jardines infantiles que hoy son municipales.
- Estamos discutiendo sobre gestión, no sobre educación