

## PROYECTO DE EQUIDAD TARIFARIA RESIDENCIAL

*Equidad en las tarifas eléctricas para nuestras regiones.*

*Reconocimiento a la generación de energía en las comunas.*

**E**n la actualidad, existe un cobro muy desigual en las tarifas eléctricas residenciales a lo largo del país, que van desde \$19.344 (en Santiago) hasta \$36.159 (en Linares) (cálculo efectuado sobre cuenta tipo de 180 kWh, enero 2015).

La tarificación eléctrica se compone de los siguientes elementos: **GENERACIÓN + TRANSMISIÓN + DISTRIBUCIÓN + IVA**. Actualmente, tanto la GENERACIÓN como la TRANSMISIÓN no registran mayores diferencias en sus valores a lo largo del país, en cambio la **DISTRIBUCIÓN de electricidad presenta valores desiguales, según la densidad poblacional de cada zona**.

El Proyecto de Ley introduce mecanismos de equidad en las tarifas eléctricas y busca disminuir las diferencias existentes en las cuentas de electricidad de los clientes finales de las distintas zonas del país, con un claro objetivo de **EQUIDAD TERRITORIAL**. En la misma línea, esta iniciativa también contempla el reconocimiento a la generación de energía en comunas productoras de la misma.

### El Proyecto de Ley de Equidad Tarifaria Residencial contempla dos medidas:

**1) Equidad tarifaria residencial:** Se modifica el componente de distribución de las tarifas residenciales (Hoy BT1), lográndose que la diferencia promedio de las cuentas tipo y la cuenta tipo más alta no sea superior al 10%. **Es muy importante destacar que sólo contribuyen a financiar esta medida los clientes residenciales con consumos mayores a 200 kWh/mes.**

**2) Reconocimiento a la Generación Local:** Hoy, algunas comunas intensivas en generación de energía eléctrica tienen tarifas más elevadas respecto de donde no existe producción de energía. En la experiencia internacional (Noruega, por ejemplo), se retribuye la contribución que hacen las comunas generadoras, utilizándose diversos instrumentos. El proyecto de ley establece un descuento en los precios de las cuentas de luz en las comunas intensivas en generación eléctrica, que será asumido por aquellas comunas que no lo son.

En la misma línea, se introduce un reconocimiento mayor a las comunas con mayor aporte a la generación de energía en Chile, como Mejillones, Tocopilla, Huasco, Quillota, Puchuncaví y Coronel.

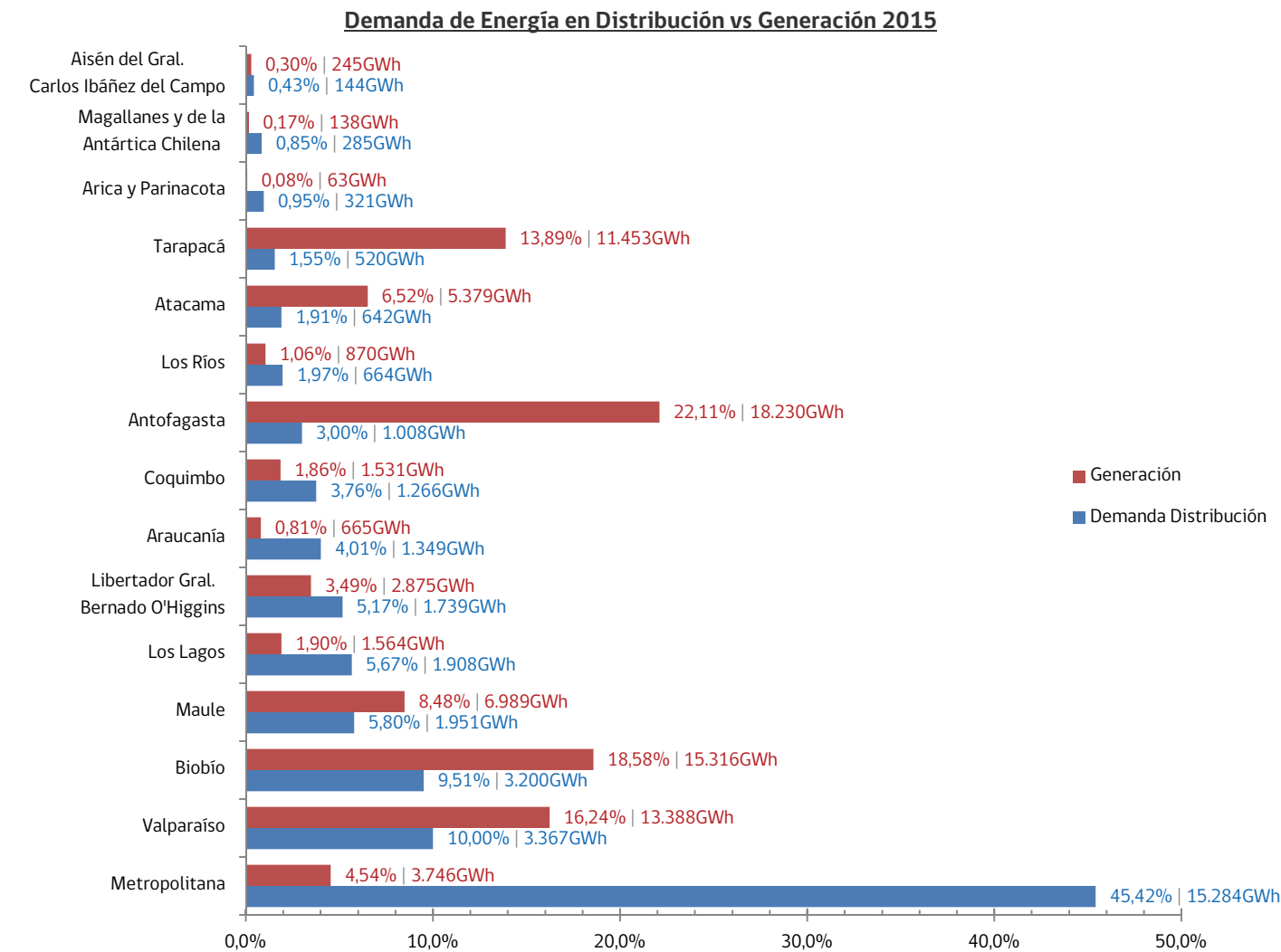
Asimismo, se considerará como obra hidráulica, el lugar físico donde se encuentre la sala de máquinas de la respectiva central hidroeléctrica, la represa, si es que corresponde, el embalse y la bocatoma para el caso de las centrales de pasada. Así, por ejemplo, en el caso de la central Rapel, se considerará para el cálculo del beneficio que la central está localizada en las comunas de Litueche, Las Cabras, La Estrella y Pichidegua.

**2,7 millones de clientes verán disminuida la cuenta** en promedio por comuna de 14% (\$4.278). Se trata de rebajas significativas. Las disminuciones más altas estarían en torno a un 46% de la cuenta tipo respectiva (\$15.000); es el caso de Alto Biobío.

| REGIÓN             | Clientes a la Baja por ETR + RGL + RGL PLUS | Promedio regional de bajas en cuenta tipo a clientes beneficiados |
|--------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Arica y Parinacota | 71.108                                      | -9,8%                                                             |
| Tarapacá           | 89.215                                      | -2,8%                                                             |
| Antofagasta        | 15.499                                      | -20,9%                                                            |
| Atacama            | 55.471                                      | -7,2%                                                             |
| Coquimbo           | 255.658                                     | -3,5%                                                             |
| Valparaíso         | 613.834                                     | -4,1%                                                             |
| Metropolitana      | 112.808                                     | -5,1%                                                             |
| Lib B. O'Higgins   | 131.959                                     | -3,2%                                                             |
| Maule              | 293.631                                     | -13,4%                                                            |
| Biobío             | 419.815                                     | -21,1%                                                            |
| Araucanía          | 301.115                                     | -20,5%                                                            |
| Los Lagos          | 206.447                                     | -14,6%                                                            |
| Los Ríos           | 94.973                                      | -17,5%                                                            |
| Aysén              | 34.993                                      | -15,9%                                                            |
| Magallanes         | 53.763                                      | -2,6%                                                             |
| <b>TOTAL</b>       | <b>2.750.290</b>                            | <b>14,0%</b>                                                      |

## CÓMO OPERA EL FINANCIAMIENTO DE LA EQUIDAD TARIFARIA RESIDENCIAL ?

La mayor contribución al financiamiento de la medida de equidad tarifaria residencial la harán los clientes de Chilectra con consumos mayores a 200 kWh/mes. Son 655 mil clientes de Chilectra que aumentarán sus cuentas en un periodo de 2 años. Estos clientes contribuirán con el 88% del financiamiento. Se trata de la principal región consumidora de energía y que, una vez aprobado el proyecto, seguirá teniendo de las cuentas más bajas de Chile. Por otra parte, son las restantes regiones de Chile las que generan más del 95% de la energía eléctrica del país.



Sólo contribuyen al financiamiento de esta medida los clientes con consumos mayores a 200 kWh/mes. El detalle de clientes que contribuirá a la medida, por distribuidora, es el siguiente:

Ejemplos de clientes que contribuyen Chilectra—Santiago:

| DISTRIBUIDORA | Número de contri-<br>buyentes | % de financiación |
|---------------|-------------------------------|-------------------|
| CHILECTRA     | 654.400                       | 87,15%            |
| CGED          | 255.135                       | 10,60%            |
| ELECDA        | 63.113                        | 1,52%             |
| EMELAT        | 18.626                        | 0,56%             |
| EEPA          | 15.006                        | 0,12%             |
| CEC           | 2.157                         | 0,05%             |
| TOTAL         | 1.008.438                     | 100%              |

| Consumo promedio<br>últimos 12 meses<br>(kWh) | Cuenta a Enero<br>2015 (\$) | Contribución a<br>ETR+RGL+RGL Plus<br>(\$) |
|-----------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------|
| 180                                           | 19.334                      | 0                                          |
| 250                                           | 26.867                      | 2.086                                      |
| 400                                           | 42.987                      | 3.338                                      |

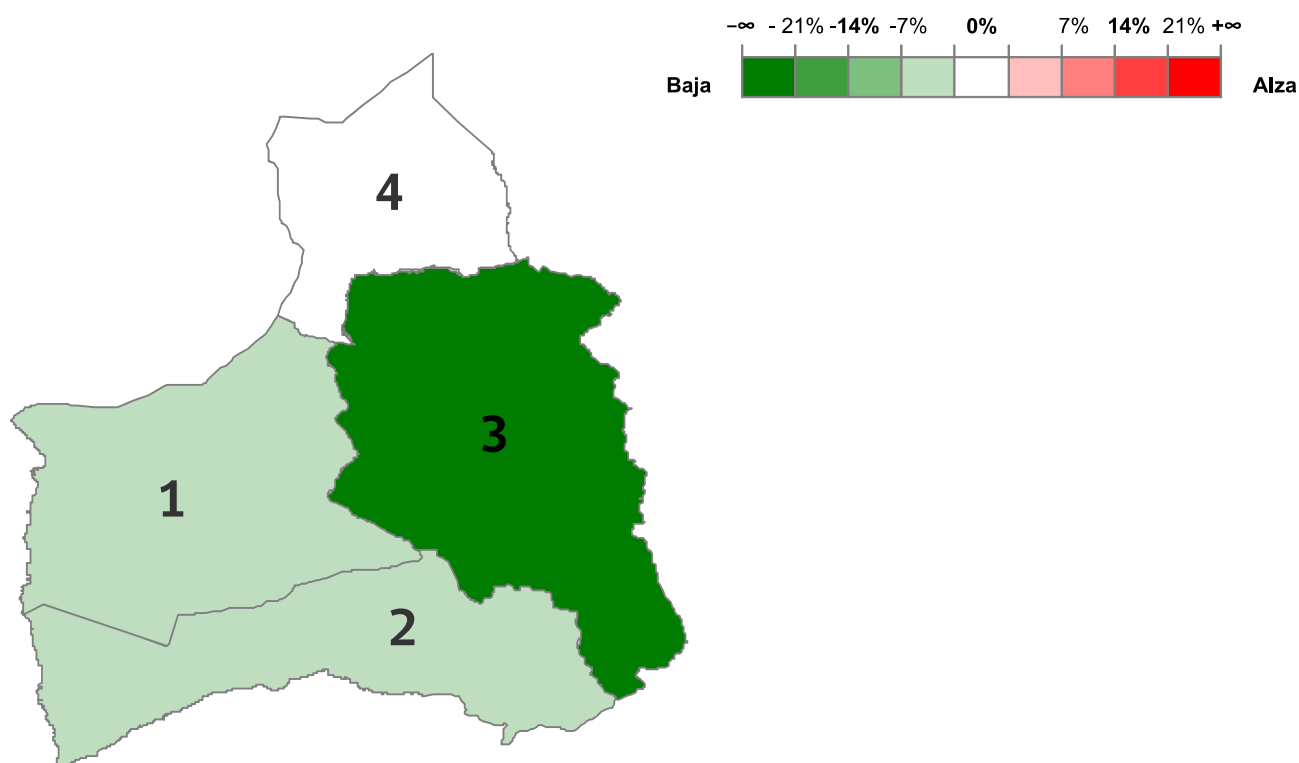
## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

*Arica y Parinacota*

El efecto del proyecto en la región se aprecia en la tabla y mapa siguiente:

| ID | COMUNA        | EMPRESA   | N° Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|---------------|-----------|---------------------|-----------------|----------------|
| 1  | Arica         | EMELARI   | 70.267              | -\$ 399         | -1,7%          |
| 2  | Camarones     | EMELARI   | 41                  | -\$ 399         | -1,7%          |
| 3  | Putre         | COOPERSOL | 800                 | -\$ 8.473       | -25,8%         |
| 4  | General Lagos | *N/A      | *N/A                | *N/A            | *N/A           |

\*N/A: El suministro eléctrico de esta comuna no está sujeto a regulación de precios.

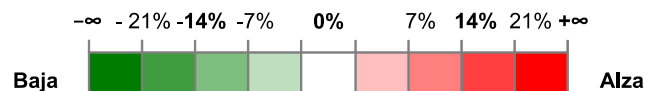
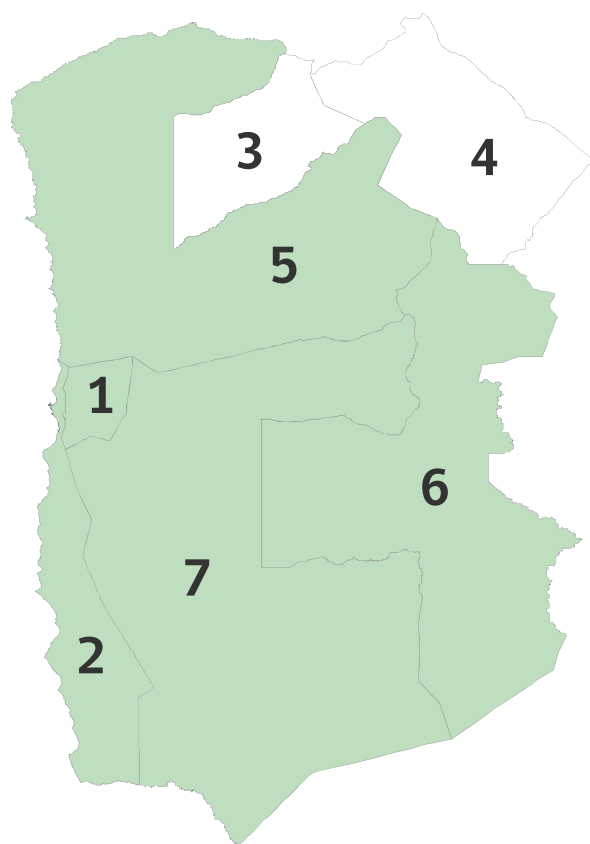


## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

*Tarapacá*

El efecto del proyecto en la región se aprecia en la tabla y mapa siguiente:

| ID | COMUNA        | EMPRESA | Nº Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|---------------|---------|---------------------|-----------------|----------------|
| 1  | Alto Hospicio | ELIQSA  | 24.908              | -322            | -1,4%          |
| 2  | Iquique       | ELIQSA  | 56.653              | -1.078          | -4,7%          |
| 3  | Camiña        | *N/A    | *N//A               | *N//A           | *N//A          |
| 4  | Colchane      | *N/A    | *N//A               | *N//A           | *N//A          |
| 5  | Huara         | ELIQSA  | 901                 | -322            | -1,4%          |
| 6  | Pica          | ELIQSA  | 1.998               | -322            | -1,4%          |
| 7  | Pozo Almonte  | ELIQSA  | 4.755               | -1.078          | -4,7%          |



## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

### Antofagasta

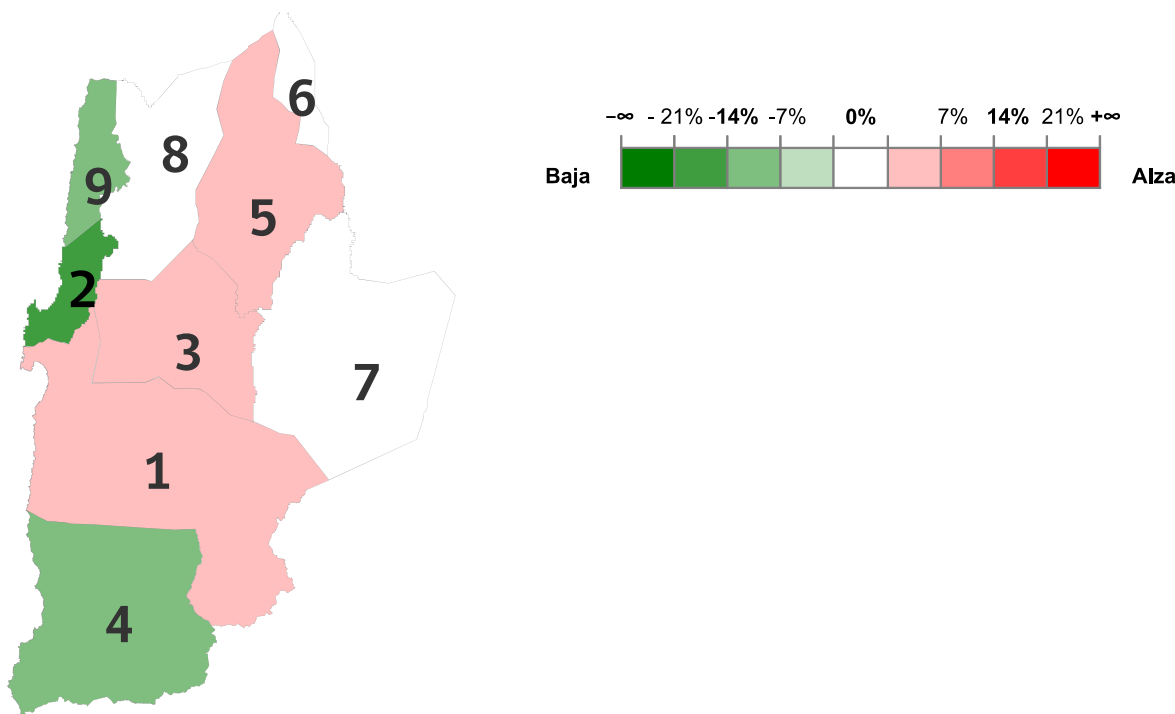
Aislando la medida de ETR, el proyecto original consideraba en la región a 73.945 clientes (46% del total) que verían un aumento de su cuenta. Con el objeto de mitigar este impacto, y focalizar el aporte al mecanismo, se subió el umbral para ser cliente aportante, de los 180 kwh considerados originalmente a 200 kwh. Luego, los aportantes disminuyeron a 63.113 (39% del total).

Otra indicación al PDL se refiere al caso de las comunas más intensivas en generación eléctrica (RGL plus). Con esta medida se ven favorecidas las comunas de Mejillones y Tocopilla con una rebaja de \$3.203 y \$1.922 respectivamente las cuales corresponden al -19,2% y -10,1% de una cuenta tipo.

El nuevo escenario, con indicaciones, se aprecia en la tabla y mapa siguiente:

| ID | COMUNA               | EMPRESA | Nº Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|----------------------|---------|---------------------|-----------------|----------------|
| 1  | Antofagasta          | ELECDA  | 101.456             | \$ 447          | 2,1%           |
| 2  | Mejillones           | ELECDA  | 3.158               | -\$ 7.430       | -35,5%         |
| 3  | Sierra Gorda         | ELECDA  | 434                 | \$ 447          | 2,1%           |
| 4  | Taltal               | ELECDA  | 3.653               | -\$ 1.434       | -8,4%          |
| 5  | Calama               | ELECDA  | 43.847              | \$ 447          | 2,1%           |
| 6  | Ollagüe              | *N/A    | *N/A                | *N/A            | *N/A           |
| 7  | San Pedro de Atacama | *N/A    | *N/A                | *N/A            | *N/A           |
| 8  | María Elena          | *N/A    | *N/A                | *N/A            | *N/A           |
| 9  | Tocopilla            | ELECDA  | 8.688               | -\$ 3.907       | -18,7%         |

\*N/A: El suministro eléctrico de esta comuna no está sujeto a regulación de precios



## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

### Atacama

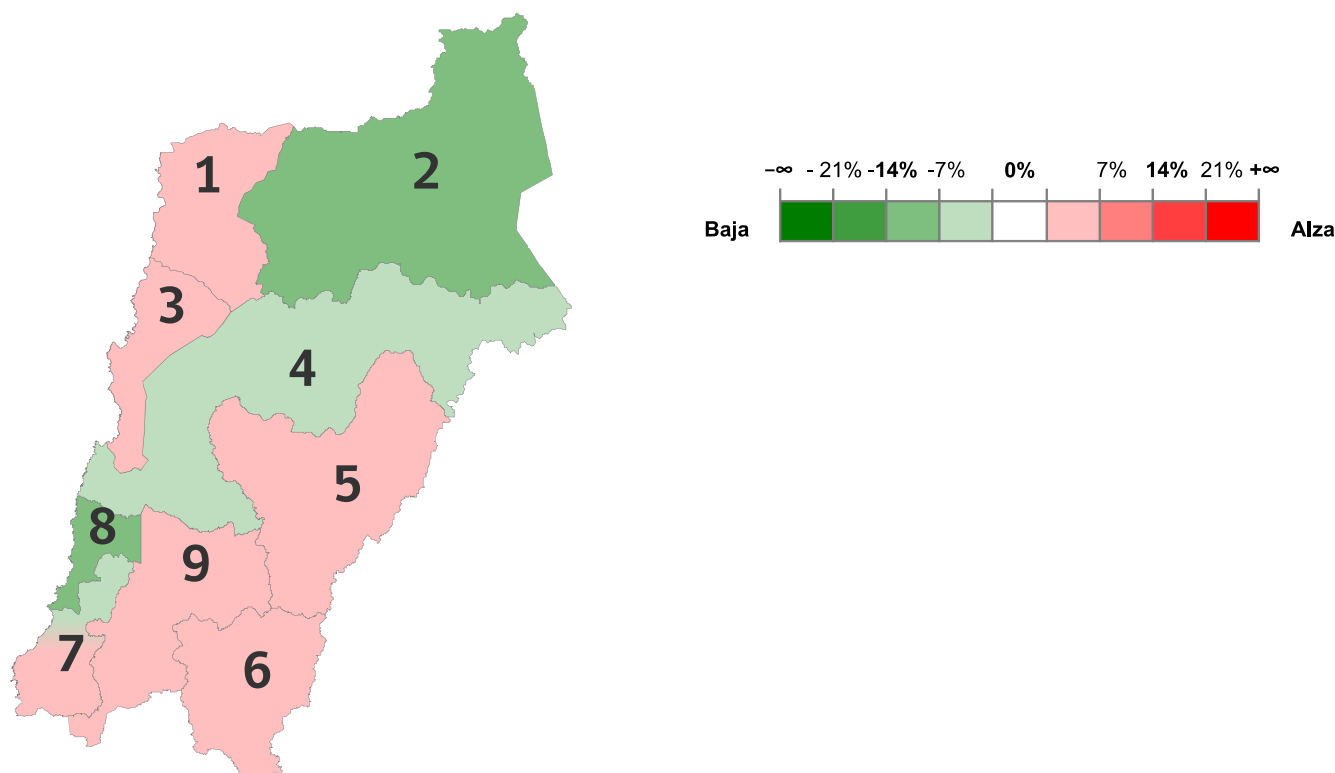
Aislando la medida de ETR, el proyecto original consideraba en la región a 23.402 clientes (26% del total) que verían un aumento de su cuenta. Con el objeto de mitigar este impacto, y focalizar el aporte al mecanismo, se subió el umbral para ser cliente aportante, de los 180 kwh considerados originalmente a 200 kwh. Luego, los aportantes disminuyen a 18.626 (20% del total).

Otra indicación al PDL se refiere al caso de las comunas más intensivas en generación eléctrica (RGL plus). Con esta medida se ve favorecida la comuna de Huasco con una rebaja de \$1.603, correspondientes al -9,68% de una cuenta tipo.

El nuevo escenario, con indicaciones, se aprecia en la tabla y mapa siguiente:

| ID | COMUNA           | EMPRESA | Nº Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|------------------|---------|---------------------|-----------------|----------------|
| 1  | Chañaral         | EMELAT  | 4.711               | \$ 465          | 2,6%           |
| 2  | Diego de Almagro | EMELAT  | 3.073               | -\$ 1.594       | -8,8%          |
| 3  | Caldera          | EMELAT  | 7.520               | \$ 465          | 2,6%           |
| 4  | Copiapó          | EMELAT  | 48.737              | -\$ 192         | -1,1%          |
| 5  | Tierra Amarilla  | EMELAT  | 2.793               | \$ 465          | 2,6%           |
| 6  | Alto del Carmen  | EMELAT  | 2.212               | \$ 465          | 2,6%           |
| 7  | Freirina         | CONAFE  | 282                 | -\$ 322         | -1,3%          |
| 7  | Freirina         | EMELAT  | 1.894               | \$ 465          | 2,6%           |
| 8  | Huasco           | EMELAT  | 3.379               | -\$ 3.197       | -17,6%         |
| 9  | Vallenar         | EMELAT  | 16.693              | \$ 465          | 2,6%           |

\*N/A: El suministro eléctrico de esta comuna no está sujeto a regulación de precios.



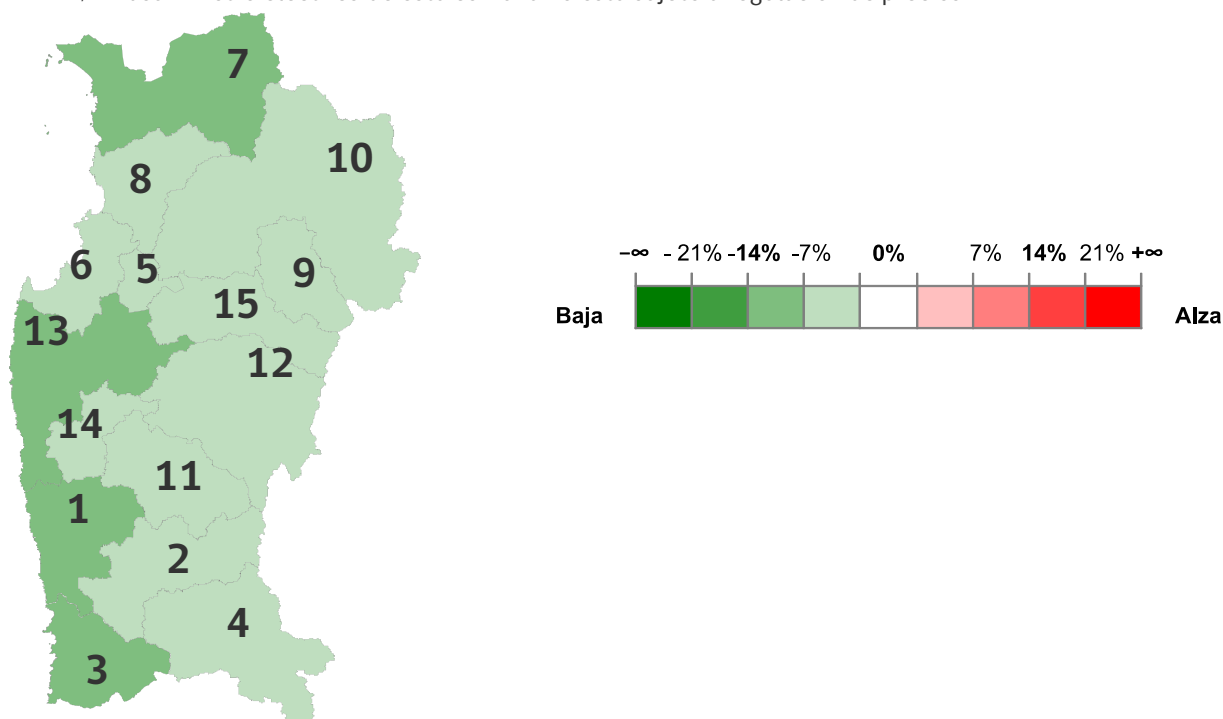
## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

## Coquimbo

El efecto del proyecto en la región se aprecia en la tabla y mapa siguiente:

| ID | COMUNA       | EMPRESA | N° Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|--------------|---------|---------------------|-----------------|----------------|
| 1  | Canela       | CONAFE  | 2.935               | -\$ 1.826       | -7,7%          |
| 2  | Illapel      | CONAFE  | 10.835              | -\$ 323         | -1,4%          |
| 3  | Los Vilos    | CONAFE  | 9.644               | -\$ 1.831       | -7,7%          |
| 4  | Salamanca    | CONAFE  | 9.354               | -\$ 323         | -1,4%          |
| 5  | Andacollo    | CONAFE  | 3.466               | -\$ 323         | -1,4%          |
| 6  | Coquimbo     | CONAFE  | 72.187              | -\$ 323         | -1,4%          |
| 7  | La Higuera   | CONAFE  | 1.659               | -\$ 1.826       | -7,7%          |
| 8  | La Serena    | CONAFE  | 74.954              | -\$ 323         | -1,4%          |
| 9  | Paihuano     | CONAFE  | 1.836               | -\$ 323         | -1,6%          |
| 10 | Vicuña       | CONAFE  | 9.727               | -\$ 323         | -1,6%          |
| 11 | Combarbalá   | CONAFE  | 5.342               | -\$ 682         | -2,8%          |
| 11 | Combarbalá   | ENELSA  | 720                 | -\$ 874         | -3,6%          |
| 12 | Monte Patria | CONAFE  | 4.312               | -\$ 682         | -2,8%          |
| 12 | Monte Patria | ENELSA  | 6.453               | -\$ 874         | -3,6%          |
| 13 | Ovalle       | CONAFE  | 34.219              | -\$ 1.526       | -6,3%          |
| 13 | Ovalle       | ENELSA  | 2.105               | -\$ 1.719       | -7,0%          |
| 14 | Punitaqui    | CONAFE  | 2.255               | -\$ 681         | -2,8%          |
| 14 | Punitaqui    | ENELSA  | 1.681               | -\$ 874         | -3,6%          |
| 15 | Río Hurtado  | CONAFE  | 1.974               | -\$ 323         | -1,4%          |

\*N/A: El suministro eléctrico de esta comuna no está sujeto a regulación de precios.



## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

### Valparaíso

Una indicación al PDL se refiere al caso de las comunas más intensivas en generación eléctrica (RGL plus). Con esta medida se ven favorecidas las comunas de Puchuncaví, Quillota y Limache con una rebaja de \$2.255, \$2.318 y \$2.318 respectivamente los cuales corresponden al -10,2%, -9,94% y -9,94% de una cuenta tipo.

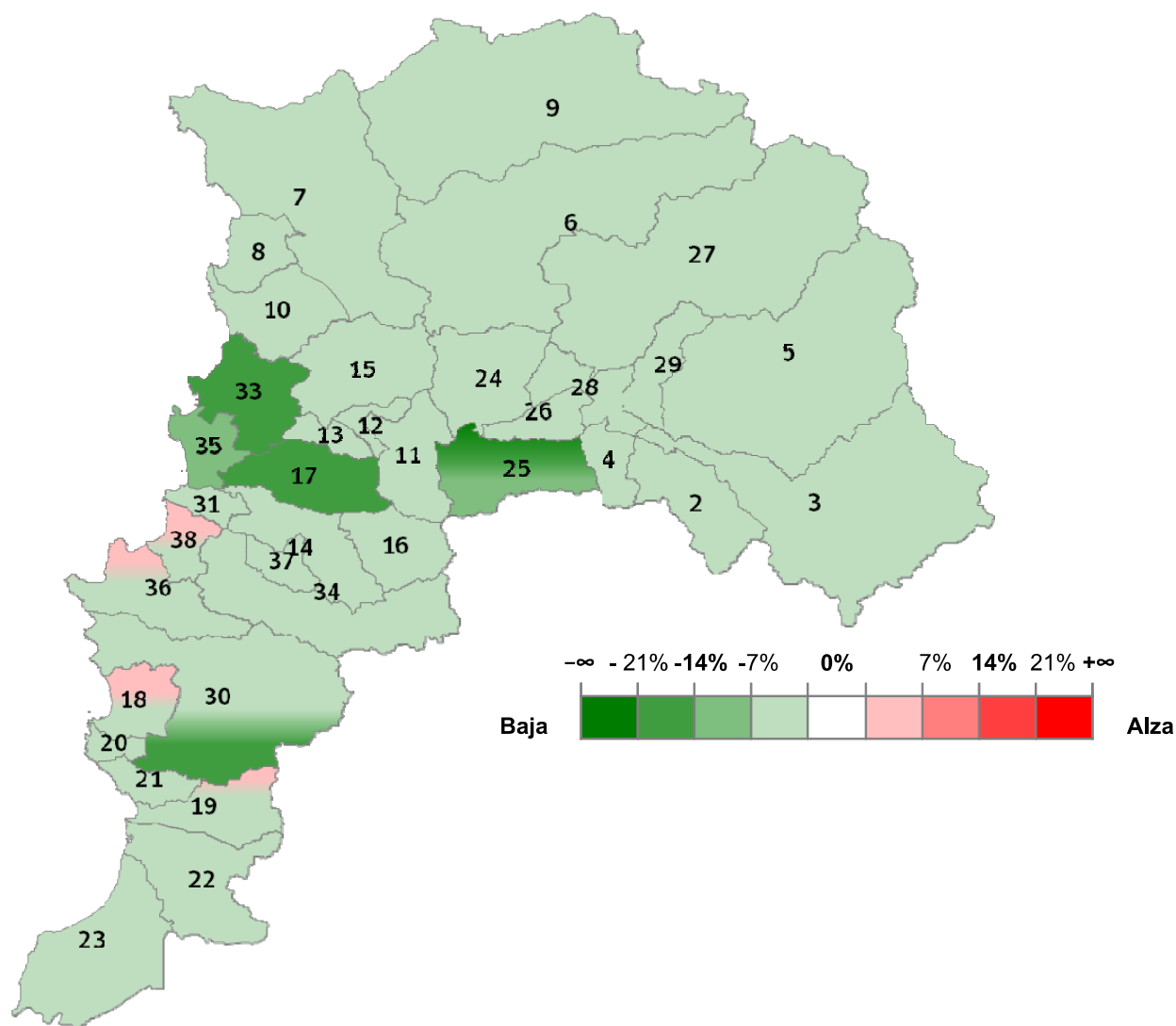
El nuevo escenario, con indicaciones, se aprecia en la tabla y mapa siguiente:

| ID | COMUNA        | EMPRESA    | Nº Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|---------------|------------|---------------------|-----------------|----------------|
| 2  | Calle Larga   | CHILQUINTA | 5.403               | -357            | -1,4%          |
| 3  | Los Andes     | CHILQUINTA | 22.939              | -1.221          | -4,8%          |
| 4  | Rinconada     | CHILQUINTA | 3.176               | -357            | -1,4%          |
| 5  | San Esteban   | CHILQUINTA | 6.160               | -1.221          | -4,8%          |
| 6  | Cabildo       | CONAFE     | 6.669               | -323            | -1,3%          |
| 7  | La Ligua      | CONAFE     | 15.262              | -323            | -1,3%          |
| 8  | Papudo        | CONAFE     | 3.701               | -323            | -1,3%          |
| 9  | Petorca       | CONAFE     | 4.018               | -323            | -1,3%          |
| 10 | Zapallar      | CONAFE     | 5.758               | -323            | -1,3%          |
| 11 | Hijuelas      | CHILQUINTA | 5.041               | -357            | -1,4%          |
| 12 | La Calera     | CHILQUINTA | 16.696              | -357            | -1,4%          |
| 13 | La Cruz       | CHILQUINTA | 6.541               | -357            | -1,4%          |
| 14 | Limache       | CHILQUINTA | 14.860              | -4.216          | -1,4%          |
| 15 | Nogales       | CHILQUINTA | 6.530               | -357            | -1,4%          |
| 16 | Olmué         | CHILQUINTA | 6.760               | -357            | -1,4%          |
| 17 | Quillota      | CHILQUINTA | 31.150              | -4.216          | -19,7%         |
| 18 | Algarrobo     | EDECSA     | 401                 | 1.125           | 4,7%           |
| 18 | Algarrobo     | LITORAL    | 9.944               | -814            | -3,2%          |
| 19 | Cartagena     | CHILQUINTA | 8.845               | -736            | -2,9%          |
| 19 | Cartagena     | EDECSA     | 71                  | 1.121           | 4,7%           |
| 19 | Cartagena     | EMELECTRIC | 76                  | -362            | -1,4%          |
| 19 | Cartagena     | LITORAL    | 2.212               | -468            | -1,9%          |
| 20 | El Quisco     | LITORAL    | 8.797               | -814            | -3,2%          |
| 21 | El Tabo       | CHILQUINTA | 44                  | -357            | -1,4%          |
| 21 | El Tabo       | LITORAL    | 9.466               | -818            | -3,2%          |
| 22 | San Antonio   | CHILQUINTA | 29.431              | -357            | -1,4%          |
| 22 | San Antonio   | EMELECTRIC | 1.013               | -362            | -1,4%          |
| 23 | Santo Domingo | CHILQUINTA | 5.980               | -357            | -1,4%          |
| 23 | Santo Domingo | EMELECTRIC | 374                 | -362            | -1,4%          |
| 24 | Catemu        | CHILQUINTA | 4.384               | -357            | -1,4%          |
| 25 | Llay Llay     | CHILQUINTA | 7.776               | -1.898          | -7,5%          |
| 25 | Llay Llay     | TIL TIL    | 311                 | -7.065          | -25,2%         |
| 26 | Panquehue     | CHILQUINTA | 2.068               | -357            | -1,4%          |
| 27 | Putendo       | CHILQUINTA | 5.333               | -357            | -1,4%          |
| 28 | San Felipe    | CHILQUINTA | 27.031              | -357            | -1,4%          |
| 29 | Santa María   | CHILQUINTA | 5.149               | -357            | -1,4%          |
| 30 | Casablanca    | EDECSA     | 3.878               | -716            | -2,8%          |
| 30 | Casablanca    | EMELCA     | 4.919               | -6.838          | -20,8%         |
| 30 | Casablanca    | LITORAL    | 723                 | -818            | -3,2%          |
| 31 | Concón        | CHILQUINTA | 17.272              | -1.221          | -4,8%          |
| 32 | Puchuncaví    | CHILQUINTA | 7.161               | -4.115          | -16,3%         |
| 33 | Puchuncaví    | CONAFE     | 6.394               | -4.081          | -17,1%         |
| 34 | Quilpué       | CHILQUINTA | 14.479              | -357            | -1,4%          |
| 35 | Quilpué       | CONAFE     | 48                  | -323            | -1,4%          |
| 36 | Quintero      | CHILQUINTA | 14.213              | -1.898          | -7,5%          |

## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

## Valparaíso

| ID | COMUNA        | EMPRESA    | N° Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|---------------|------------|---------------------|-----------------|----------------|
| 37 | Valparaíso    | CHILQUINTA | 99.331              | -357            | -1,4%          |
| 38 | Valparaíso    | CONAFE     | 4.564               | -323            | -1,4%          |
| 39 | Valparaíso    | EDECSA     | 19                  | 1.121           | 4,7%           |
| 40 | Villa Alemana | CHILQUINTA | 81.057              | -357            | -1,4%          |
| 41 | Viña del Mar  | CHILQUINTA | 70.897              | -357            | -1,4%          |
| 42 | Viña del Mar  | CONAFE     | 64.675              | 186             | 0,8%           |



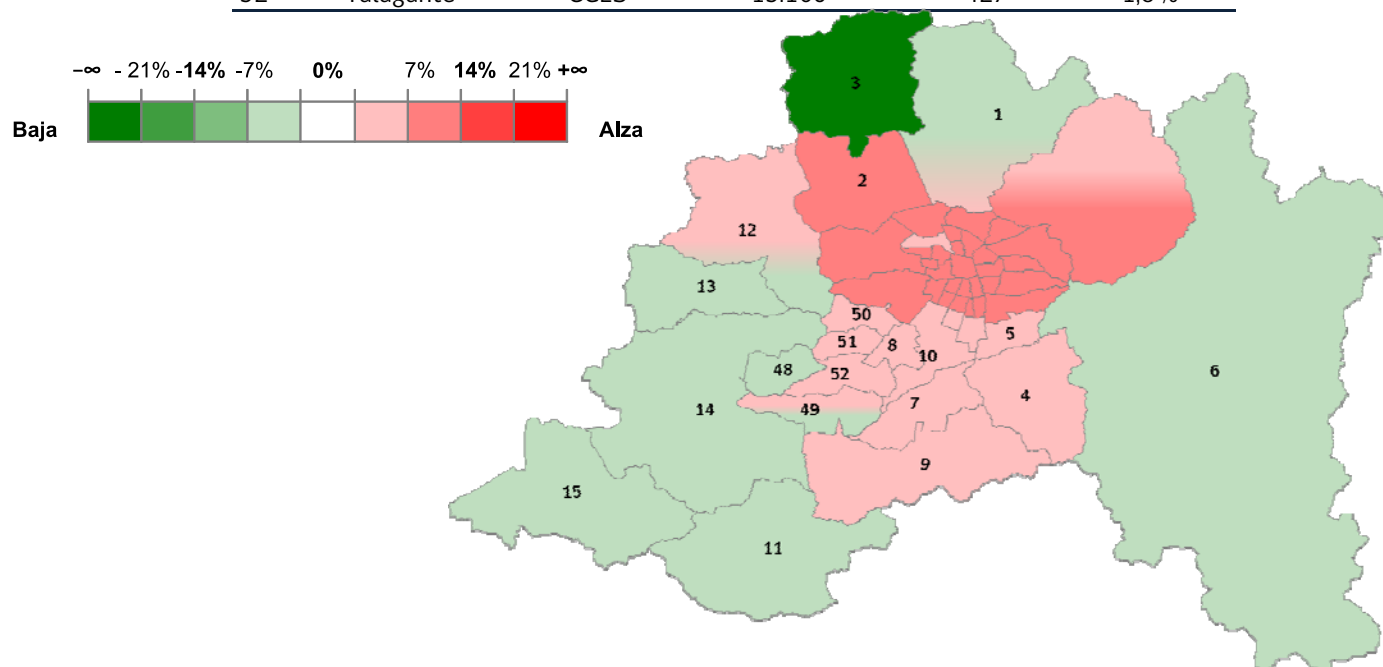
## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL (Indicaciones)

### Metropolitana

Aislando la medida de ETR, el proyecto original consideraba en la región a 904.291 clientes (42% del total) que verían un aumento de su cuenta. Con el objeto de mitigar este impacto, y focalizar el aporte al mecanismo, se subió el umbral para ser cliente aportante, de los 180 kwh considerados originalmente a 200 kwh. Luego, los aportantes disminuyen a 776.449 (36% del total).

El nuevo escenario, con indicaciones, se aprecia en la tabla y mapa siguiente:

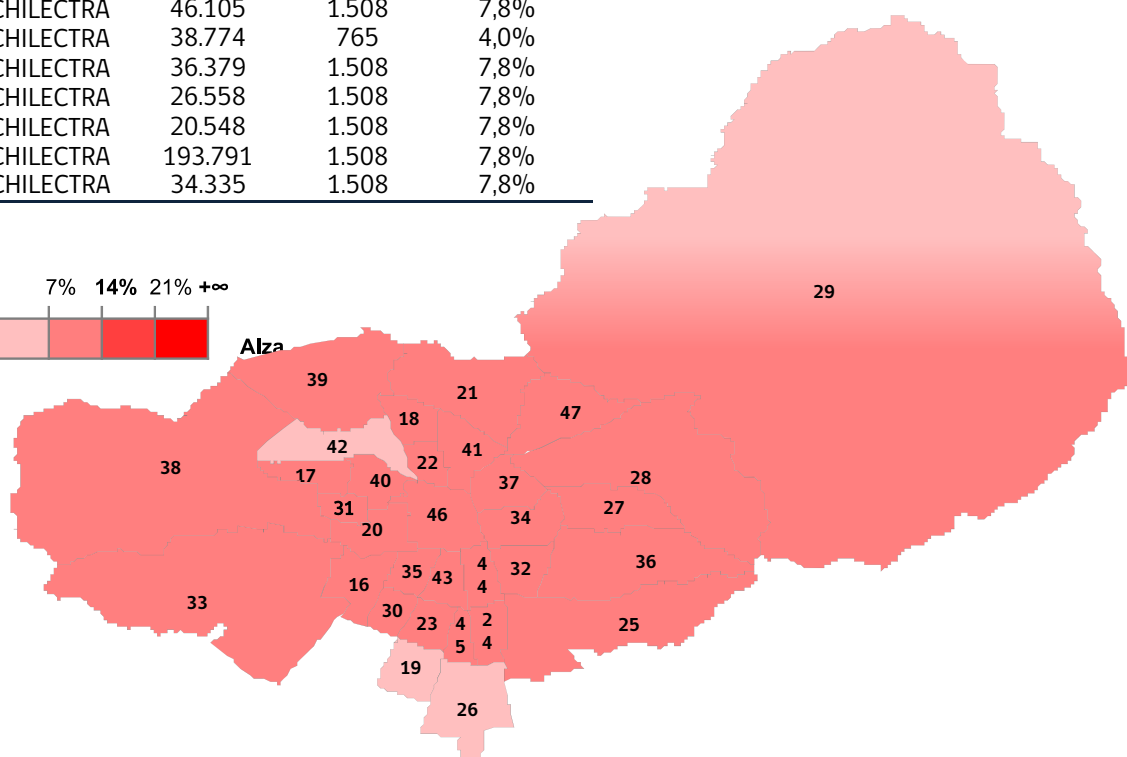
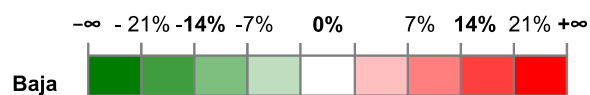
| ID | COMUNA            | EMPRESA    | Nº Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|-------------------|------------|---------------------|-----------------|----------------|
| 1  | Colina            | CHILECTRA  | 11.999              | 153             | 0,7%           |
| 1  | Colina            | EEC        | 21.803              | -815            | -3,5%          |
| 2  | Lampa             | CHILECTRA  | 21.803              | 1.508           | 7,8%           |
| 3  | Til-Til           | CHILECTRA  | 2.191               | -5.332          | -21,0%         |
| 3  | Til-Til           | TIL TIL    | 3.072               | -5.836          | -21,1%         |
| 4  | Pirque            | CGED       | 5.448               | 509             | 2,3%           |
| 5  | Puente Alto       | EEPA       | 53.992              | 499             | 2,4%           |
| 5  | Puente Alto       | CGED       | 114.673             | 1.350           | 6,4%           |
| 6  | San José de Maipo | CGED       | 4.451               | -28             | -0,1%          |
| 7  | Buín              | CGED       | 23.043              | 793             | 3,4%           |
| 8  | Calera de Tango   | CGED       | 4.874               | 1.350           | 6,4%           |
| 9  | Paine             | CGED       | 17.195              | 1.350           | 6,0%           |
| 10 | San Bernardo      | CGED       | 80.182              | 1.350           | 6,4%           |
| 11 | Alhué             | EMELECTRIC | 1.592               | -362            | -1,4%          |
| 12 | Curacaví          | EMELECTRIC | 630                 | -363            | -1,5%          |
| 12 | Curacaví          | CGED       | 7.085               | 1.349           | 6,4%           |
| 12 | Curacaví          | EDECSA     | 1                   | 1.121           | 4,7%           |
| 13 | María Pinto       | EMELECTRIC | 3.321               | -362            | -1,4%          |
| 14 | Melipilla         | EMELECTRIC | 35.833              | -362            | -1,4%          |
| 15 | San Pedro         | EMELECTRIC | 3.006               | -362            | -1,4%          |
| 48 | El Monte          | EMELECTRIC | 9.571               | -362            | -1,4%          |
| 49 | Isla de Maipo     | EMELECTRIC | 368                 | -362            | -1,4%          |
| 49 | Isla de Maipo     | CGED       | 8.404               | 1.349           | 6,0%           |
| 50 | Padre Hurtado     | CGED       | 13.950              | 1.350           | 6,4%           |
| 51 | Peñaflor          | CGED       | 24.540              | 1.350           | 6,4%           |
| 52 | Talagante         | EMELECTRIC | 3.851               | 631             | 2,6%           |
| 52 | Talagante         | CGED       | 15.160              | 427             | 1,8%           |



## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL (Indicaciones)

*Metropolitana*

| ID | COMUNA              | EMPRESA   | Nº Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|---------------------|-----------|---------------------|-----------------|----------------|
| 16 | Cerrillos           | CHILECTRA | 22.806              | 1.508           | 7,8%           |
| 17 | Cerro Navia         | CHILECTRA | 31.295              | 1.508           | 7,8%           |
| 18 | Conchalí            | CHILECTRA | 34.165              | 1.508           | 7,8%           |
| 19 | El Bosque           | CGED      | 43.811              | 1.350           | 6,4%           |
| 20 | Estación Central    | CHILECTRA | 37.887              | 1.508           | 7,8%           |
| 21 | Huechuraba          | CHILECTRA | 24.880              | 1.508           | 7,8%           |
| 22 | Independencia       | CHILECTRA | 26.508              | 1.508           | 7,8%           |
| 23 | La Cisterna         | CHILECTRA | 28.176              | 1.508           | 7,8%           |
| 24 | La Granja           | CHILECTRA | 30.195              | 1.508           | 7,8%           |
| 25 | La Florida          | CHILECTRA | 111.627             | 1.508           | 7,8%           |
| 26 | La Pintana          | CGED      | 48.133              | 1.350           | 6,4%           |
| 27 | La Reina            | CHILECTRA | 29.273              | 1.508           | 7,8%           |
| 28 | Las Condes          | CHILECTRA | 123.768             | 1.508           | 7,8%           |
| 29 | Lo Barnechea        | CHILECTRA | 25.897              | 1.508           | 7,8%           |
| 29 | Lo Barnechea        | LUZ ANDES | 2.020               | 205             | 0,6%           |
| 30 | Lo Espejo           | CHILECTRA | 23.906              | 1.508           | 7,8%           |
| 31 | Lo Prado            | CHILECTRA | 24.937              | 1.508           | 7,8%           |
| 32 | Macul               | CHILECTRA | 36.704              | 1.508           | 7,8%           |
| 33 | Maipú               | CHILECTRA | 157.411             | 1.508           | 7,8%           |
| 34 | Ñuñoa               | CHILECTRA | 86.512              | 1.508           | 7,8%           |
| 35 | Pedro Aguirre Cerda | CHILECTRA | 28.143              | 1.508           | 7,8%           |
| 36 | Peñalolén           | CHILECTRA | 60.331              | 1.508           | 7,8%           |
| 37 | Providencia         | CHILECTRA | 86.471              | 1.508           | 7,8%           |
| 38 | Pudahuel            | CHILECTRA | 62.704              | 1.508           | 7,8%           |
| 39 | Quilicura           | CHILECTRA | 58.204              | 1.508           | 7,8%           |
| 40 | Quinta Normal       | CHILECTRA | 32.504              | 1.508           | 7,8%           |
| 41 | Recoleta            | CHILECTRA | 46.105              | 1.508           | 7,8%           |
| 42 | Renca               | CHILECTRA | 38.774              | 765             | 4,0%           |
| 43 | San Miguel          | CHILECTRA | 36.379              | 1.508           | 7,8%           |
| 44 | San Joaquín         | CHILECTRA | 26.558              | 1.508           | 7,8%           |
| 45 | San Ramón           | CHILECTRA | 20.548              | 1.508           | 7,8%           |
| 46 | Santiago            | CHILECTRA | 193.791             | 1.508           | 7,8%           |
| 47 | Vitacura            | CHILECTRA | 34.335              | 1.508           | 7,8%           |



## ANÁLISIS ADICIONAL REGIONAL Y COMUNAL

### *Libertador General Bernardo O' Higgins*

Aislado la medida de ETR, el proyecto original consideraba en la región a 74.076 clientes (25% del total) que verían un aumento de su cuenta. Con el objeto de mitigar este impacto, y focalizar el aporte al mecanismo, se subió el umbral para ser cliente aportante, de los 180 kwh considerados originalmente a 200 kwh. Luego, los aportantes disminuyen a 60.484 (21% del total).

Otra indicación al PDL se refiere al caso de las centrales hidroeléctricas respecto de las cuales recibirán beneficio todas aquellas comunas donde se encuentre emplazada la obra hidráulica. Considerando como obra hidráulica el lugar físico donde se encuentre la sala de máquinas de la central, la represa, si es que corresponde, el embalse y la bocatoma para el caso de las centrales de pasada. Con esta medida se ven favorecidas las comunas de Pichidegua, La Estrella y Las Cabras con una rebaja de

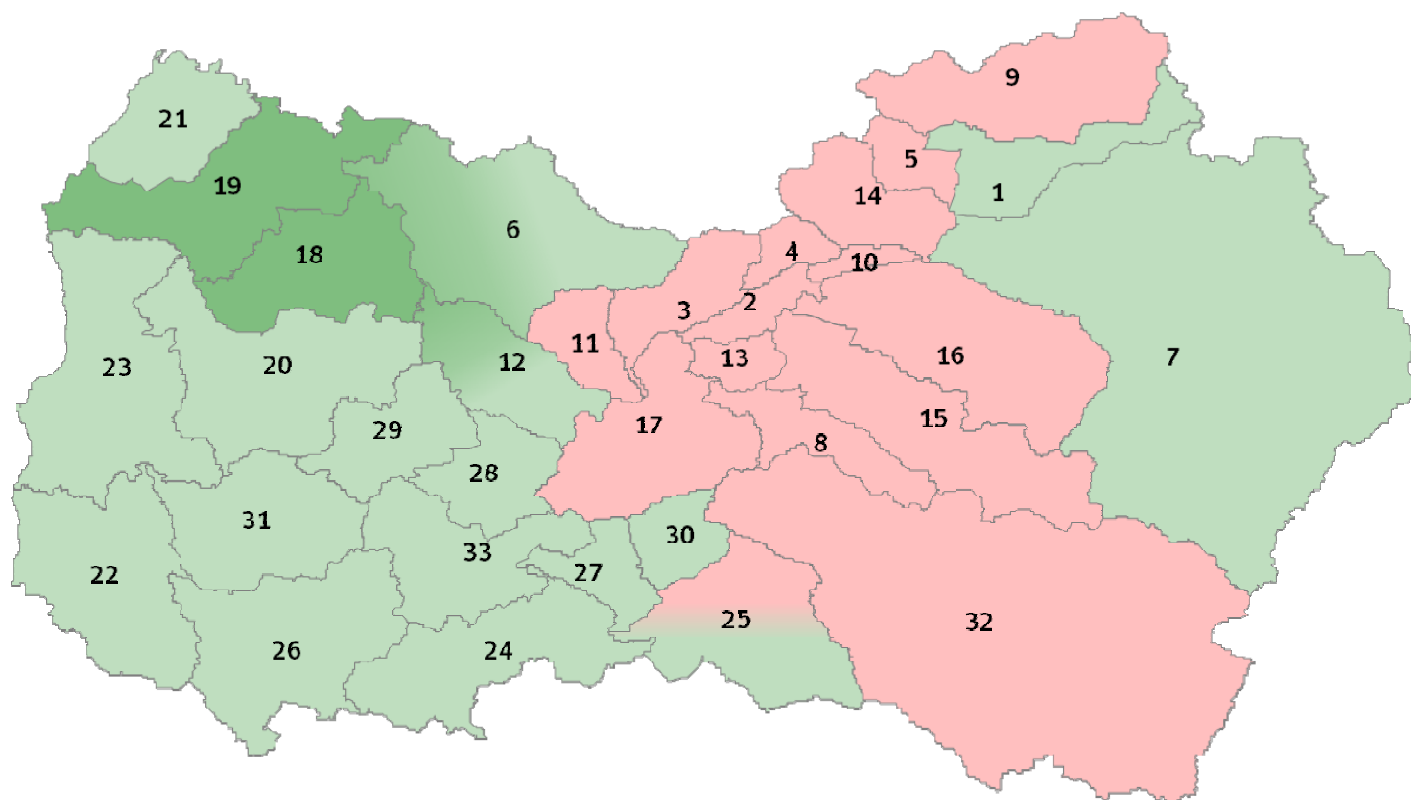
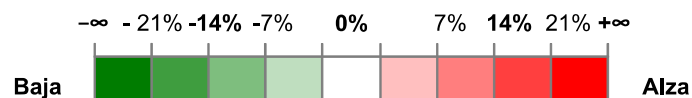
\$1.361, \$2.721 y \$1.361, respectivamente, correspondientes al -5,5%, -10,9% y -5,5% de una cuenta tipo.

El nuevo escenario, con indicaciones, se aprecia en la tabla y mapa siguiente:

| ID | COMUNA                     | EMPRESA    | Nº Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|----------------------------|------------|---------------------|-----------------|----------------|
| 1  | Codegua                    | CGED       | 3.171               | -\$ 1.446       | -6,41%         |
| 2  | Coinco                     | CGED       | 2.039               | \$ 1.296        | 5,75%          |
| 3  | Coltauco                   | CGED       | 5.445               | \$ 1.296        | 5,75%          |
| 4  | Doñihue                    | CGED       | 5.953               | \$ 1.296        | 5,75%          |
| 5  | Graneros                   | CGED       | 8.786               | \$ 1.296        | 5,75%          |
| 6  | Las Cabras                 | CGED       | 7.142               | -\$ 65          | -0,28%         |
| 6  | Las Cabras                 | EMELECTRIC | 768                 | -\$ 1.776       | -6,97%         |
| 7  | Machalí                    | CGED       | 13.683              | -\$ 142         | -0,63%         |
| 8  | Malloa                     | CGED       | 3.713               | \$ 1.296        | 5,75%          |
| 9  | Mostazal                   | CGED       | 6.313               | \$ 509          | 2,26%          |
| 10 | Olivar                     | CGED       | 3.272               | \$ 509          | 2,26%          |
| 11 | Peumo                      | CGED       | 4.331               | \$ 1.296        | 5,75%          |
| 12 | Pichidegua                 | CGED       | 5.657               | -\$ 65          | -0,28%         |
| 12 | Pichidegua                 | EMELECTRIC | 281                 | -\$ 1.776       | -6,97%         |
| 13 | Quinta de Tilcoco          | CGED       | 3.668               | \$ 1.296        | 5,75%          |
| 14 | Rancagua                   | CGED       | 84.039              | \$ 1.296        | 5,75%          |
| 15 | Rengo                      | CGED       | 17.789              | \$ 1.296        | 5,75%          |
| 16 | Requínoa                   | CGED       | 6.658               | \$ 509          | 2,26%          |
| 17 | San Vicente de Tagua Tagua | CGED       | 15.276              | \$ 509          | 2,26%          |
| 18 | La Estrella                | EMELECTRIC | 1.155               | -\$ 3.136       | -12,31%        |
| 19 | Litueche                   | EMELECTRIC | 2.379               | -\$ 3.271       | -12,84%        |
| 20 | Marchihue                  | EMELECTRIC | 2.615               | -\$ 415         | -1,63%         |
| 21 | Navidad                    | EMELECTRIC | 3.964               | -\$ 415         | -1,63%         |
| 22 | Paredones                  | EMELECTRIC | 2.704               | -\$ 415         | -1,63%         |
| 23 | Pichilemu                  | EMELECTRIC | 8.868               | -\$ 415         | -1,63%         |
| 24 | Chépica                    | EMELECTRIC | 5.072               | -\$ 415         | -1,63%         |
| 25 | Chimbarongo                | CGED       | 9.668               | \$ 1.296        | 5,75%          |
| 25 | Chimbarongo                | EMELECTRIC | 22                  | -\$ 415         | -1,63%         |
| 26 | Lolol                      | EMELECTRIC | 2.596               | -\$ 415         | -1,63%         |
| 27 | Nancagua                   | EMELECTRIC | 5.299               | -\$ 415         | -1,63%         |
| 28 | Palmilla                   | EMELECTRIC | 3.714               | -\$ 415         | -1,63%         |
| 29 | Peralillo                  | EMELECTRIC | 3.619               | -\$ 415         | -1,63%         |
| 30 | Placilla                   | EMELECTRIC | 2.590               | -\$ 415         | -1,63%         |
| 31 | Pumanque                   | EMELECTRIC | 1.298               | -\$ 415         | -1,63%         |
| 32 | San Fernando               | CGED       | 25.602              | \$ 509          | 2,26%          |
| 33 | Santa Cruz                 | EMELECTRIC | 13.120              | -\$ 415         | -1,63%         |

## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

*Libertador General Bernardo O' Higgins*



## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

### Maule

Aislando la medida de ETR, el proyecto original consideraba en la región a 25.972 clientes (7% del total) que verían un aumento de su cuenta. Con el objeto de mitigar este impacto, y focalizar el aporte al mecanismo, se subió el umbral para ser cliente aportante, de los 180 kwh considerados originalmente a 200 kwh. Luego, los aportantes disminuyen a 21.300 (6% del total).

El nuevo escenario, con indicaciones, se aprecia en la tabla y mapa siguiente:

| ID | COMUNA          | EMPRESA    | Nº Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|-----------------|------------|---------------------|-----------------|----------------|
| 1  | Cauquenes       | EMELECTRIC | 17.868              | -362            | -1,4%          |
| 1  | Cauquenes       | LUZPARRAL  | 13                  | -9.216          | -26,1%         |
| 2  | Chanco          | EMELECTRIC | 3.504               | -362            | -1,4%          |
| 3  | Pelluhue        | EMELECTRIC | 5.645               | -362            | -1,4%          |
| 4  | Curicó          | CEC        | 4.984               | 460             | 1,9%           |
| 4  | Curicó          | CGED       | 45.671              | 1.350           | 6,0%           |
| 5  | Hualañé         | EMELECTRIC | 3.656               | -362            | -1,4%          |
| 6  | Licantén        | EMELECTRIC | 3.267               | -362            | -1,4%          |
| 7  | Molina          | CEC        | 161                 | 459             | 1,9%           |
| 7  | Molina          | CGED       | 15.020              | 427             | 1,8%           |
| 7  | Molina          | EMELECTRIC | 15                  | 631             | 2,6%           |
| 8  | Rauco           | CGED       | 2.819               | 1.349           | 6,0%           |
| 8  | Rauco           | EMELECTRIC | 11                  | -362            | -1,4%          |
| 9  | Romeral         | CEC        | 351                 | 460             | 1,9%           |
| 9  | Romeral         | CGED       | 4.227               | 1.350           | 6,0%           |
| 10 | Sagrada Familia | CGED       | 27                  | 1.349           | 6,0%           |
| 10 | Sagrada Familia | EMELECTRIC | 4.121               | -362            | -1,4%          |
| 11 | Teno            | CEC        | 3.375               | -381            | -1,5%          |
| 11 | Teno            | CGED       | 5.670               | 509             | 2,3%           |
| 12 | Vichuquén       | EMELECTRIC | 4.242               | -362            | -1,4%          |
| 13 | Colbún          | EMELECTRIC | 2.232               | -4.874          | -18,0%         |
| 13 | Colbún          | LUZLINARES | 5.542               | -11.955         | -33,7%         |
| 14 | Linares         | CGED       | 25.763              | -1.281          | -5,1%          |
| 14 | Linares         | LUZLINARES | 8.872               | -5.614          | -17,5%         |
| 15 | Longaví         | CGED       | 20                  | 1.349           | 6,0%           |
| 15 | Longaví         | EMELECTRIC | 2.593               | -2.042          | -7,5%          |
| 15 | Longaví         | LUZLINARES | 3.089               | -9.698          | -26,8%         |
| 15 | Longaví         | LUZPARRAL  | 4.443               | -8.855          | -25,3%         |
| 16 | Parral          | EMELECTRIC | 11.241              | -1.965          | -7,3%          |
| 16 | Parral          | LUZPARRAL  | 4.526               | -7.264          | -21,8%         |
| 17 | Retiro          | EMELECTRIC | 2.218               | -1.965          | -7,3%          |
| 17 | Retiro          | LUZPARRAL  | 5.207               | -7.264          | -21,8%         |
| 18 | San Javier      | CGED       | 12.089              | -2.240          | -8,6%          |
| 18 | San Javier      | EMELECTRIC | 2.227               | -3.213          | -11,3%         |
| 18 | San Javier      | EMETAL     | 143                 | -7.605          | -22,9%         |
| 18 | San Javier      | LUZLINARES | 2.526               | -8.257          | -23,8%         |
| 18 | San Javier      | LUZPARRAL  | 54                  | -9.216          | -26,1%         |
| 19 | Villa Alegre    | CGED       | 4.747               | -2.307          | -8,8%          |
| 19 | Villa Alegre    | LUZLINARES | 1.095               | -7.467          | -22,0%         |
| 20 | Yerbas Buenas   | CGED       | 7                   | 481             | 2,1%           |
| 20 | Yerbas Buenas   | EMELECTRIC | 1.006               | -5.454          | -18,4%         |
| 20 | Yerbas Buenas   | EMETAL     | 580                 | -8.448          | -25,5%         |
| 20 | Yerbas Buenas   | LUZLINARES | 4.311               | -10.566         | -29,2%         |
| 21 | Constitución    | EMELECTRIC | 14.533              | -1.230          | -4,8%          |
| 21 | Constitución    | EMETAL     | 225                 | -8.105          | -24,7%         |
| 21 | Constitución    | LUZLINARES | 1.340               | -6.255          | -19,6%         |

## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

## Maule

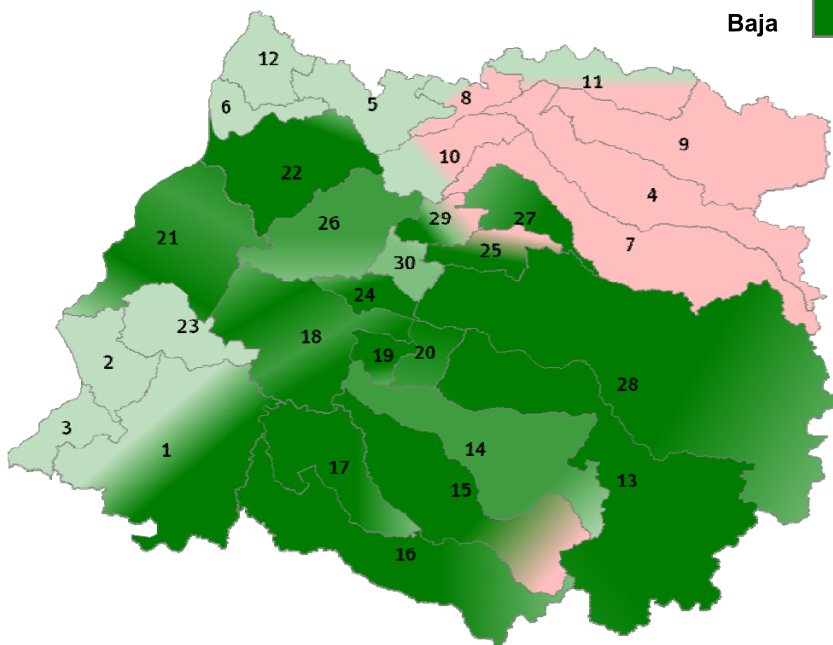
| ID | COMUNA       | EMPRESA    | N° Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|--------------|------------|---------------------|-----------------|----------------|
| 22 | Curepto      | EMELECTRIC | 1.861               | -362            | -1,4%          |
| 22 | Curepto      | EMETAL     | 270                 | -7.360          | -22,4%         |
| 23 | Empedrado    | EMELECTRIC | 1.257               | -362            | -1,4%          |
| 24 | Maule        | CGED       | 8.426               | -1.971          | -7,6%          |
| 24 | Maule        | EMELECTRIC | 1.646               | -1.932          | -7,1%          |
| 24 | Maule        | EMETAL     | 4.667               | -8.189          | -24,3%         |
| 25 | Pelarco      | CGED       | 21                  | 1.206           | 5,3%           |
| 25 | Pelarco      | EMELECTRIC | 887                 | -1.965          | -7,3%          |
| 25 | Pelarco      | EMETAL     | 3.058               | -7.629          | -23,0%         |
| 26 | Pencahue     | CGED       | 136                 | -1.971          | -7,6%          |
| 26 | Pencahue     | EMELECTRIC | 638                 | -1.932          | -7,1%          |
| 26 | Pencahue     | EMETAL     | 608                 | -5.779          | -18,5%         |
| 27 | Río Claro    | CGED       | 3.292               | -1.971          | -7,6%          |
| 27 | Río Claro    | EMELECTRIC | 210                 | -1.932          | -7,1%          |
| 27 | Río Claro    | EMETAL     | 1.794               | -8.189          | -24,3%         |
| 28 | San Clemente | EMELECTRIC | 7.332               | -3.514          | -13,0%         |
| 28 | San Clemente | EMETAL     | 5.720               | -9.128          | -27,6%         |
| 29 | San Rafael   | CGED       | 8                   | 1.349           | 6,0%           |
| 29 | San Rafael   | EMELECTRIC | 1.616               | -1.965          | -7,3%          |
| 29 | San Rafael   | EMETAL     | 2.031               | -7.579          | -22,9%         |
| 30 | Talca        | CGED       | 70.654              | -142            | -0,6%          |
| 30 | Talca        | EMELECTRIC | 203                 | -2.051          | -7,5%          |
| 30 | Talca        | EMETAL     | 6.823               | -3.753          | -12,8%         |

-∞ -21% -14% -7% 0% 7% 14% 21% +∞

Baja



Alza



## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

### Bío Bío

Aislando la medida de ETR, en la región 79.471 clientes (12% del Total) que verían un aumento de su cuenta. Con el objeto de mitigar este impacto, y focalizar el aporte al mecanismo, se propone subir el umbral para ser cliente aportante, de los 180 kwh actualmente considerados en el proyecto a 200 kwh. En dicho caso, los aportantes disminuyen a 64.889 (10% del total).

Otra indicación al PDL se refiere al caso de las comunas más intensivas en generación eléctrica (RGL plus). Con esta medida se ve favorecida la comuna de Coronel con una rebaja de \$2.182, correspondientes al -10,02% de una cuenta tipo.

El nuevo escenario, con indicaciones, se aprecia en la tabla y mapa siguiente:

Con corte de aporte en 200 kWh y nuevas reglas de reconocimiento a la generación local.

| ID | COMUNA       | EMPRESA  | Nº Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|--------------|----------|---------------------|-----------------|----------------|
| 1  | Arauco       | FRONTEL  | 12.507              | -6.878          | -23,5%         |
| 2  | Cañete       | FRONTEL  | 11.354              | -6.079          | -20,7%         |
| 3  | Contulmo     | FRONTEL  | 1.222               | -7.533          | -24,5%         |
| 4  | Curanilahue  | FRONTEL  | 10.513              | -6.079          | -20,7%         |
| 5  | Lebu         | FRONTEL  | 8.030               | -6.079          | -20,7%         |
| 6  | Los Álamos   | FRONTEL  | 6.503               | -6.079          | -20,7%         |
| 7  | Tirúa        | FRONTEL  | 3.337               | -7.533          | -24,5%         |
| 8  | Alto Bío bío | FRONTEL  | 495                 | -15.510         | -45,7%         |
| 9  | Antuco       | FRONTEL  | 1.648               | -12.683         | -40,7%         |
| 10 | Cabrero      | COELCHA  | 3.280               | -8.634          | -26,6%         |
| 10 | Cabrero      | FRONTEL  | 6.362               | -7.504          | -25,3%         |
| 11 | Laja         | COOPELAN | 335                 | -7.644          | -27,8%         |
| 11 | Laja         | FRONTEL  | 7.747               | -6.875          | -23,2%         |
| 12 | Los Ángeles  | CGED     | 47.750              | -872            | -3,6%          |
| 12 | Los Ángeles  | COELCHA  | 394                 | -3.691          | -12,8%         |
| 12 | Los Ángeles  | COOPELAN | 13.233              | -7.324          | -23,0%         |
| 12 | Los Ángeles  | FRONTEL  | 1.173               | -6.121          | -20,9%         |
| 13 | Mulchén      | CGED     | 32                  | 1.350           | 6,1%           |
| 13 | Mulchén      | COOPELAN | 52                  | -8.202          | -25,1%         |
| 13 | Mulchén      | FRONTEL  | 9.447               | -6.085          | -20,8%         |
| 14 | Nacimiento   | COELCHA  | 265                 | -14.136         | -40,8%         |
| 14 | Nacimiento   | FRONTEL  | 9.315               | -6.878          | -23,5%         |
| 15 | Negrete      | FRONTEL  | 3.833               | -7.533          | -24,5%         |
| 16 | Quilaco      | FRONTEL  | 1.600               | -12.560         | -40,8%         |
| 17 | Quilleco     | COELCHA  | 3                   | -12.336         | -35,3%         |
| 17 | Quilleco     | COOPELAN | 1.379               | -10.784         | -33,0%         |
| 17 | Quilleco     | FRONTEL  | 1.315               | -10.162         | -32,6%         |
| 18 | San Rosendo  | FRONTEL  | 1.611               | -6.080          | -20,5%         |
| 19 | Sta. Bárbara | COOPELAN | 1.493               | -10.784         | -33,0%         |
| 19 | Sta. Bárbara | FRONTEL  | 2.737               | -10.161         | -33,0%         |
| 20 | Tucapel      | COELCHA  | 509                 | -3.781          | -13,0%         |
| 20 | Tucapel      | FRONTEL  | 4.784               | -6.071          | -20,5%         |
| 21 | Yumbel       | FRONTEL  | 6.011               | -7.534          | -24,2%         |
| 22 | Chiguayante  | CGED     | 24.501              | 1.350           | 6,1%           |
| 23 | Concepción   | CGED     | 77.865              | 1.350           | 6,1%           |

## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

*Bío Bío*

| ID | COMUNA              | EMPRESA    | N° Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|---------------------|------------|---------------------|-----------------|----------------|
| 24 | Coronel             | CGED       | 35.921              | -4.477          | -18,4%         |
| 24 | Coronel             | FRONTEL    | 166                 | -6.725          | -25,6%         |
| 25 | Florida             | CGED       | 240                 | -5.319          | -18,4%         |
| 25 | Florida             | COELCHA    | 601                 | -5.195          | -17,1%         |
| 25 | Florida             | COPELEC    | 1.071               | -8.290          | -25,0%         |
| 25 | Florida             | FRONTEL    | 1.469               | -8.123          | -25,6%         |
| 26 | Hualpén             | CGED       | 28.965              | 1.350           | 6,1%           |
| 27 | Hualqui             | CGED       | 5.532               | -2.284          | -8,8%          |
| 27 | Hualqui             | COELCHA    | 190                 | -3.185          | -11,2%         |
| 27 | Hualqui             | FRONTEL    | 1.520               | -7.540          | -24,2%         |
| 28 | Lota                | FRONTEL    | 15.117              | -3.074          | -11,7%         |
| 29 | Penco               | CGED       | 12.702              | 1.350           | 6,1%           |
| 30 | San Pedro de la Paz | CGED       | 41.344              | 1.350           | 6,1%           |
| 31 | Santa Juana         | FRONTEL    | 5.626               | -7.534          | -24,2%         |
| 32 | Talcahuano          | CGED       | 44.388              | 1.350           | 6,1%           |
| 33 | Tomé                | CGED       | 19.320              | 1.350           | 6,1%           |
| 33 | Tomé                | COPELEC    | 139                 | -9.999          | -28,7%         |
| 33 | Tomé                | FRONTEL    | 95                  | -7.540          | -24,2%         |
| 34 | Bulnes              | COPELEC    | 3.108               | -3.842          | -13,4%         |
| 34 | Bulnes              | FRONTEL    | 4.308               | -6.071          | -20,5%         |
| 35 | Chillán             | CGED       | 54.705              | -647            | -2,6%          |
| 35 | Chillán             | COPELEC    | 6.906               | -2.488          | -9,1%          |
| 36 | Chillán Viejo       | CGED       | 8.402               | -910            | -3,7%          |
| 36 | Chillán Viejo       | COPELEC    | 1.308               | -2.392          | -8,8%          |
| 37 | Cobquecura          | COPELEC    | 6                   | -9.959          | -28,6%         |
| 37 | Cobquecura          | EMELECTRIC | 2.391               | -818            | -3,2%          |
| 38 | Coelemu             | CGED       | 311                 | -3.668          | -13,5%         |
| 38 | Coelemu             | COPELEC    | 1.823               | -7.761          | -23,8%         |
| 38 | Coelemu             | EMELECTRIC | 3.448               | -3.737          | -13,1%         |
| 39 | Coihueco            | CGED       | 153                 | -3.668          | -13,3%         |
| 39 | Coihueco            | COPELEC    | 5.141               | -7.761          | -23,8%         |
| 39 | Coihueco            | EMELECTRIC | 2.821               | -1.751          | -6,5%          |
| 40 | El Carmen           | COPELEC    | 821                 | -10.087         | -28,9%         |
| 40 | El Carmen           | FRONTEL    | 5.203               | -10.361         | -30,5%         |
| 41 | Ninhue              | COPELEC    | 452                 | -6.969          | -21,9%         |
| 41 | Ninhue              | EMELECTRIC | 2.758               | -4.500          | -15,2%         |
| 42 | Ñiquén              | EMELECTRIC | 976                 | -1.749          | -6,5%          |
| 42 | Ñiquén              | LUZPARRAL  | 3.217               | -7.264          | -21,8%         |
| 43 | Pemuco              | COELCHA    | 336                 | -8.038          | -24,1%         |
| 43 | Pemuco              | COPELEC    | 630                 | -10.103         | -28,9%         |
| 43 | Pemuco              | FRONTEL    | 1.537               | -10.837         | -31,5%         |
| 44 | Pinto               | COPELEC    | 3.754               | -8.634          | -25,8%         |
| 44 | Pinto               | EMELECTRIC | 1.165               | -1.710          | -6,4%          |
| 44 | Pinto               | FRONTEL    | 18                  | -7.541          | -24,2%         |
| 45 | Portezuelo          | COPELEC    | 1.227               | -6.969          | -21,9%         |
| 45 | Portezuelo          | EMELECTRIC | 639                 | -1.710          | -6,4%          |

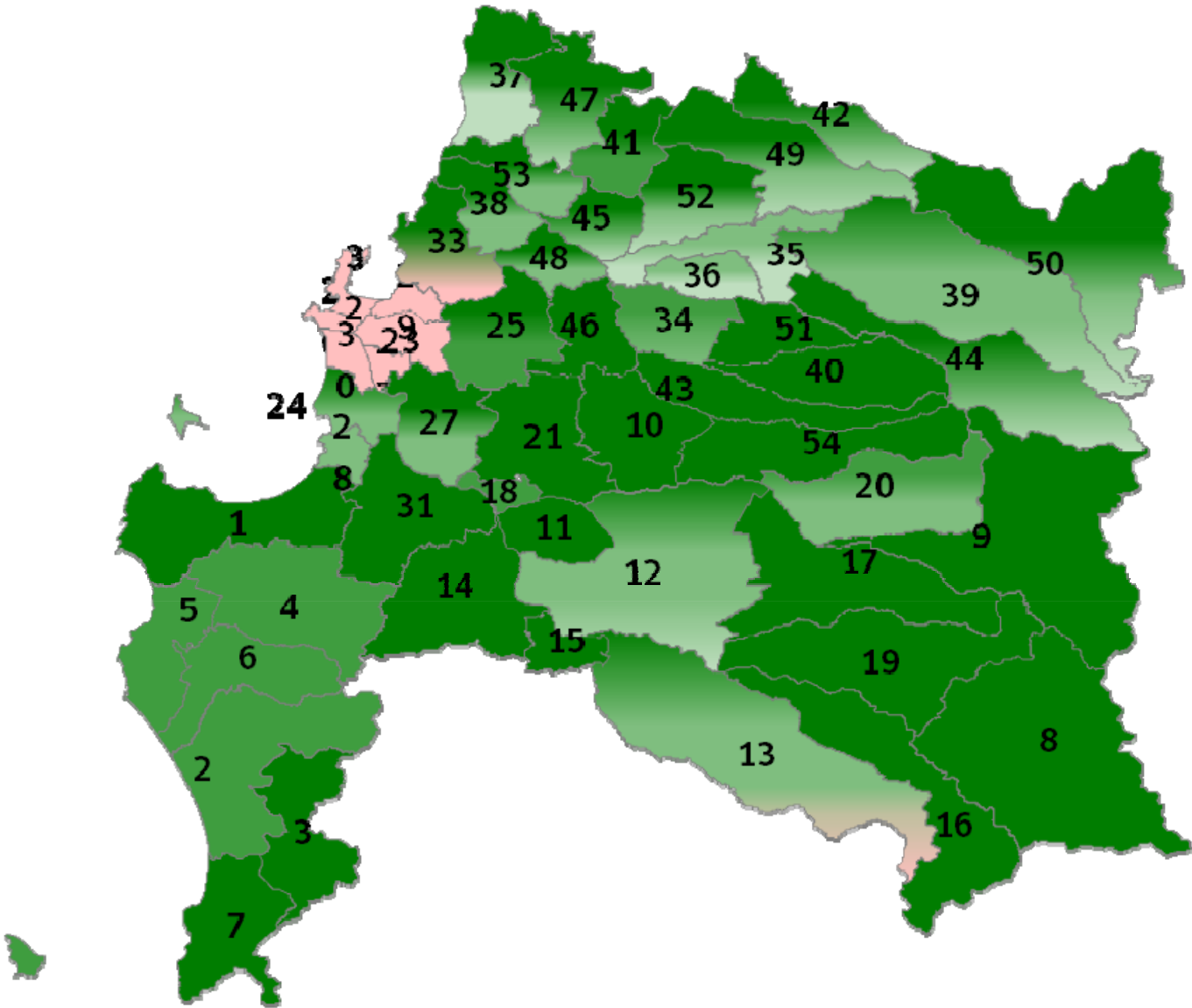
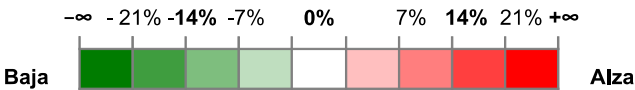
## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

*Bío Bío*

| ID | COMUNA      | EMPRESA    | Nº Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|-------------|------------|---------------------|-----------------|----------------|
| 46 | Quillón     | COELCHA    | 378                 | -8.038          | -24,1%         |
| 46 | Quillón     | COPELEC    | 4.667               | -10.120         | -28,9%         |
| 46 | Quillón     | FRONTEL    | 4.271               | -10.823         | -31,4%         |
| 47 | Quirihue    | COPELEC    | 8                   | -10.133         | -29,0%         |
| 47 | Quirihue    | EMELECTRIC | 3.716               | -362            | -1,4%          |
| 48 | Ránquil     | COPELEC    | 1.318               | -11.672         | -33,4%         |
| 48 | Ránquil     | EMELECTRIC | 963                 | -2.378          | -9,3%          |
| 48 | Ránquil     | FRONTEL    | 12                  | -9.090          | -29,2%         |
| 49 | San Carlos  | CGED       | 158                 | -2.451          | -9,3%          |
| 49 | San Carlos  | COPELEC    | 4.464               | -9.035          | -26,7%         |
| 49 | San Carlos  | EMELECTRIC | 12.598              | -1.374          | -5,2%          |
| 49 | San Carlos  | LUZPARRAL  | 1.271               | -8.511          | -24,6%         |
| 50 | San Fabián  | COPELEC    | 773                 | -6.969          | -21,9%         |
| 50 | San Fabián  | EMELECTRIC | 864                 | -1.710          | -6,4%          |
| 51 | San Ignacio | COPELEC    | 2.610               | -10.087         | -28,9%         |
| 51 | San Ignacio | FRONTEL    | 3.788               | -10.361         | -30,5%         |
| 52 | San Nicolás | CGED       | 125                 | -3.668          | -13,3%         |
| 52 | San Nicolás | COPELEC    | 2.868               | -7.761          | -23,8%         |
| 52 | San Nicolás | EMELECTRIC | 975                 | -1.751          | -6,5%          |
| 53 | Treguaco    | COPELEC    | 1.052               | -6.969          | -21,9%         |
| 53 | Treguaco    | EMELECTRIC | 972                 | -2.075          | -7,7%          |
| 54 | Yungay      | COELCHA    | 2.334               | -7.201          | -22,2%         |
| 54 | Yungay      | FRONTEL    | 4.142               | -6.071          | -20,5%         |

ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

Bío Bío



## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

### *La Araucanía*

Aislando la medida de ETR, en la región 4.381 clientes (1,4% del total) que verían un aumento de su cuenta. Con el objeto de mitigar este impacto, y focalizar el aporte al mecanismo, se propone subir el umbral para ser cliente aportante, de los 180 kwh actualmente considerados en el proyecto a 200 kwh. En dicho caso, los aportantes disminuyen a 3.577 (1,1% del total).

El nuevo escenario, con indicaciones, se aprecia en la tabla y mapa siguiente:

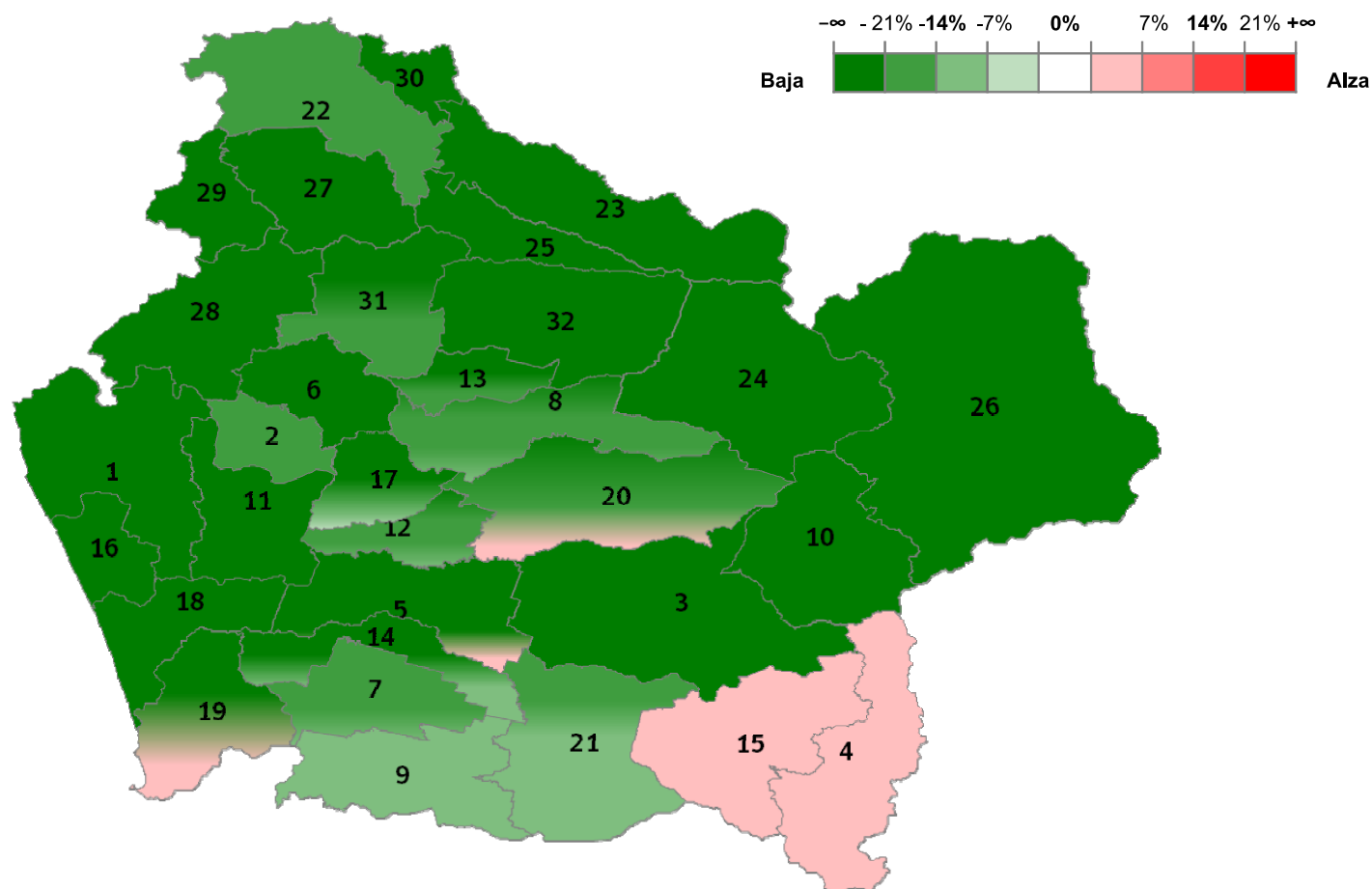
- Con corte de aporte en 200 kWh.

| ID | COMUNA          | EMPRESA | Nº Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|-----------------|---------|---------------------|-----------------|----------------|
| 1  | Carahue         | FRONTEL | 8.774               | -8.529          | -26,8%         |
| 2  | Cholchol        | FRONTEL | 3.905               | -6.079          | -20,7%         |
| 3  | Cunco           | CODINER | 8                   | -9.941          | -28,2%         |
| 3  | Cunco           | FRONTEL | 6.874               | -7.533          | -24,5%         |
| 4  | Curarrehue      | CGED    | 2.299               | 1.350           | 6,1%           |
| 5  | Freire          | CGED    | 10                  | 1.350           | 6,1%           |
| 5  | Freire          | CODINER | 1.752               | -7.380          | -22,6%         |
| 5  | Freire          | FRONTEL | 7.168               | -10.367         | -30,9%         |
| 6  | Galvarino       | CODINER | 258                 | -7.485          | -22,8%         |
| 6  | Galvarino       | FRONTEL | 2.870               | -10.361         | -30,8%         |
| 7  | Gorbea          | CODINER | 584                 | -4.880          | -16,2%         |
| 7  | Gorbea          | FRONTEL | 4.200               | -6.145          | -20,9%         |
| 7  | Gorbea          | SAESA   | 1.016               | -2.965          | -10,8%         |
| 8  | Lautaro         | CGED    | 1.727               | -3.264          | -12,6%         |
| 8  | Lautaro         | CODINER | 1.198               | -4.857          | -16,6%         |
| 8  | Lautaro         | FRONTEL | 10.743              | -6.999          | -23,8%         |
| 9  | Loncoche        | CGED    | 196                 | -2.415          | -9,3%          |
| 9  | Loncoche        | CODINER | 310                 | -2.246          | -8,2%          |
| 9  | Loncoche        | SAESA   | 7.290               | -1.891          | -7,1%          |
| 10 | Melipeuco       | FRONTEL | 2.168               | -8.332          | -27,1%         |
| 11 | Nueva Imperial  | CODINER | 32                  | -9.941          | -28,2%         |
| 11 | Nueva Imperial  | FRONTEL | 12.452              | -6.079          | -20,7%         |
| 12 | Padre Las Casas | CGED    | 16.201              | -2.439          | -9,4%          |
| 12 | Padre Las Casas | CODINER | 867                 | -4.032          | -13,8%         |
| 12 | Padre Las Casas | FRONTEL | 1.777               | -6.433          | -21,7%         |
| 13 | Perquenco       | CODINER | 167                 | -5.800          | -18,7%         |
| 13 | Perquenco       | FRONTEL | 1.359               | -10.361         | -30,8%         |
| 14 | Pitrufquén      | CGED    | 5.009               | -2.439          | -9,4%          |
| 14 | Pitrufquén      | CODINER | 924                 | -4.032          | -13,8%         |
| 14 | Pitrufquén      | FRONTEL | 2.533               | -6.433          | -21,7%         |
| 15 | Pucón           | CGED    | 11.423              | 1.350           | 6,1%           |
| 16 | Puerto Saavedra | FRONTEL | 2.793               | -7.533          | -24,5%         |
| 17 | Temuco          | CGED    | 88.626              | -706            | -2,9%          |
| 17 | Temuco          | CODINER | 955                 | -4.097          | -13,9%         |
| 17 | Temuco          | FRONTEL | 2.757               | -6.508          | -21,9%         |
| 18 | Teodoro Schmidt | FRONTEL | 6.146               | -7.533          | -24,5%         |
| 19 | Toltén          | FRONTEL | 3.311               | -7.533          | -24,5%         |
| 19 | Toltén          | SAESA   | 1.029               | 378             | 1,5%           |
| 20 | Vilcún          | CGED    | 1                   | 1.124           | 5,0%           |
| 20 | Vilcún          | CODINER | 2.318               | -7.380          | -22,6%         |
| 20 | Vilcún          | FRONTEL | 5.418               | -10.367         | -30,9%         |
| 21 | Villarrica      | CGED    | 11.979              | -2.420          | -9,3%          |
| 21 | Villarrica      | CODINER | 220                 | -2.942          | -10,4%         |
| 21 | Villarrica      | FRONTEL | 102                 | -5.184          | -18,2%         |
| 21 | Villarrica      | SAESA   | 4.156               | -2.502          | -9,1%          |
| 22 | Angol           | FRONTEL | 17.284              | -6.079          | -20,7%         |
| 23 | Collipulli      | FRONTEL | 7.704               | -6.878          | -23,5%         |
| 24 | Curacautín      | CODINER | 219                 | -7.485          | -22,8%         |
| 24 | Curacautín      | FRONTEL | 7.242               | -6.071          | -20,7%         |

## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

*La Araucanía*

| ID | COMUNA     | EMPRESA | Nº Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|------------|---------|---------------------|-----------------|----------------|
| 25 | Ercilla    | CODINER | 31                  | -9.941          | -28,2%         |
| 25 | Ercilla    | FRONTEL | 2.222               | -7.533          | -24,5%         |
| 26 | Lonquimay  | FRONTEL | 2.965               | -10.144         | -33,0%         |
| 27 | Los Sauces | FRONTEL | 3.577               | -7.533          | -24,5%         |
| 28 | Lumaco     | FRONTEL | 2.483               | -7.533          | -24,5%         |
| 29 | Purén      | FRONTEL | 4.902               | -7.533          | -24,5%         |
| 30 | Renaico    | FRONTEL | 2.229               | -7.533          | -24,5%         |
| 31 | Traiguén   | CODINER | 229                 | -5.800          | -18,7%         |
| 31 | Traiguén   | FRONTEL | 5.795               | -10.361         | -30,8%         |
| 32 | Victoria   | CODINER | 951                 | -7.485          | -22,8%         |
| 32 | Victoria   | FRONTEL | 12.139              | -6.071          | -20,7%         |

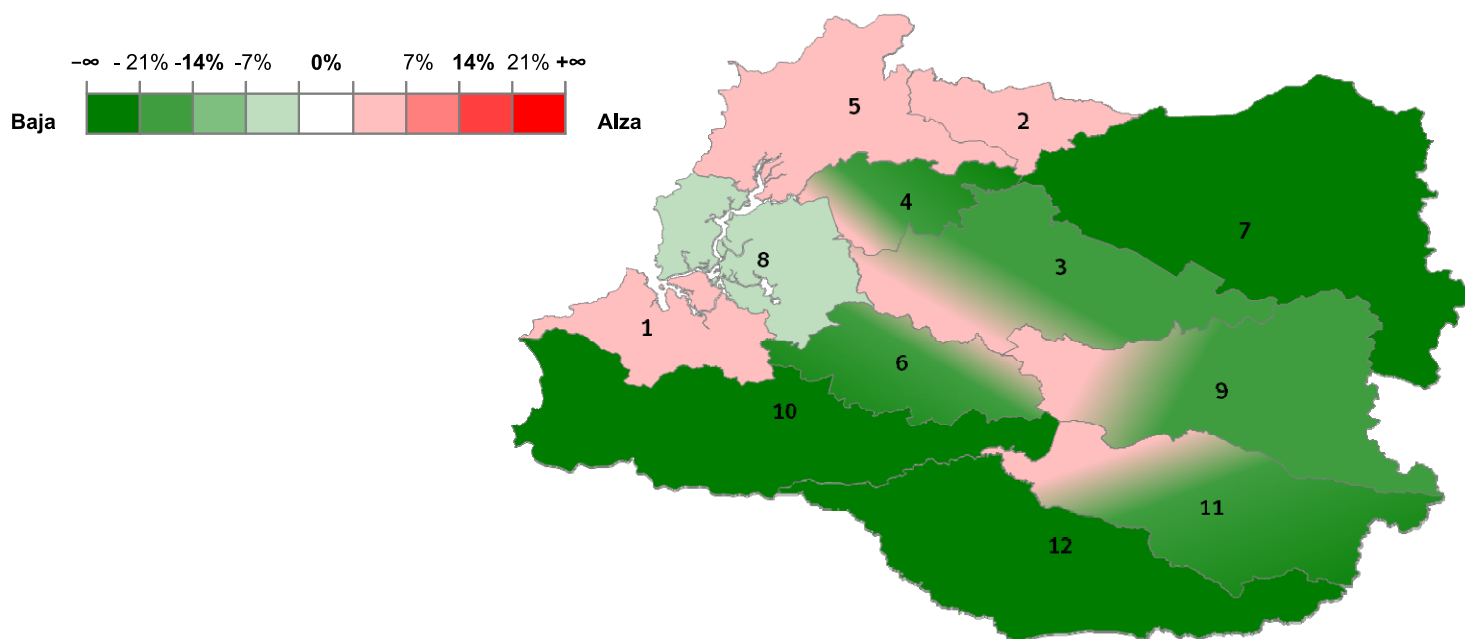


## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

*Los Ríos*

El efecto del proyecto en la región se aprecia en la tabla y mapa siguiente:

| ID | COMUNA      | EMPRESA    | Nº Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|-------------|------------|---------------------|-----------------|----------------|
| 1  | Corral      | SAESA      | 1.277               | 375             | 1,5%           |
| 2  | Lanco       | SAESA      | 4.946               | 375             | 1,5%           |
| 3  | Los Lagos   | SAESA      | 4.519               | 375             | 1,5%           |
| 3  | Los Lagos   | SOCOPEA    | 1.969               | -5.522          | -17,6%         |
| 4  | Máfil       | SAESA      | 1.665               | 375             | 1,5%           |
| 4  | Máfil       | SOCOPEA    | 420                 | -8.243          | -24,2%         |
| 5  | Mariquina   | SAESA      | 6.832               | 375             | 1,5%           |
| 6  | Paillaco    | SAESA      | 3.504               | 375             | 1,5%           |
| 6  | Paillaco    | SOCOPEA    | 1.987               | -8.243          | -24,2%         |
| 7  | Panguipulli | SAESA      | 13.678              | -468            | -1,9%          |
| 7  | Panguipulli | SOCOPEA    | 361                 | -9.086          | -26,7%         |
| 8  | Valdivia    | SAESA      | 51.429              | -468            | -1,9%          |
| 9  | Futrono     | SAESA      | 3.343               | 375             | 1,5%           |
| 9  | Futrono     | SOCOPEA    | 1.024               | -5.522          | -17,6%         |
| 10 | La Unión    | COOPREL    | 1.980               | -7.153          | -21,6%         |
| 10 | La Unión    | LUZ OSORNO | 820                 | -6.475          | -21,4%         |
| 10 | La Unión    | SAESA      | 9.561               | -1.979          | -7,4%          |
| 10 | La Unión    | SOCOPEA    | 30                  | -5.522          | -17,6%         |
| 11 | Lago Ranco  | COOPREL    | 345                 | -8.111          | -23,8%         |
| 11 | Lago Ranco  | SAESA      | 2.891               | 375             | 1,5%           |
| 12 | Río Bueno   | COOPREL    | 3.358               | -9.605          | -28,2%         |
| 12 | Río Bueno   | LUZ OSORNO | 24                  | -6.861          | -23,5%         |
| 12 | Río Bueno   | SAESA      | 7.987               | -1.148          | -4,7%          |



## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

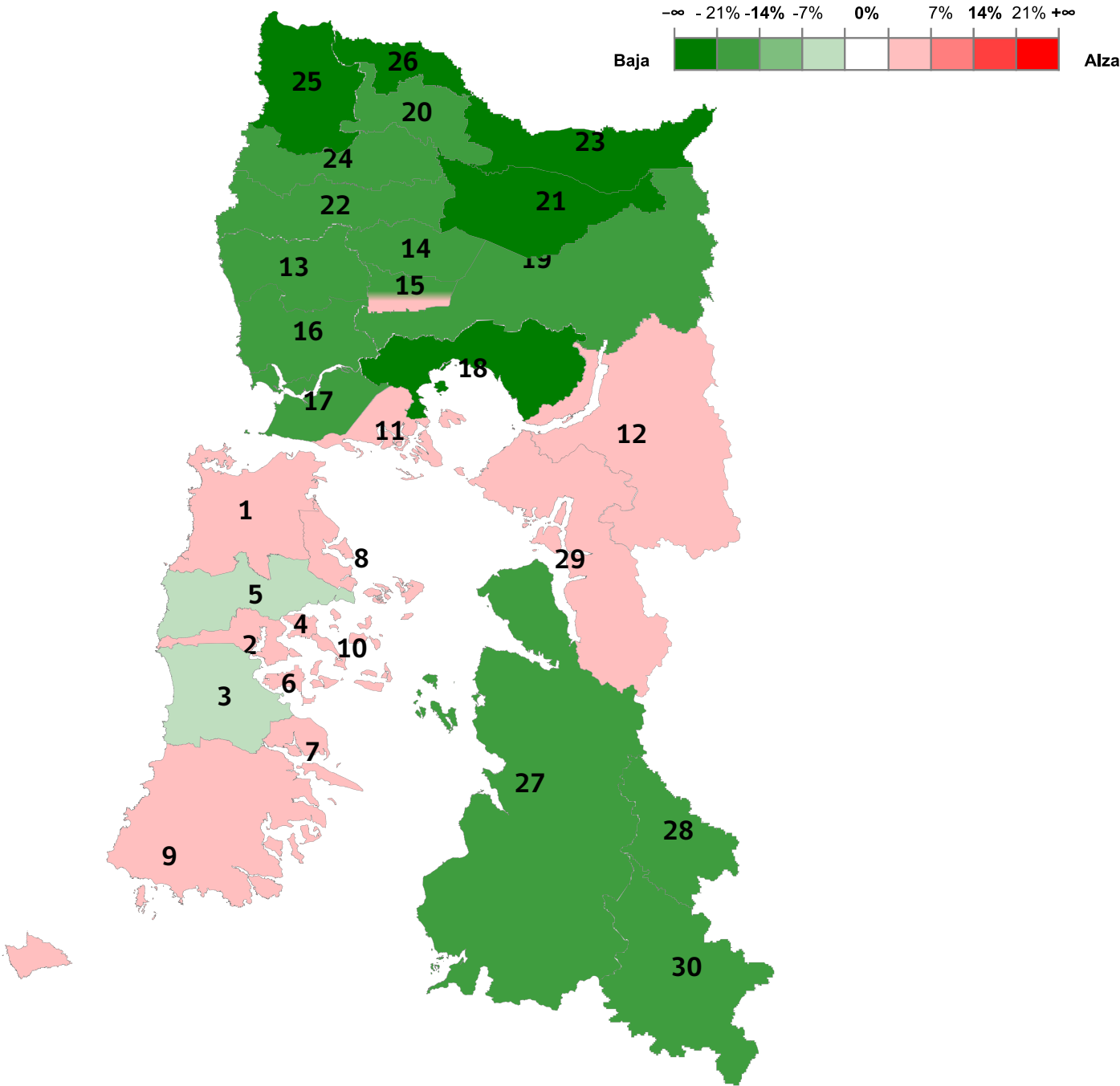
### Los Lagos

El efecto del proyecto en la región se aprecia en la tabla y mapa siguiente:

| ID | COMUNA               | EMPRESA    | Nº Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|----------------------|------------|---------------------|-----------------|----------------|
| 1  | Ancud                | SAESA      | 15.763              | 375             | 1,5%           |
| 2  | Castro               | SAESA      | 14.772              | 375             | 1,5%           |
| 3  | Chonchi              | SAESA      | 5.143               | -468            | -1,9%          |
| 4  | Curaco de Vélez      | SAESA      | 1.597               | 375             | 1,5%           |
| 5  | Dalcahue             | SAESA      | 6.462               | -468            | -1,9%          |
| 6  | Puqueldón            | SAESA      | 1.554               | 375             | 1,5%           |
| 7  | Queilén              | SAESA      | 2.338               | 375             | 1,5%           |
| 8  | Quemchi              | SAESA      | 2.985               | 375             | 1,5%           |
| 9  | Quellón              | SAESA      | 7.266               | 375             | 1,5%           |
| 10 | Quinchao             | SAESA      | 2.644               | 375             | 1,5%           |
| 11 | Calbuco              | SAESA      | 9.877               | 375             | 1,5%           |
| 12 | Cochamó              | SAESA      | 1.514               | 500             | 2,0%           |
| 13 | Fresia               | CRELL      | 2.034               | -5.873          | -19,4%         |
| 13 | Fresia               | SAESA      | 1.998               | -4.140          | -14,2%         |
| 14 | Frutillar            | CRELL      | 74                  | -5.238          | -17,6%         |
| 14 | Frutillar            | LUZ OSORNO | 344                 | -5.386          | -18,4%         |
| 14 | Frutillar            | SAESA      | 6.083               | -1.979          | -7,4%          |
| 15 | Llanquihue           | CRELL      | 684                 | -5.244          | -17,7%         |
| 15 | Llanquihue           | SAESA      | 4.196               | 300             | 1,2%           |
| 16 | Los Muermos          | CRELL      | 2.010               | -5.873          | -19,4%         |
| 16 | Los Muermos          | SAESA      | 4.038               | -4.140          | -14,2%         |
| 17 | Mauñín               | CRELL      | 375                 | -5.873          | -19,4%         |
| 17 | Mauñín               | SAESA      | 4.722               | -4.140          | -14,2%         |
| 18 | Puerto Montt         | CRELL      | 11.651              | -6.322          | -21,1%         |
| 18 | Puerto Montt         | SAESA      | 65.999              | -3.681          | -13,3%         |
| 19 | Puerto Varas         | CRELL      | 5.639               | -5.462          | -18,3%         |
| 19 | Puerto Varas         | LUZ OSORNO | 4                   | -5.412          | -18,5%         |
| 19 | Puerto Varas         | SAESA      | 7.703               | -2.793          | -10,1%         |
| 20 | Osorno               | LUZ OSORNO | 4.457               | -5.375          | -18,4%         |
| 20 | Osorno               | SAESA      | 52.236              | -879            | -3,4%          |
| 21 | Puerto Octay         | LUZ OSORNO | 1.645               | -7.318          | -24,2%         |
| 21 | Puerto Octay         | SAESA      | 743                 | -2.822          | -10,5%         |
| 22 | Purranque            | LUZ OSORNO | 1.440               | -5.398          | -18,5%         |
| 22 | Purranque            | SAESA      | 4.794               | -1.979          | -7,4%          |
| 23 | Puyehue              | LUZ OSORNO | 3.231               | -6.892          | -23,6%         |
| 23 | Puyehue              | SAESA      | 98                  | -3.473          | -12,9%         |
| 24 | Río Negro            | LUZ OSORNO | 1.313               | -5.407          | -18,5%         |
| 24 | Río Negro            | SAESA      | 2.879               | -1.979          | -7,4%          |
| 25 | San Juan de la Costa | LUZ OSORNO | 2.925               | -6.475          | -21,4%         |
| 25 | San Juan de la Costa | SAESA      | 524                 | -1.979          | -7,4%          |
| 26 | San Pablo            | COOPREL    | 13                  | -3.820          | -12,8%         |
| 26 | San Pablo            | LUZ OSORNO | 1.447               | -6.475          | -21,4%         |
| 26 | San Pablo            | SAESA      | 1.134               | -1.979          | -7,4%          |
| 27 | Chaitén              | EDELAYSÉN  | 600                 | -5.313          | -15,9%         |
| 28 | Futaleufú            | EDELAYSÉN  | 971                 | -5.313          | -15,9%         |
| 29 | Hualaihué            | SAESA      | 3.386               | 500             | 2,0%           |
| 30 | Palena               | EDELAYSÉN  | 1.034               | -5.313          | -15,9%         |

ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL (Indicaciones)

Los Lagos

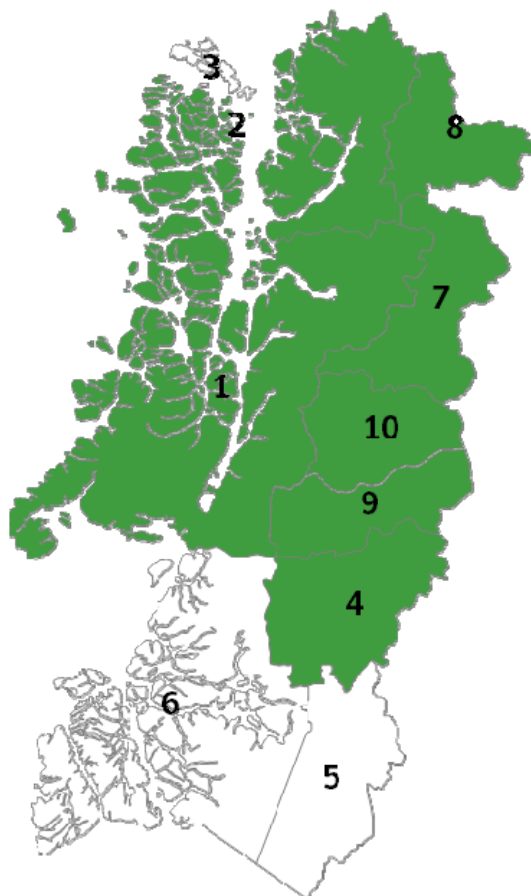


## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL (Indicaciones)

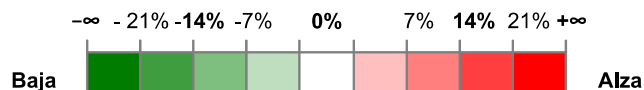
### Aysén

El efecto del proyecto en la región se aprecia en la tabla y mapa siguiente:

| ID | COMUNA      | EMPRESA   | N° Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|-------------|-----------|---------------------|-----------------|----------------|
| 1  | Aysén       | EDELAYSÉN | 8.049               | -\$ 5.318       | -15,9%         |
| 2  | Cisnes      | EDELAYSÉN | 1.041               | -\$ 5.318       | -15,9%         |
| 3  | Guaitecas   | *N/A      | *N/A                | *N/A            | *N/A           |
| 4  | Cochrane    | EDELAYSÉN | 1.266               | -\$ 5.318       | -15,9%         |
| 5  | O' Higgins  | *N/A      | *N/A                | *N/A            | *N/A           |
| 6  | Tortel      | *N/A      | *N/A                | *N/A            | *N/A           |
| 7  | Coyhaique   | EDELAYSÉN | 21.014              | -\$ 5.318       | -15,9%         |
| 8  | Lago Verde  | EDELAYSÉN | 179                 | -\$ 5.318       | -15,9%         |
| 9  | Chile Chico | EDELAYSÉN | 2.186               | -\$ 5.318       | -15,9%         |
| 10 | Río Ibáñez  | EDELAYSÉN | 1.258               | -\$ 5.318       | -15,9%         |



\*N/A: El suministro eléctrico de esta comuna no está sujeto a regulación de precios



## ANÁLISIS REGIONAL Y COMUNAL

*Magallanes*

El efecto del proyecto en la región se aprecia en la tabla y mapa siguiente:

| ID | COMUNA           | EMPRESA | Nº Clientes Totales | Var. Total [\$] | Var. Total [%] |
|----|------------------|---------|---------------------|-----------------|----------------|
| 1  | Antártica        | *N/A    | *N/A                | *N/A            | *N/A           |
| 2  | Cabo de Hornos   | EDELMAG | 604                 | -503            | -2,6%          |
| 3  | Laguna Blanca    | *N/A    | *N/A                | *N/A            | *N/A           |
| 4  | Punta Arenas     | EDELMAG | 43.707              | -598            | -2,6%          |
| 5  | Río Verde        | *N/A    | *N/A                | *N/A            | *N/A           |
| 6  | San Gregorio     | *N/A    | *N/A                | *N/A            | *N/A           |
| 7  | Porvenir         | EDELMAG | 1.761               | -503            | -2,6%          |
| 8  | Primavera        | *N/A    | *N/A                | *N/A            | *N/A           |
| 9  | Timaukel         | *N/A    | *N/A                | *N/A            | *N/A           |
| 10 | Puerto Natales   | EDELMAG | 7.691               | -598            | -2,6%          |
| 11 | Torres del Paine | *N/A    | *N/A                | *N/A            | *N/A           |

\*N/A: El suministro eléctrico de esta comuna no está sujeto a regulación de precios

