

Casen

2015

Estimaciones de la pobreza por ingresos y multidimensional en comunidades con representatividad

Encuesta de Caracterización
Socioeconómica Nacional



Ministerio de Desarrollo Social,
Subsecretaría de Evaluación Social
30 de Septiembre de 2016

Estimaciones de la pobreza por ingresos y multidimensional en comunas con representatividad

1. Antecedentes

- Cobertura y representatividad a nivel comunal de la Encuesta Casen 2015
- Metodología de medición de pobreza por ingresos y multidimensional

2. Resultados comunales

3. Anexo

1. Antecedentes

- La encuesta Casen 2015 se aplicó en un total de **83.887** hogares residentes en **324** de los **345** municipios del país, recolectando información sobre **266.968 personas**.
- Cumpliendo con el compromiso del programa de gobierno, la versión 2015 de la Encuesta Casen consideró **representatividad comunal** para un subconjunto de **139 comunas** que, sumadas, concentran el 80% ó más de las viviendas de cada región (en marco muestral INE).
- Este diseño sigue un criterio de **equidad territorial**, asegurando que todas las regiones del país cuenten con datos para un conjunto relevante de comunas.
- Para estas comunas se entregan estimaciones del porcentaje de personas en situación de **pobreza por ingresos** y en situación de **pobreza multidimensional** obtenidas **directamente** de la Encuesta Casen 2015.
- El Ministerio de Desarrollo Social, con el apoyo del **Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**, está evaluando la aplicación de metodologías para entregar estimaciones de pobreza en comunas sin representatividad en Casen 2015.

Comunas y población, Encuesta Casen 2015

Región	Número de comunas representativas en Casen 2015	Número de comunas cubiertas por Casen 2015 ¹	Población en comunas representativas en Casen 2015 ²	Población regional en Casen 2015 ²	Porcentaje de población regional en comunas representativas
Arica y Parinacota	2	3	165.307	167.793	98,5
Tarapacá	3	6	307.721	326.966	94,1
Antofagasta	3	8	540.621	574.413	94,1
Atacama	3	9	227.187	281.153	80,8
Coquimbo	5	15	634.226	758.108	83,7
Valparaíso	13	36	1.434.786	1.824.098	78,7
O'Higgins	15	33	705.877	914.682	77,2
Maule	12	30	788.667	1.032.683	76,4
Biobío	19	54	1.616.313	2.067.335	78,2
La Araucanía	15	32	792.834	983.653	80,6
Los Ríos	6	12	301.966	369.488	81,7
Los Lagos	10	25	660.681	863.439	76,5
Aysén	4	6	92.555	103.207	89,7
Magallanes	3	3	146.430	150.675	97,2
Metropolitana	26	52	5.700.078	7.134.812	79,9
Total	139	324	14.115.249	17.552.505	80,4

Notas:

¹ Excluye Áreas de Difícil Acceso, no incluidas en marcos muestrales del Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

² Población residente en viviendas particulares, según proyecciones demográficas del INE vigentes a la fecha de levantamiento de la encuesta Casen 2015. Población en comunas representativas corresponde a suma de población en tales comunas. Población regional corresponde a población proyectada en totalidad de comunas de la región.

Metodología de medición de pobreza por ingresos: Valores de líneas de pobreza y pobreza extrema por tamaño del hogar (2015)

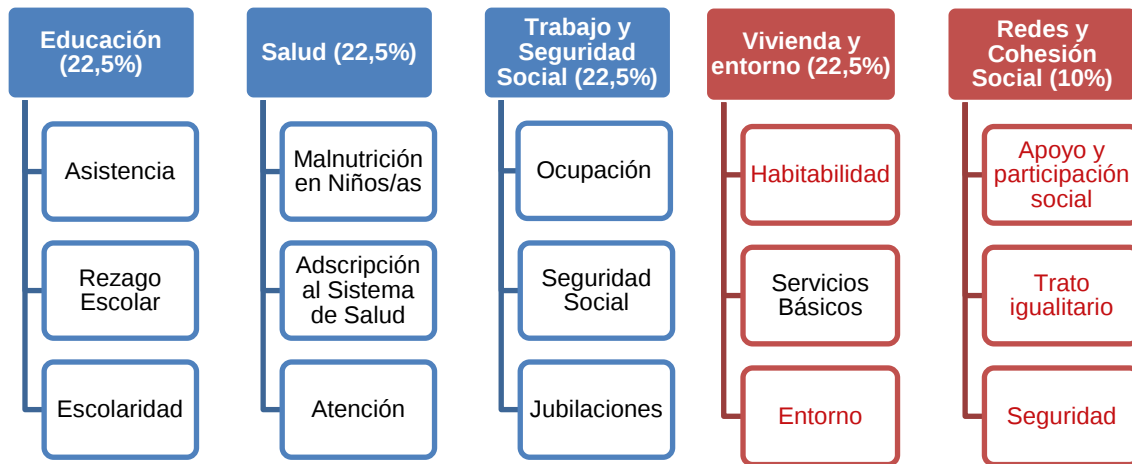
(\$ de noviembre de 2015)

Número de personas en el hogar	Línea de pobreza	Línea de pobreza extrema
1	151.669	101.113
2	246.387	164.258
3	327.251	218.167
4	400.256	266.838
5	467.924	311.949
6	531.621	354.414

Fuente: CEPAL.

Medida de Pobreza Multidimensional, con incorporación de Entorno y Redes

Dimensiones



* Indicador de **habitabilidad**: incluye carencias de hacinamiento o en estado de la vivienda, antes medidas por separado.

Medida de Pobreza Multidimensional, con Entorno y Redes

- ✓ Se amplía la dimensión de Vivienda a **Vivienda y Entorno**
- ✓ Se agrega la nueva dimensión de **Redes y Cohesión Social**.
- ✓ Los pesos de las **dimensiones tradicionales** son equivalentes (**22,5%**), mientras la dimensión **Redes y Cohesión Social** pesa un **10%**.
- ✓ Dentro de cada dimensión, los indicadores tienen igual peso: 7,5% en el caso de las dimensiones tradicionales y 3,33% en **Redes y Cohesión Social**.
- ✓ Un hogar se considera en situación de pobreza multidimensional, si presenta un **22,5%** ó más de carencias, lo que es equivalente a una dimensión tradicional.

Número y porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional (2015)

(Número y porcentaje, población total)

Metodología	Situación	Total	
		Número	Porcentaje
Pobreza por ingresos	En situación de pobreza <u>no extrema</u> por ingresos	1.426.510	8,1
	En situación de <u>pobreza extrema</u> por ingresos	619.894	3,5
	En situación de pobreza por ingresos (extrema y no extrema)	2.046.404	11,7
Pobreza multidimensional	En situación de pobreza multidimensional	3.547.184	20,9

2. Resultados comunales

- Resultados estimación de pobreza por ingresos y multidimensional a nivel comunal
- Síntesis de resultados comunales por regiones

Resultados estimación de pobreza a nivel comunal

- Se presentan estimaciones directas del porcentaje de personas en situación de **pobreza por ingresos** y en situación de **pobreza multidimensional** para las **139 comunas con representatividad** en la Encuesta Casen 2015.
- Esta información **no es comparable con datos de la Encuesta Casen 2013**, ya que esta última **no fue diseñada para entregar resultados representativos a nivel comunal**.
- Por primera vez se entrega información sobre pobreza multidimensional a escala comunal. Esta información considera la **metodología de medición con entorno y redes**.
- El **uso complementario** de la información de pobreza **por ingresos y multidimensional** permite enriquecer los diagnósticos a nivel comunal, identificando distintos grupos de interés prioritario para la política social.
- Junto a las estimaciones puntuales de las tasas de pobreza, se informa el **error estándar** (en porcentaje), lo que permite evaluar la precisión de las estimaciones.

Número y porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas representativas (2015)

Región	Comuna	Pobreza por Ingresos			Pobreza Multidimensional		
		Número	Porcentaje	Error estándar	Número	Porcentaje	Error estándar
Arica y Parinacota	Arica	14.573	8,9	1,2	28.532	18,1	2,4
Arica y Parinacota	Putre	240	31,1	5,2	438	58,2	7,0
Tarapacá	Iquique	9.491	5,3	1,2	29.504	17,3	3,0
Tarapacá	Alto Hospicio	9.768	8,5	1,2	25.191	23,2	1,8
Tarapacá	Pozo Almonte	1.515	10,3	1,8	3.820	27,1	3,2
Antofagasta	Antofagasta	19.284	5,1	1,1	50.941	14,0	2,6
Antofagasta	Calama	7.218	5,0	2,0	30.535	21,9	3,0
Antofagasta	Tocopilla	2.107	11,1	2,9	3.440	18,9	3,7
Atacama	Copiapó	7.934	4,6	0,9	47.420	27,8	1,5
Atacama	Chañaral	673	5,8	1,5	3.095	27,3	3,4
Atacama	Vallenar	4.475	10,2	1,8	8.218	19,0	4,2

Número y porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas representativas (2015)

Región	Comuna	Pobreza por Ingresos			Pobreza Multidimensional		
		Número	Porcentaje	Error estándar	Número	Porcentaje	Error estándar
Coquimbo	La Serena	20.243	8,8	1,1	52.505	23,2	3,3
Coquimbo	Coquimbo	22.658	9,7	1,2	53.750	23,4	1,6
Coquimbo	Vicuña	3.373	12,8	2,0	4.666	17,8	2,4
Coquimbo	Illapel	5.474	18,1	1,9	7.226	24,6	3,2
Coquimbo	Ovalle	24.005	21,2	1,8	25.806	23,5	1,6
Valparaíso	Valparaíso	39.310	15,4	1,5	42.373	17,0	2,0
Valparaíso	Concón	3.964	5,4	1,9	10.895	15,5	2,7
Valparaíso	Viña del Mar	27.597	9,8	1,5	44.136	16,0	2,2
Valparaíso	Los Andes	4.042	5,3	1,5	6.446	9,0	2,5
Valparaíso	La Ligua	6.966	17,7	1,9	8.755	23,3	2,4
Valparaíso	Quillota	9.426	10,5	1,9	10.353	12,2	2,6
Valparaíso	Calera	11.083	19,8	3,0	17.190	31,0	5,9
Valparaíso	San Antonio	7.771	7,7	2,1	17.779	17,9	2,9
Valparaíso	El Quisco	1.441	8,2	2,8	2.320	13,5	2,1
Valparaíso	San Felipe	11.491	14,2	2,8	15.067	19,1	3,0
Valparaíso	Quilpué	13.701	8,0	1,1	22.435	13,6	2,0
Valparaíso	Limache	5.073	10,9	3,3	10.635	23,4	2,6
Valparaíso	Villa Alemana	15.811	10,8	2,4	26.943	18,8	3,8

Número y porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas representativas (2015)

Región	Comuna	Pobreza por Ingresos			Pobreza Multidimensional		
		Número	Porcentaje	Error estándar	Número	Porcentaje	Error estándar
O'Higgins	Rancagua	33.514	13,2	2,6	55.851	22,5	3,1
O'Higgins	Codegua	1.843	14,2	4,5	2.645	20,3	3,4
O'Higgins	Coltauco	2.607	14,8	1,8	4.344	24,9	3,1
O'Higgins	Graneros	3.720	11,6	4,2	6.975	22,1	4,8
O'Higgins	Machalí	2.190	5,8	0,9	6.617	18,2	2,1
O'Higgins	Olivar	2.284	16,0	2,2	3.360	24,2	11,6
O'Higgins	Peumo	1.834	11,9	2,1	3.545	23,6	3,8
O'Higgins	Pichidegua	2.105	10,8	1,5	4.071	21,2	3,8
O'Higgins	Rengo	9.988	15,7	3,6	17.456	28,2	2,5
O'Higgins	Requínoa	2.511	9,3	1,1	4.695	17,9	2,4
O'Higgins	San Vicente	7.522	15,4	2,7	13.551	28,4	5,1
O'Higgins	Pichilemu	1.598	10,6	1,2	3.843	25,8	3,5
O'Higgins	San Fernando	7.986	10,7	1,6	12.922	17,4	3,4
O'Higgins	Chimbarongo	7.449	21,3	4,4	9.331	27,0	2,1
O'Higgins	Santa Cruz	6.002	16,1	3,4	9.181	25,5	4,3

Número y porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas representativas (2015)

Región	Comuna	Pobreza por Ingresos			Pobreza Multidimensional		
		Número	Porcentaje	Error estándar	Número	Porcentaje	Error estándar
Maule	Talca	36.022	14,0	1,5	41.734	16,7	2,1
Maule	Constitución	13.397	23,9	4,9	12.281	22,0	4,8
Maule	San Clemente	9.121	23,3	4,0	13.969	36,1	3,5
Maule	Cauquenes	11.934	28,4	5,0	9.100	22,9	5,4
Maule	Curicó	22.607	15,4	3,3	22.138	15,4	2,5
Maule	Teno	4.811	17,2	4,1	4.558	17,0	1,9
Maule	Linares	13.640	14,9	3,2	19.533	22,8	2,2
Maule	Colbún	3.691	19,9	3,8	5.153	28,3	1,7
Maule	Parral	8.726	23,6	3,5	8.975	25,5	3,2
Maule	San Javier	10.406	25,3	4,8	10.846	26,7	2,6
Maule	Villa Alegre	3.392	23,7	2,5	3.871	28,7	3,1
Maule	Yerbas Buenas	2.273	13,3	5,3	5.163	31,8	2,8

Número y porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas representativas (2015)

Región	Comuna	Pobreza por Ingresos			Pobreza Multidimensional		
		Número	Porcentaje	Error estándar	Número	Porcentaje	Error estándar
Biobío	Concepción	25.793	11,6	1,9	28.869	13,4	1,6
Biobío	Coronel	16.408	14,5	1,2	16.998	15,8	1,8
Biobío	Chiguayante	19.800	13,9	2,1	21.172	15,3	3,0
Biobío	Lota	9.254	20,1	2,4	10.526	23,2	2,7
Biobío	Penco	9.580	17,3	3,9	10.457	19,0	4,3
Biobío	San Pedro de la Paz	15.002	14,5	2,9	18.035	17,9	2,4
Biobío	Talcahuano	21.668	12,9	3,1	18.300	11,4	1,1
Biobío	Tomé	6.727	11,9	3,2	11.288	19,9	4,8
Biobío	Hualpén	8.400	10,2	2,3	13.743	17,1	3,2
Biobío	Lebu	6.696	26,9	5,1	6.893	29,4	4,7
Biobío	Arauco	7.286	16,3	1,8	3.904	9,5	3,4
Biobío	Cañete	13.033	38,1	2,3	10.441	31,4	2,6
Biobío	Curanilahue	4.322	14,8	1,2	6.603	23,2	2,5
Biobío	Los Ángeles	41.059	19,6	2,0	39.200	19,4	1,6
Biobío	Laja	5.290	27,7	3,2	4.429	24,3	5,2
Biobío	Mulchén	5.318	19,7	6,2	5.927	23,1	5,4
Biobío	Nacimiento	4.700	18,5	2,7	5.394	21,7	3,3
Biobío	Chillán	28.878	16,3	2,3	30.758	18,1	2,3
Biobío	Chillán Viejo	3.380	9,9	2,5	4.827	14,5	4,3

Número y porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas representativas (2015)

Región	Comuna	Pobreza por Ingresos			Pobreza Multidimensional		
		Número	Porcentaje	Error estándar	Número	Porcentaje	Error estándar
La Araucanía	Temuco	46.859	14,4	1,4	59.529	19,0	1,9
La Araucanía	Carahue	8.671	36,3	4,3	10.013	43,3	8,1
La Araucanía	Cunco	6.063	33,7	2,3	5.604	34,3	4,4
La Araucanía	Freire	5.935	21,5	4,7	9.344	35,8	5,4
La Araucanía	Lautaro	10.932	30,2	4,0	15.086	41,9	4,2
La Araucanía	Nueva Imperial	9.782	31,8	2,4	13.260	45,8	4,9
La Araucanía	Padre Las Casas	20.077	25,1	2,9	34.486	44,7	1,8
La Araucanía	Pitrufquén	5.236	21,9	2,7	5.197	22,5	3,4
La Araucanía	Pucón	5.221	14,6	4,7	7.385	20,9	2,6
La Araucanía	Villarrica	10.056	16,4	1,9	13.910	23,0	3,5
La Araucanía	Angol	10.994	22,2	4,0	7.994	16,8	2,2
La Araucanía	Collipulli	5.997	32,7	3,9	6.394	35,9	2,0
La Araucanía	Curacautín	3.608	25,2	2,9	3.726	26,3	2,0
La Araucanía	Traiguén	4.137	25,2	5,3	3.990	25,6	5,4
La Araucanía	Victoria	7.923	25,1	2,7	8.408	27,5	3,2

Número y porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas representativas (2015)

Región	Comuna	Pobreza por Ingresos			Pobreza Multidimensional		
		Número	Porcentaje	Error estándar	Número	Porcentaje	Error estándar
Los Ríos	Valdivia	16.122	9,9	2,2	24.743	15,5	2,4
Los Ríos	Los Lagos	4.081	19,4	1,6	5.400	26,0	3,8
Los Ríos	Paillaco	4.632	23,8	2,3	4.512	23,7	2,2
Los Ríos	Panguipulli	8.869	26,8	1,8	11.737	36,6	5,0
Los Ríos	La Unión	7.678	21,3	2,3	10.722	30,0	3,7
Los Ríos	Río Bueno	5.113	17,1	3,9	6.861	24,3	2,1
Los Lagos	Puerto Montt	31.254	12,0	1,8	45.068	17,8	2,4
Los Lagos	Calbuco	5.304	14,5	0,8	14.131	39,8	5,6
Los Lagos	Frutillar	3.611	19,9	4,4	3.686	20,7	3,1
Los Lagos	Los Muermos	2.346	15,5	2,3	4.978	33,3	3,1
Los Lagos	Llanquihue	2.441	13,0	2,5	2.885	15,6	3,2
Los Lagos	Castro	7.814	13,9	1,9	11.538	21,3	1,9
Los Lagos	Ancud	6.511	15,8	3,2	9.949	25,4	5,1
Los Lagos	Quellón	4.502	12,2	1,6	9.604	27,2	3,9
Los Lagos	Osorno	25.974	15,8	2,1	32.102	20,3	1,9
Los Lagos	Río Negro	2.684	22,4	3,5	3.409	28,9	2,4

Número y porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas representativas (2015)

Región	Comuna	Pobreza por Ingresos			Pobreza Multidimensional		
		Número	Porcentaje	Error estándar	Número	Porcentaje	Error estándar
Aysén	Coyhaique	3.806	6,6	1,9	7.718	13,5	2,2
Aysén	Aysén	1.498	5,6	1,3	5.659	21,7	2,5
Aysén	Cochrane	222	8,8	1,9	694	27,8	6,6
Aysén	Chile Chico	384	7,4	1,6	560	11,0	2,5
Magallanes	Punta Arenas	5.373	4,4	0,9	9.044	7,6	1,3
Magallanes	Porvenir	55	1,1	0,8	533	11,5	2,0
Magallanes	Natales	1.015	5,0	1,0	3.712	19,2	2,1

Número y porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas representativas (2015)

Región	Comuna	Pobreza por Ingresos			Pobreza Multidimensional		
		Número	Porcentaje	Error estándar	Número	Porcentaje	Error estándar
Metropolitana	Santiago	7.996	5,9	2,4	15.410	11,6	2,9
Metropolitana	Cerro Navia	14.977	12,1	2,2	43.229	35,6	4,3
Metropolitana	Conchalí	9.620	10,2	1,2	19.791	21,6	1,9
Metropolitana	El Bosque	23.024	14,5	1,5	40.418	27,0	2,2
Metropolitana	Estación Central	5.959	6,2	1,3	13.736	14,5	1,8
Metropolitana	La Florida	12.178	3,1	1,1	64.957	17,0	3,2
Metropolitana	La Granja	8.363	7,2	2,2	28.148	24,5	3,7
Metropolitana	La Pintana	27.694	13,9	2,6	84.076	42,4	6,3
Metropolitana	Las Condes	1.599	0,6	0,3	13.530	4,8	0,9
Metropolitana	Macul	4.698	5,3	1,6	15.216	17,5	3,0
Metropolitana	Maipú	54.066	5,2	2,8	122.594	12,5	1,9
Metropolitana	Ñuñoa	3.187	2,4	0,5	13.578	10,7	1,9
Metropolitana	Pedro Aguirre Cerda	9.096	11,0	2,9	24.974	31,0	3,8
Metropolitana	Peñalolén	11.980	4,8	1,5	49.292	20,7	4,2
Metropolitana	Providencia	882	0,7	0,3	5.361	4,6	1,1
Metropolitana	Pudahuel	22.747	7,8	1,6	57.818	20,5	2,6
Metropolitana	Quilicura	19.703	7,8	2,2	45.257	18,5	3,1
Metropolitana	Quinta Normal	4.632	5,9	1,5	10.267	13,5	2,0
Metropolitana	Recoleta	15.357	13,9	1,8	27.569	26,2	3,7
Metropolitana	Renca	10.671	8,5	2,8	31.191	26,2	3,3
Metropolitana	San Miguel	2.186	3,5	1,2	7.137	11,6	2,4
Metropolitana	Puente Alto	66.322	8,0	1,2	216.691	27,1	2,2
Metropolitana	Colina	14.939	12,6	1,6	37.927	32,1	2,8
Metropolitana	San Bernardo	29.986	9,2	3,2	69.079	22,0	5,1
Metropolitana	Melipilla	15.089	14,0	2,8	20.897	20,8	3,0
Metropolitana	Talagante	9.794	12,0	4,8	23.821	29,9	3,8

3. Anexo

- Glosario
- Indicadores utilizados en la medición multidimensional de pobreza
- Ficha técnica de la encuesta

- **Situación de pobreza por ingresos**: Corresponde a la situación de personas que forman parte de hogares cuyo ingreso total mensual es inferior a la “línea de pobreza por persona equivalente”, o ingreso mínimo establecido para satisfacer las necesidades básicas alimentarias y no alimentarias en ese mismo período, de acuerdo al número de integrantes del hogar.
- **Situación de pobreza multidimensional**: Corresponde a la situación de personas que forman parte de hogares que no logran alcanzar condiciones adecuadas de vida en un conjunto de cinco dimensiones relevantes del bienestar, entre las que se incluye: (1) Educación; (2) Salud; (3) Trabajo y Seguridad Social; (4) Vivienda y Entorno; y, (5) Redes y Cohesión Social. Dichas condiciones son observadas a través de un conjunto ponderado de 15 indicadores (tres por cada dimensión) con los que se identifican carencias en los hogares. Los hogares que acumulan un 22,5% ó más de carencias se encuentran en situación de pobreza multidimensional.

Indicadores De Pobreza Multidimensional

Dimensión	Indicadores	Umbral: El Hogar es carente si...
Educación	Asistencia Escolar	Uno de sus integrantes de 4 a 18 años de edad no está asistiendo a un establecimiento educacional y no ha egresado de cuarto medio, o al menos un integrante de 6 a 26 años tiene una condición permanente y/o de larga duración y no asiste a un establecimiento educacional.
	Escolaridad	Uno de sus integrantes mayores de 18 años ha alcanzado menos años de escolaridad que los establecidos por ley, de acuerdo a su edad.
	Rezago Escolar	Uno de sus integrantes de 21 años o menos asiste a educación básica o media y se encuentra retrasado dos años o más.
Salud	Malnutrición en niños (as)	Uno de sus integrantes de 0 a 6 años está con sobrepeso u obesidad, o está en desnutrición o riesgo de desnutrición.
	Adscripción a Sistema de Salud	Uno de sus integrantes no está afiliado a un sistema previsional de salud y no tiene otro seguro de salud.
	Atención de salud	Uno de sus integrantes no recibió atención de salud en los últimos 3 meses o no tuvo cobertura del sistema AUGE-GES, por razones ajenas a su voluntad o preferencia.
Trabajo y Seguridad Social	Ocupación	Uno de sus integrantes mayores de 18 está desocupado, es decir, actualmente no tiene trabajo y busca trabajo durante el período de referencia.
	Seguridad Social	Uno de sus integrantes de 15 años o más que se encuentra ocupado no cotiza en el sistema previsional y no es trabajador independiente con educación superior completa.
	Jubilaciones	Uno de sus integrantes en edad de jubilar no percibe una pensión contributiva o no contributiva y no recibe otros ingresos por arriendos, retiro de utilidades, dividendos e intereses.
Vivienda y Entorno	Habitabilidad	(a) Se encuentran en situación de hacinamiento (el número de personas en el hogar por dormitorio de uso exclusivo es mayor o igual a 2,5); o, (b) Reside en una vivienda precaria o en una vivienda con muros, techos y/o piso en mal estado.
	Servicios básicos	Reside en una vivienda sin servicios sanitarios básicos (WC, llave dentro de la vivienda y agua según estándar urbano o rural).
	Entorno	(a) Identifica 2 ó más problemas de contaminación medioambiental que ocurren con frecuencia siempre en el área de residencia; o, (b) no tienen miembros ocupados y carecen en su área de residencia de alguno de los tres equipamientos básicos (salud, educación y transporte); o, (c) carecen en su área de residencia de alguno de los tres equipamientos básicos (salud, educación y transporte) y tienen integrantes ocupados que usan transporte público o no motorizado y en promedio demoran 1 hora ó más en llegar desde su vivienda al lugar de su trabajo principal.
Redes y cohesión social	Apoyo y participación social	No cuentan con ninguna persona que pueda ayudar (fuera de los miembros del hogar) en 8 situaciones relevantes de apoyo o cuidado; tampoco tienen miembros de 14 ó más años que hayan participado en los últimos 12 meses en alguna organización social o grupo y tampoco tienen miembros de 18 ó más años que se encuentren ocupados y que pertenezcan a alguna organización relacionada con su trabajo.
	Trato igualitario	Declara que alguno de sus miembros ha sido discriminado o tratado injustamente fuera del hogar durante los últimos 12 meses por alguno de los motivos tipificados en la pregunta respectiva.
	Seguridad	Hogares que declaran que alguno de sus miembros ha vivido o presenciado "siempre", durante el último mes, a lo menos una de las siguientes situaciones en su área de residencia: i. Tráfico de drogas ; o, ii. Balaceras o disparos

Organismo responsable	Ministerio de Desarrollo Social
Organismo ejecutor	Instituto Nacional de Estadísticas, INE (diseño muestral y elaboración de factores de expansión) Centro de Microdatos de la Universidad de Chile, CMD (levantamiento y procesamiento de la información)
Población objetivo	Constituida por hogares que habitan viviendas particulares ocupadas y personas que residen en ellas de forma permanente.
Principales unidades de análisis	Personas y Hogares
Cobertura	La cobertura geográfica del estudio es nacional. Sin embargo se excluyen áreas de difícil acceso (General Lagos, Colchane, Ollagüe, Juan Fernandez, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Lago Verde, Gúaitecas, O'Higgins, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos (ex Navarino), Antártica, Primavera, Timuakel, Torres del Paine). Estas áreas geográficas no están incluidas en el Marco Maestro del INE.
Tamaños logrados de unidades de análisis	Viviendas: 82.210 (efectivas) Hogares: 83.887 Personas en hogares: 266.968 Núcleos familiares: 100.271
Marco muestral	Marco muestral de manzanas para el área urbana y Resto de Áreas Urbanas de 2008 del INE (MM2008), actualizado parcialmente para Casen 2015. Marco muestral de secciones para el área rural y Resto de Áreas Urbanas de 2002 del INE (MS2002)
Diseño de la muestra	Probabilístico, estratificado, por conglomerado y en múltiples etapas. La unidad final de selección es la vivienda.
Representatividad	Nacional Áreas geográficas Urbana y Rural Regiones, Provincias 139 comunas que concentran 80% o más de las viviendas de cada región según Marcos Muestrales de INE (entre tales comunas están las capitales provinciales y regionales presentes en marcos muestrales INE)

Error muestral	La variable de interés en la determinación del tamaño muestral es la tasa de pobreza por ingresos, para la cual se fijaron errores absolutos regionales esperados de 1 a 4 puntos porcentuales y un error absoluto esperado de 0,5 puntos porcentuales (pp) a nivel nacional. El error relativo esperado a nivel regional no superaba 35% (salvo en la Región de Magallanes). En las comunas con representatividad, el error absoluto máximo esperado para la tasa de pobreza por ingresos era de 9,5 puntos porcentuales (excepto en una capital provincial) y el error relativo esperado se diferenció por tramos, dependiendo de la magnitud de la tasa de pobreza por ingresos estimada para el año 2013. Los errores muestrales efectivos a nivel nacional son 0,4 puntos porcentuales en el caso del error absoluto y 3,7%, el error relativo, para la estimación de la tasa de pobreza por ingresos. A nivel regional, el error absoluto promedio es 1,7 puntos porcentuales (con un valor máximo de 2,7 puntos porcentuales en la región de Los Ríos) y el error relativo promedio es 17,7% (con un valor máximo de 37,8% en la Región de Aysén).
Período de trabajo de campo	2 Noviembre 2015 – 31 Enero 2016
Modo de aplicación	Entrevista personal, aplicada por un encuestador en cuestionario en papel
Duración promedio	47,3 minutos para un hogar de 4 personas
Informante	Jefe de Hogar o persona miembro del hogar de 18 años o más
Control de calidad	Supervisión interna del proveedor del levantamiento de datos: 13,7% de la muestra lograda Casen 2015 Supervisión externa: 2,0% de la muestra lograda Casen 2015
Cobertura temática	La encuesta se compone de siete módulos mediante los cuales se busca caracterizar los hogares que participan del estudio. Estos módulos son Registro de Residentes, Educación, Empleo, Ingresos, Salud, Residentes y Vivienda.
Otros	Entrevista Voluntaria No se solicitan datos personales (sin RUT, sin apellidos) Base de datos con acceso público

FICHA TÉCNICA ENCUESTA CASEN 2015

Personas y hogares entrevistados por zona según región

	Personas			Hogares		
Región	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Arica y Parinacota	2.250	467	2.717	683	194	877
Tarapacá	6.938	1.520	8.458	1.995	547	2.542
Antofagasta	5.943	712	6.655	1.776	249	2.025
Copiapó	12.877	942	13.819	3.664	325	3.989
Coquimbo	9.783	2.681	12.464	2.882	863	3.745
Valparaíso	22.710	5.288	27.998	7.330	1.668	8.998
O'Higgins	14.919	7.886	22.805	4.702	2.463	7.165
Maule	11.388	5.942	17.330	3.687	2.000	5.687
Biobío	27.889	8.209	36.098	8.792	2.698	11.490
Araucanía	13.706	8.336	22.042	4.425	2.615	7.040
Los Ríos	5.291	5.163	10.454	1.746	1.629	3.375
Los Lagos	11.371	8.015	19.386	3.615	2.572	6.187
Aysén	2.722	631	3.353	906	246	1.152
Magallanes	4.598	649	5.247	1.618	274	1.892
Metropolitana	56.214	1.928	58.142	17.155	568	17.723
Total	208.599	58.369	266.968	64.976	18.911	83.887

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015.

Casen

2015

Encuesta de Caracterización
Socioeconómica Nacional

**Ministerio de Desarrollo Social,
Subsecretaría de Evaluación Social**