

# **CASEN 2011**

## **Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional**



**Gobierno  
de Chile**

**Ministerio de Desarrollo Social  
Cámara de Diputados  
31 de julio de 2012**

# Ficha Técnica



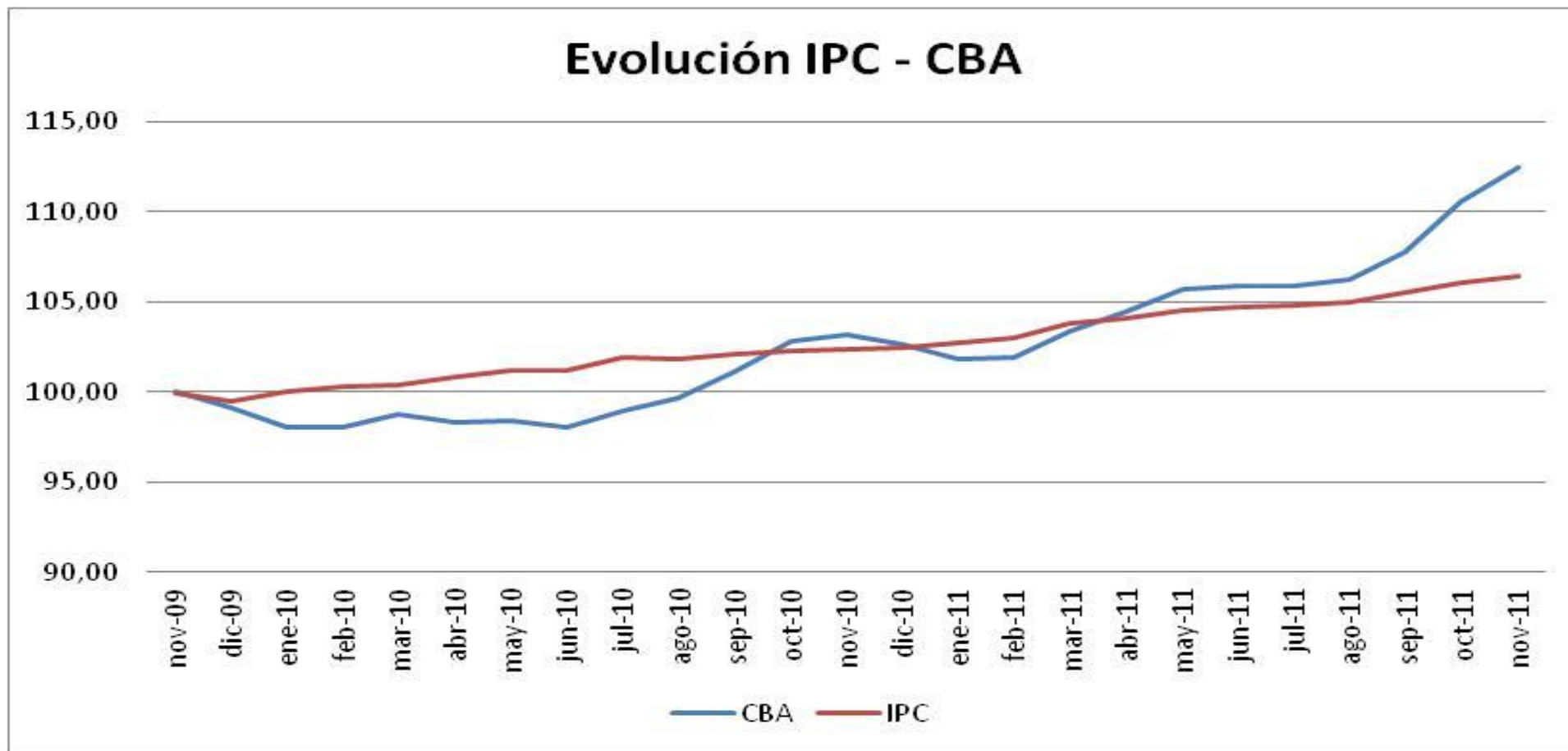
- **Muestra de 59.084 hogares**
- **Trabajo de campo: Entre nov. 2011 - ene.2012**
- **Instituciones que participan: INE, Microdatos U. de Chile, CEPAL**
- **Principal encuesta socioeconómica en el país y fuente de las estadísticas oficiales de pobreza y distribución del Ingreso**





- La variable clave que determina la línea de pobreza es el valor de la Canasta Básica de Alimentos (CBA)
- Entre Nov. 2009 y Nov. 2011 la CBA aumentó en **12,4%**, en tanto que el IPC subió **6,5%**





	Var CBA	Var IPC
<b>Nov. 2009 – Nov. 2011</b>	<b>12,4%</b>	<b>6,5%</b>





- Esto significa que la línea de pobreza pasó de \$64.137 en Nov. 2009, a \$72.098 en Nov. 2011.  
Es decir, se desplazó hacia arriba en 12,4%

línea de pobreza  
nov. 2011



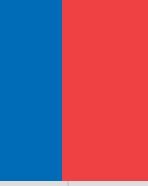
\$72.098

línea de pobreza  
nov. 2009



\$64.137

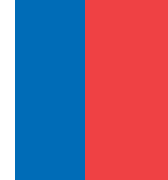




A su vez, la línea de pobreza extrema o indigencia, pasó de \$32.068 a \$36.490



# La CASEN permite establecer qué porcentaje de la población vive con ingresos mensuales por persona inferiores a la línea de pobreza y de pobreza extrema



## Pobreza      Pobreza Extrema

Nov. 2009

15,1%


3,7%

Nov. 2011

14,4%

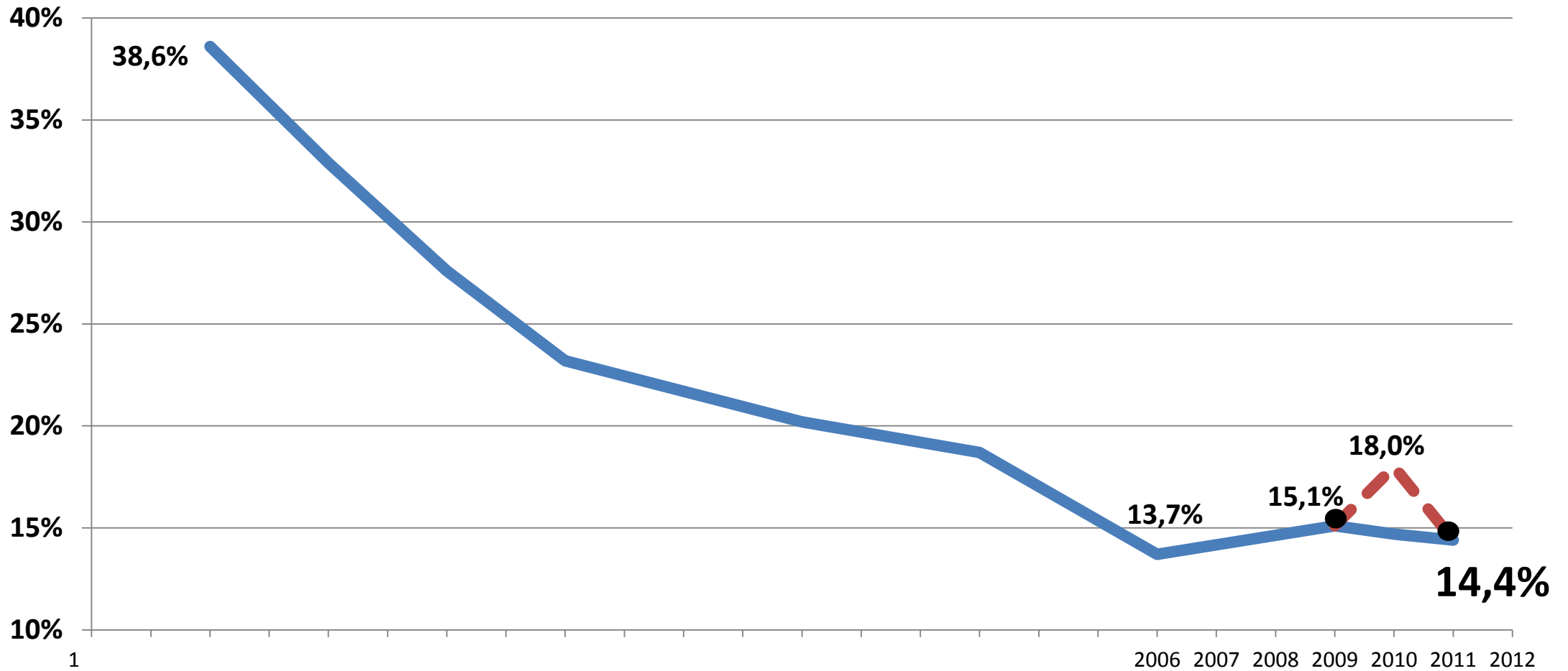
2,8%



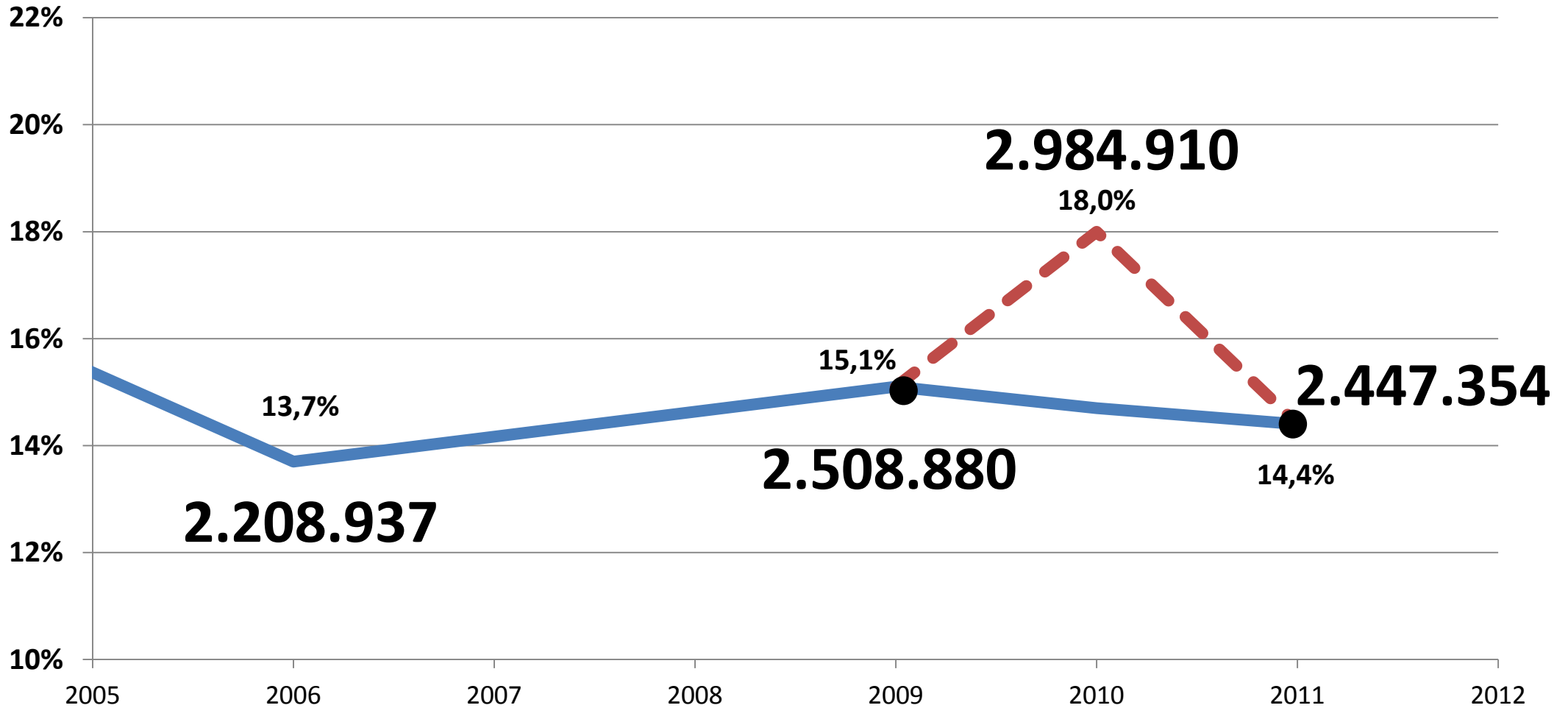
- 
- En términos porcentuales, la caída de la pobreza es de **5%**, y la disminución de la pobreza extrema es de **24%**



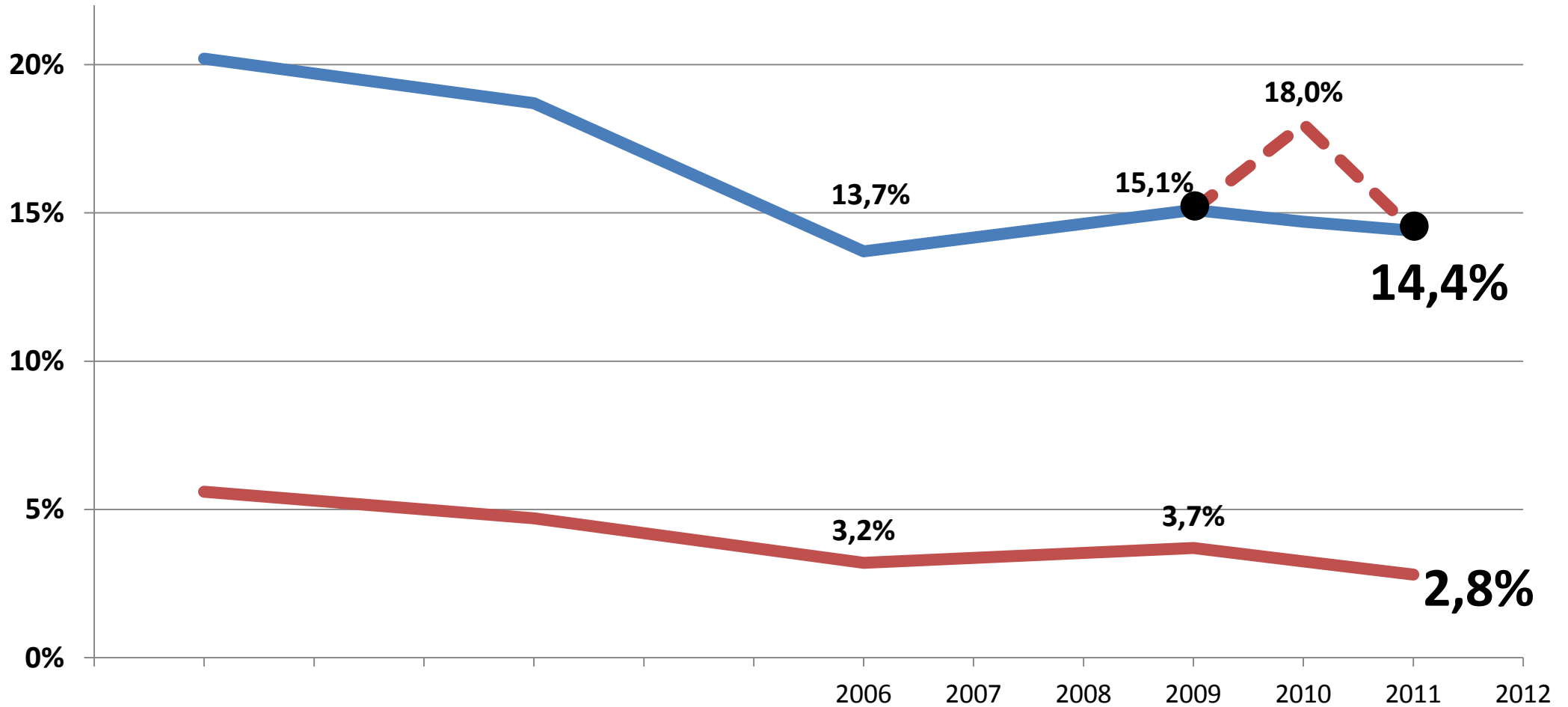
# Evolución en Dos Décadas Pobreza



# Personas en Pobreza



# Evolución Pobreza y Pobreza Extrema



# Los factores más importantes que han influido en la evolución de la pobreza en estos últimos dos años son:



- El alza del precio de los alimentos
- El terremoto
- El aumento del empleo
- El incremento de sueldos
- Las políticas sociales



# Importante



- **Comienza a revertirse la tendencia al alza de la pobreza que se produjo entre el 2006 y el 2009**
- **La pobreza extrema o indigencia descende a niveles anteriores al 2006, y es la más baja que hemos tenido nunca como país**

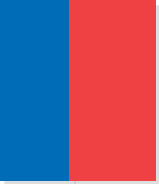


# En términos generales puede decirse que:



- El alza del precio de los alimentos por sobre el IPC significó que 260 mil personas cayeran a la pobreza en el período
- En cambio, el efecto del aumento en el empleo (y también de los mayores sueldos) hizo que 321 mil personas dejaran la pobreza



- 
- **El efecto del empleo y de políticas sociales más focalizadas tuvo su mayor impacto en la disminución de la pobreza extrema**
    - **La pobreza extrema pasa de 620 mil personas en Nov. 2009 a 472 mil personas ahora**
    - **Esto significa que 148 mil personas, es decir, 1 de cada 4, dejaron la pobreza extrema en el período considerado**
    - **La pobreza extrema se reduce a niveles inferiores a los del 2006, y es la más baja que hemos tenido nunca como país**



- La Meta Presidencial clave en esta área es que la pobreza extrema caiga a menos de 1% al término de este gobierno
- Hoy estamos en 2,8%
- Para ir midiendo el grado de cumplimiento de estas metas, la Encuesta CASEN en el futuro se efectuará anualmente. La próxima medición se hará a fines de este año





# La pobreza por Región

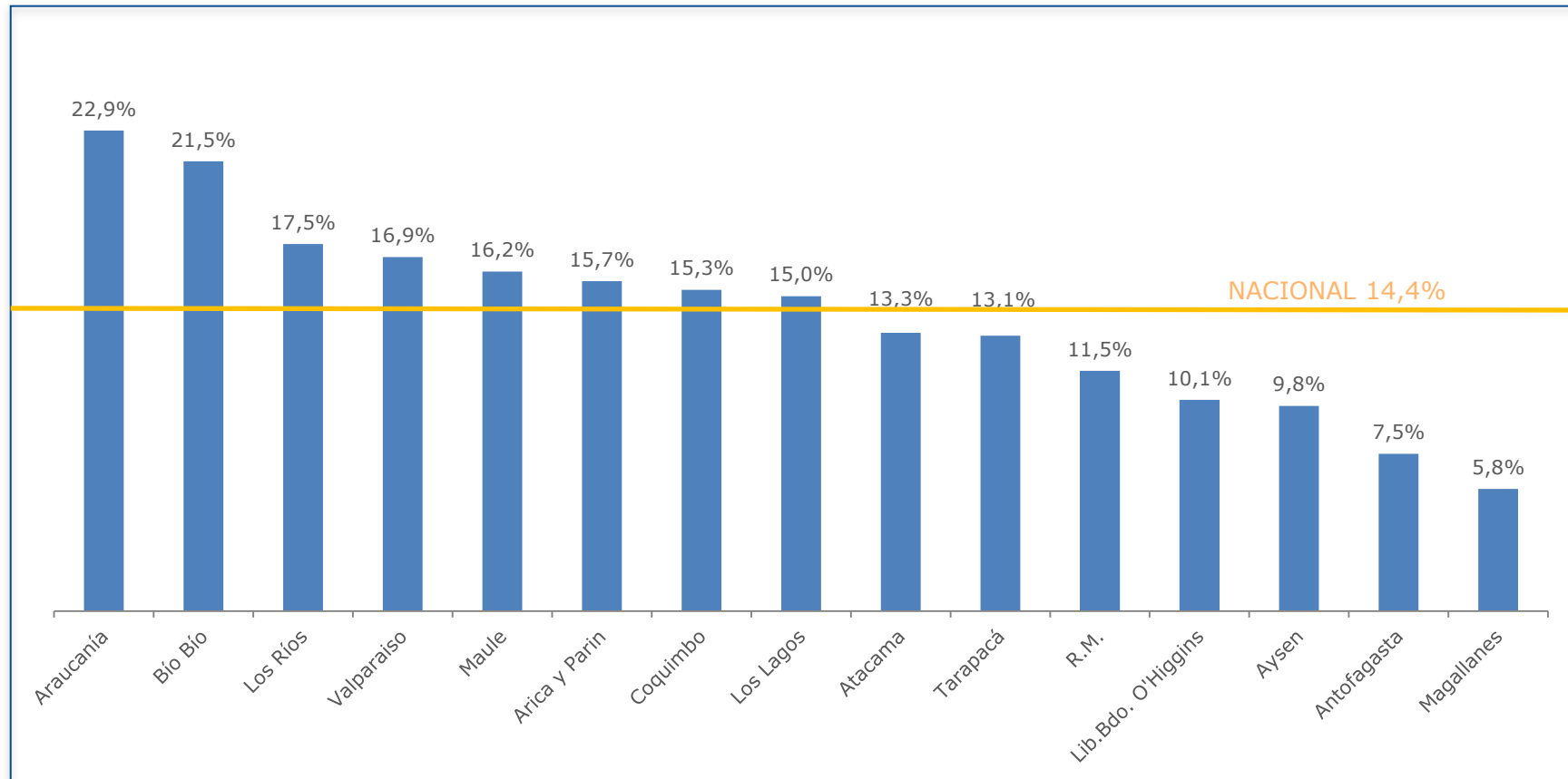


- 10 regiones experimentaron bajas en la pobreza
- En 4 regiones sube la pobreza
- En la Región Metropolitana la pobreza se mantiene



# SITUACIÓN DE POBREZA POR REGIÓN 2011

(porcentaje de la población)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, CASEN 2011

# Baja la Pobreza



	<u>2009</u>	<u>2011</u>	<u>Diferencia</u>	<u>% Variación</u>
Magallanes	9,1	5,8	-3,3	-36%
Aysén	15,1	9,8	-5,3	-35%
Atacama	17,5	13,3	-4,2	-24%
Maule	20,7	16,2	-4,5	-22%
O'Higgins	12,8	10,1	-2,7	-21%
Tarapacá	15,8	13,1	-2,7	-17%
Araucanía	27,1	22,9	-4,2	-16%
Los Ríos	20,4	17,3	-2,9	-14%
Coquimbo	16,6	15,3	-1,3	-8%
Antofagasta	8,0	7,5	-0,5	-6%



# Sube la Pobreza



	<u>2009</u>	<u>2011</u>	<u>Diferencia</u>	<u>% Variación</u>
Arica	12,8	15,7	+2,9	+23%
Valparaíso	15,1	16,9	+1,8	+12%
Los Lagos	14,2	15,0	+0,8	+6%
Biobío	21,0	21,5	+0,5	+2%

# Se Mantiene

RM	11,5	11,5	0	0
----	------	------	---	---





- La pobreza extrema baja en 12 de las 15 regiones
- Las regiones de Magallanes, Aysén, Antofagasta, O'Higgins y Tarapacá alcanzan niveles inferiores al 2%, y probablemente serán las primeras en cumplir la meta presidencial



# Desigualdad



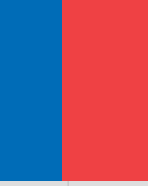
- **La disminución de la pobreza y la indigencia se produjo principalmente por un fuerte aumento en los ingresos autónomos del 10% más pobre de la población**
- **Ingresos autónomos son los que la propia familia genera, sin incluir los subsidios del Estado**



- 
- **A su vez ese aumento se atribuye a incrementos del empleo y de sueldos**

# 10% Más Pobre

Nov. 2011 / Nov. 2009



## Aumento de Ingresos Autónomos

25%

N° de Perceptores de Ingreso Laboral  
de 0,38 a 0,54

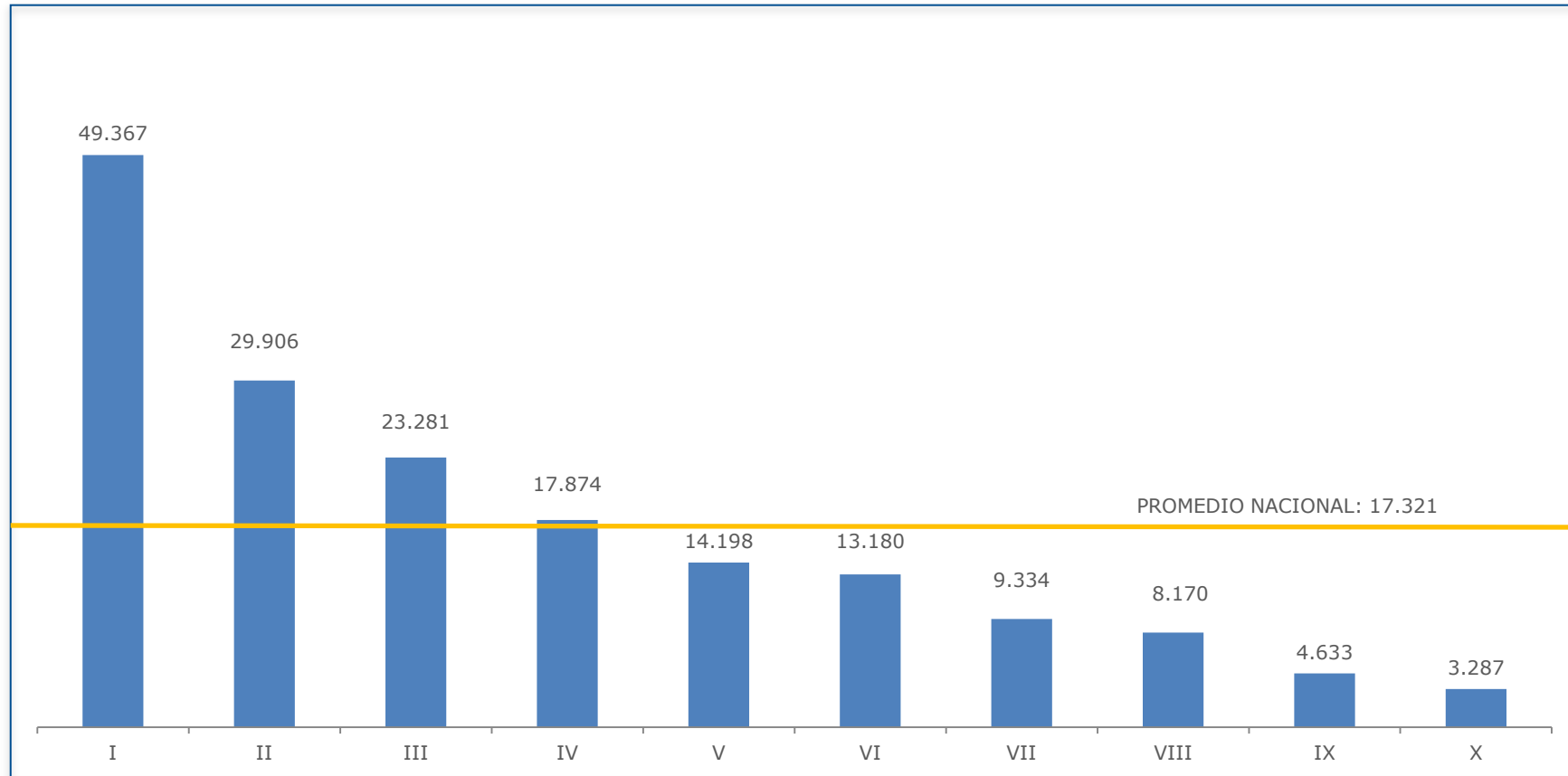
43%





# SUBSIDIOS MONETARIOS PROMEDIO DE LOS HOGARES, POR DECIL DE INGRESO AUTÓNOMO PER CÁPITA DEL HOGAR 2011

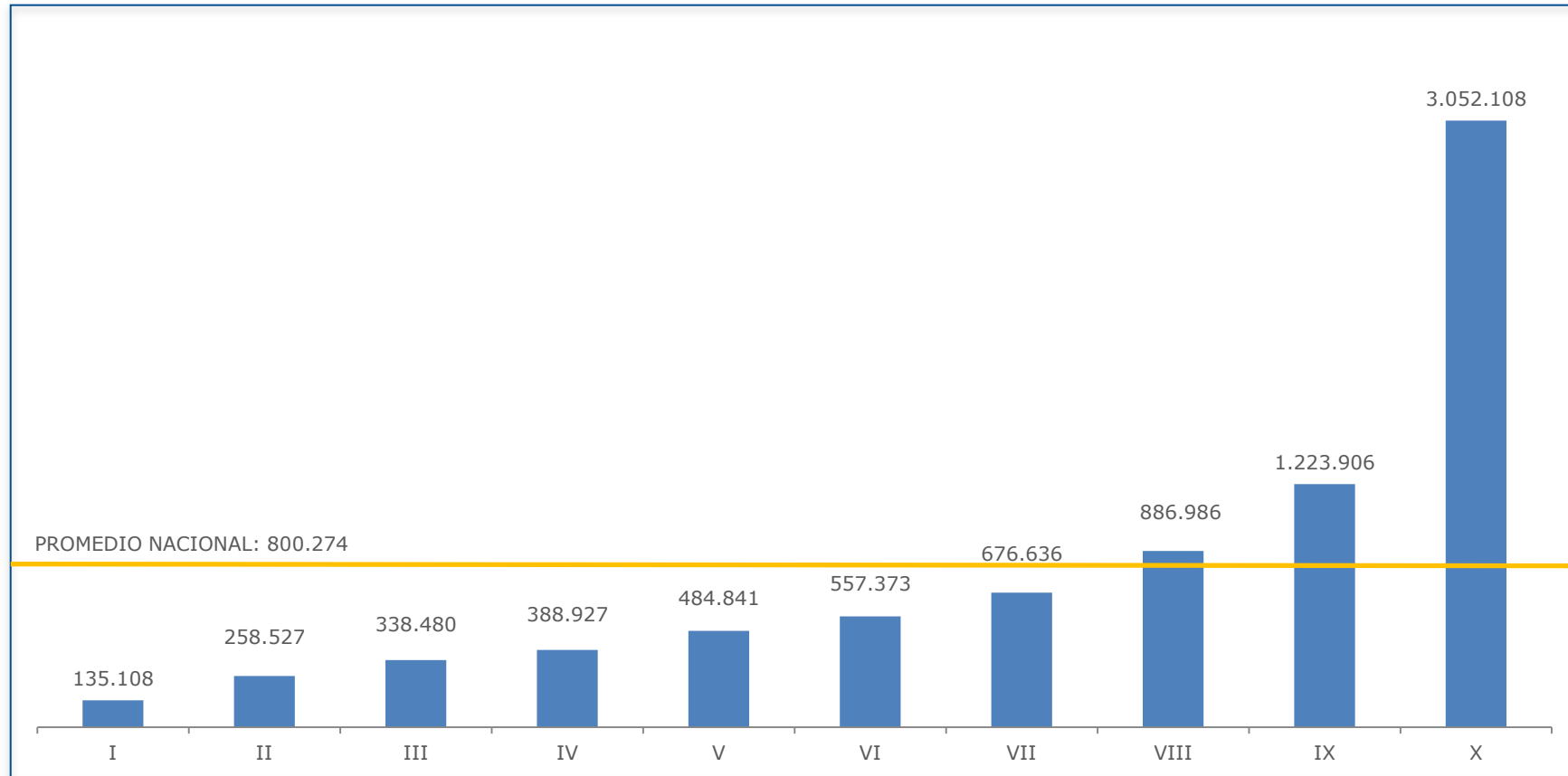
(pesos de noviembre de 2011)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, CASEN 2011

# INGRESO MONETARIO PROMEDIO DE LOS HOGARES, POR DECIL DE INGRESO AUTÓNOMO PER CÁPITA DEL HOGAR 2011

(pesos de noviembre de 2011)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, CASEN 2011

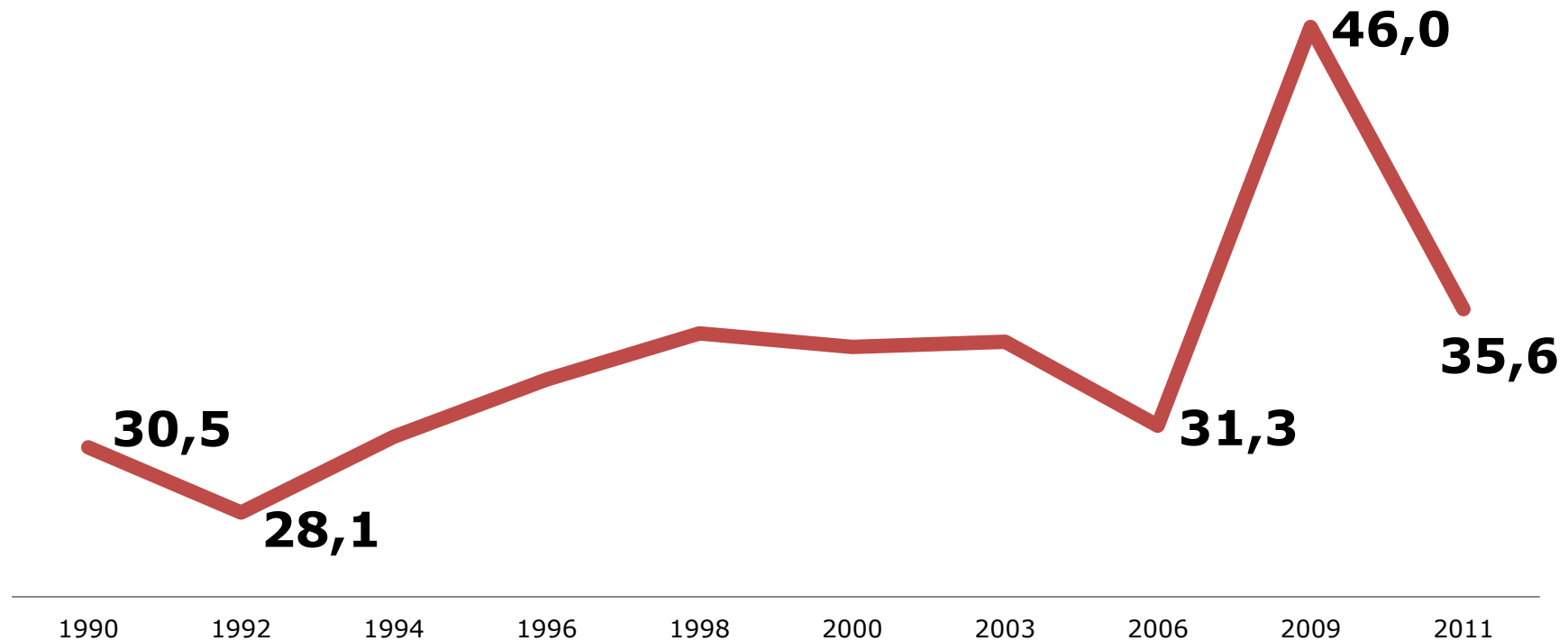


- Teniendo en cuenta solo los ingresos autónomos, la diferencia entre los ingresos del 10% más rico y del 10% más pobre se reduce de 46 veces a 35,6 veces
- A su vez, si comparamos el ingreso del 20% más rico con el 20% más pobre, la diferencia disminuye desde 15,7 veces a 13,6 veces



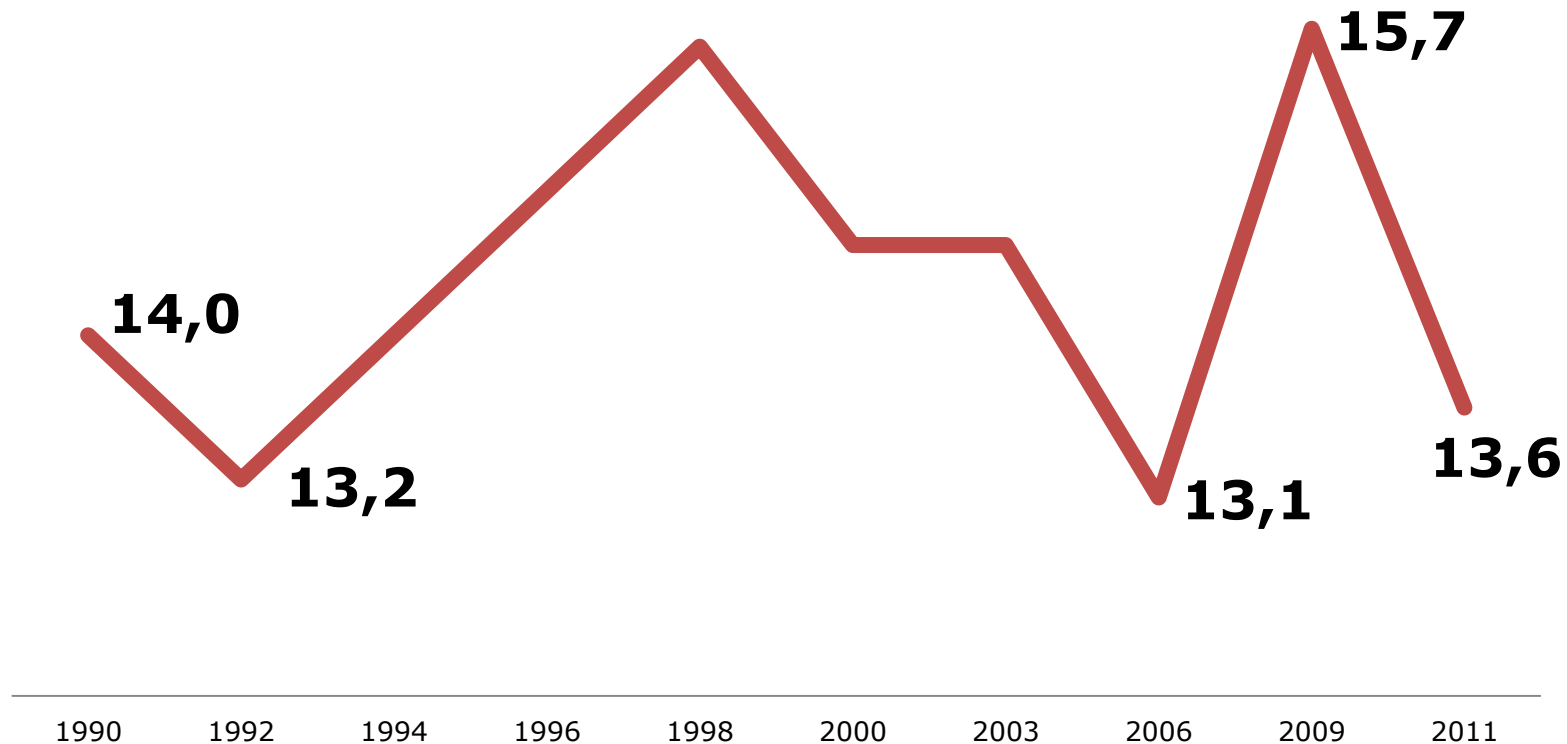
# N° de Veces en que Ingreso del 10% Más Rico Supera al 10% Más Pobre

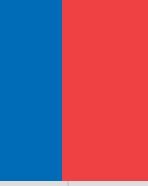
(Índice 10/ 10 Ingreso Autónomo)



# N° de Veces en que Ingreso del 20% Más Rico Supera al 20% Más Pobre

(Índice 20/ 20 Ingreso Autónomo)





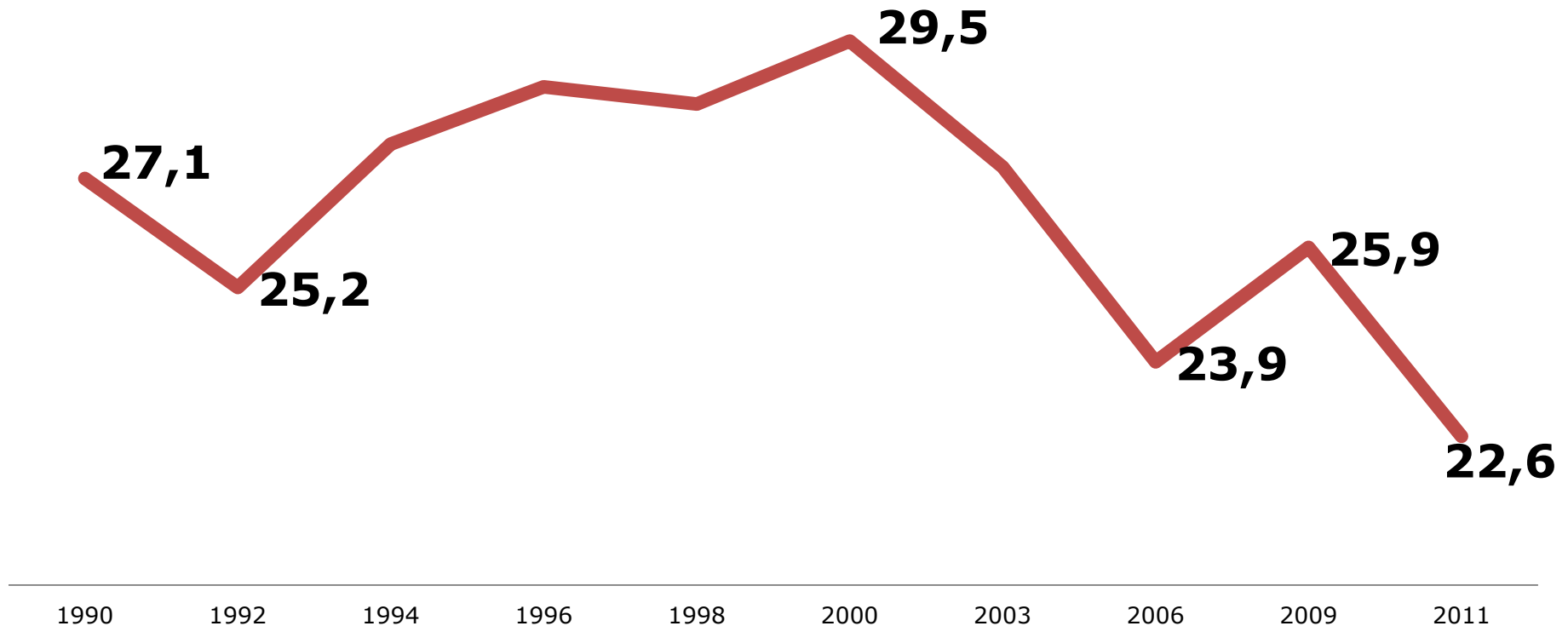
- Al incluir los subsidios monetarios (por ejemplo: Pensión Básica Solidaria, SUF, Asignación Social, etc.), los ingresos de los hogares del 10% más pobre aumentan en 57% respecto a sus ingresos autónomos
- Como resultado, incluyendo los subsidios, el ingreso monetario del 10% más rico, en relación al 10% más pobre es **22,6** veces, siendo ésta la menor brecha desde que se toma la encuesta CASEN
- Lo mismo ocurre con el índice 20/20. Es decir, incluyendo los subsidios, los ingresos del 20% más rico equivalen a **10,9** veces los ingresos del 20% más pobre. Esta diferencia también es la menor desde que existe la encuesta



# Incluyendo Subsidios Monetarios: ¿Cuántas Veces Ingreso del 10% Más Rico Supera al 10% Más Pobre?

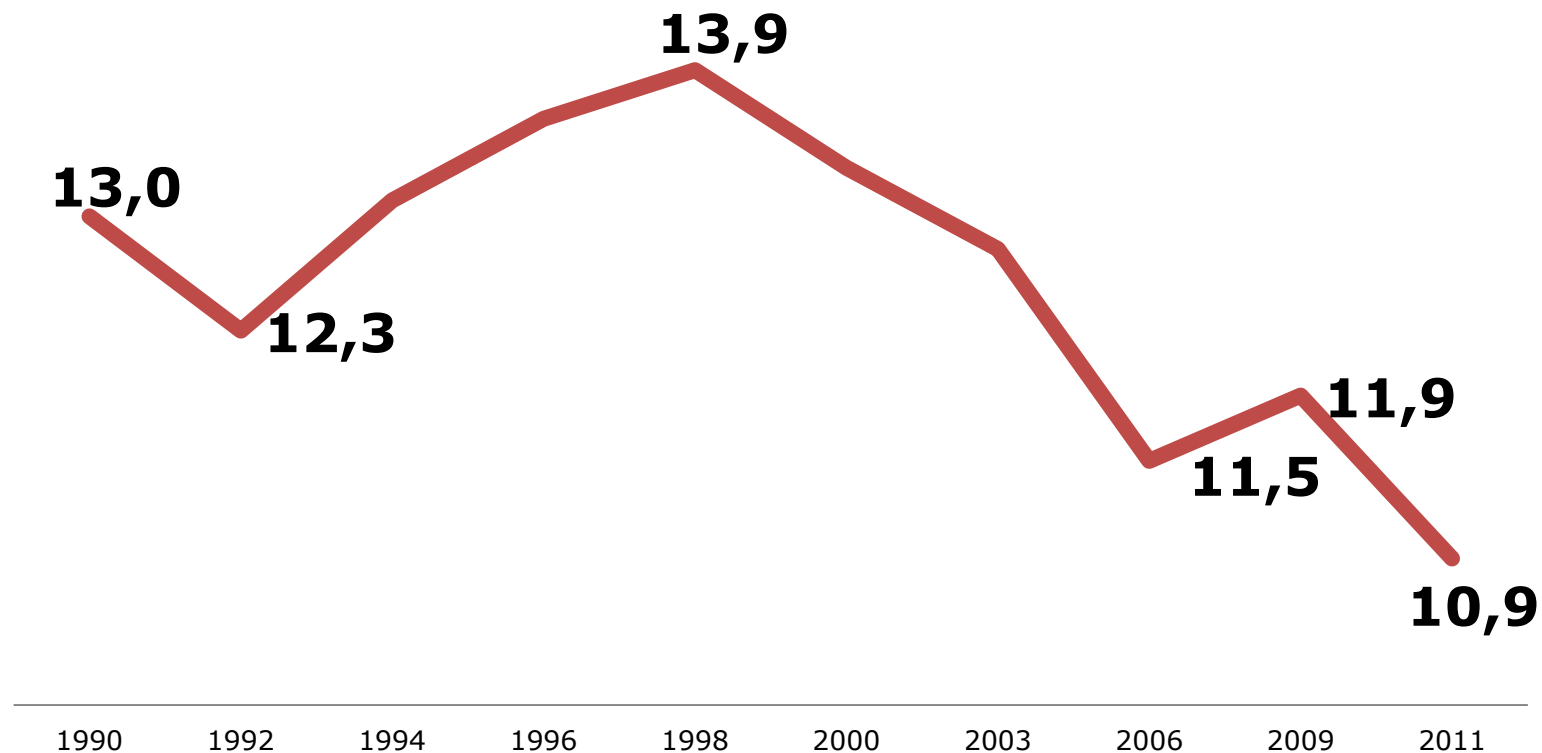


(Índice 10/ 10 Ingreso Monetario)

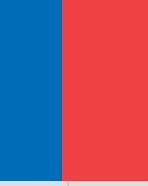


# Incluyendo Subsidios Monetarios: ¿Cuántas Veces Ingreso del 20% Más Rico Supera al 20% Más Pobre?

(Índice 20/ 20 Ingreso Monetario)







- **En síntesis, la desigualdad se ha reducido tanto como consecuencia del aumento de los ingresos del trabajo, como del efecto de los subsidios monetarios**
- **En el caso de la desigualdad medida por los ingresos sin subsidios, ésta se reduce, pero no alcanza niveles históricos. La más baja ocurrió el año 1992.**

**En cambio, si se incluyen los subsidios monetarios, los niveles de desigualdad son los más bajos desde que existe la encuesta, es decir, los más bajos en 25 años**



# EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO 1990 - 2011

	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2003	2006	2009	2011
	<b>Ingresos Autónomos</b>									
Índice 10/10	30,5	28,1	30,9	33,0	34,7	34,2	34,4	31,3	46,0	35,6
Índice 10/40	3,5	3,3	3,4	3,5	3,5	3,5	3,4	3,0	3,4	3,0
Índice 20/20	14,0	13,2	14,0	14,8	15,6	14,5	14,5	13,1	15,7	13,6
Gini	0,57	0,56	0,57	0,57	0,58	0,58	0,57	0,54	0,55	0,54
	<b>Ingresos Monetarios</b>									
Índice 10/10	27,1	25,2	27,7	28,7	28,4	29,5	27,3	23,9	25,9	22,6
Índice 10/40	3,3	3,2	3,3	3,4	3,3	3,3	3,2	2,8	2,9	2,7
Índice 20/20	13,0	12,3	13,1	13,6	13,9	13,3	12,8	11,5	11,9	10,9
Gini	0,56	0,56	0,55	0,56	0,57	0,58	0,56	0,53	0,53	0,52

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, CASEN años respectivos