

PERIODO LEGISLATIVO

LEGISLATURA

SESIÓN N°

FECHA:

PRIMER TRÁMITE CONST.

SEGUNDO TRÁMITE CONST. (S)

DESTINACIÓN

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 01.- AGRICULTURA, SILVICULTURA Y DESARROLLO RURAL | <input type="checkbox"/> 19.- CIENCIAS Y TECNOLOGÍA |
| <input type="checkbox"/> 02.- DEFENSA NACIONAL | <input type="checkbox"/> 20.- BIENES NACIONALES |
| <input type="checkbox"/> 03.- ECONOMÍA, FOMENTO; MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA, PROTECCIÓN DE LOS CONSUMIDORES Y TURISMO | <input type="checkbox"/> 21.- PESCA, ACUICULTURA E INTERESES MARÍTIMOS |
| <input type="checkbox"/> 04.- EDUCACIÓN | <input type="checkbox"/> 22.- DE EMERGENCIA, DESASTRES Y BOMBEROS |
| <input type="checkbox"/> 05.- HACIENDA | <input type="checkbox"/> 24.- CULTURA, ARTES Y COMUNICACIONES |
| <input type="checkbox"/> 06.- GOBIERNO INTERIOR, NACIONALIDAD, CIUDADANÍA Y REGIONALIZACIÓN | <input type="checkbox"/> 25.- SEGURIDAD CIUDADANA |
| <input type="checkbox"/> 07.- CONSTITUCIÓN, LEGISLACIÓN, JUSTICIA Y REGLAMENTO | <input type="checkbox"/> 27.- ZONAS EXTREMAS Y ANTÁRTICA CHILENA |
| <input type="checkbox"/> 08.- MINERÍA Y ENERGÍA | <input type="checkbox"/> 29.- DEPORTES Y RECREACIÓN |
| <input type="checkbox"/> 09.- OBRAS PÚBLICAS | <input type="checkbox"/> 31.- DESARROLLO SOCIAL, SUPERACIÓN DE LA POBREZA Y PLANIFICACIÓN |
| <input type="checkbox"/> 10.- RELACIONES EXTERIORES, ASUNTOS INTERPARLAMENTARIOS E INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA | <input type="checkbox"/> 33.- RECURSOS HÍDRICOS Y DESERTIFICACIÓN |
| <input type="checkbox"/> 11.- SALUD | <input type="checkbox"/> 34.- MUJERES Y EQUIDAD DE GÉNERO |
| <input type="checkbox"/> 12.- MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES | <input type="checkbox"/> COMISIÓN DE HACIENDA, EN LO PERTINENTE. |
| <input type="checkbox"/> 13.- TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | <input type="checkbox"/> COMISIÓN MIXTA. |
| <input type="checkbox"/> 14.- VIVIENDA, DESARROLLO URBANO | <input type="checkbox"/> COMISIÓN ESPECIAL MIXTA DE PRESUPUESTOS. |
| <input type="checkbox"/> 15.- TRANSPORTES Y TELECOMUNICACIONES | <input type="checkbox"/> EXCMA. CORTE SUPREMA, EN LO PERTINENTE. |
| <input type="checkbox"/> 16.- RÉGIMEN INTERNO Y ADMINISTRACIÓN | <input type="checkbox"/> OTRA: |
| <input type="checkbox"/> 17.- DERECHOS HUMANOS Y PUEBLOS ORIGINARIOS | |
| <input type="checkbox"/> 18.- LA FAMILIA | |



PROYECTO DE LEY QUE MODIFICA EL ARTÍCULO 391 DEL CÓDIGO PENAL CON EL FIN DE QUE NO SEAN APLICABLES LAS CIRCUNSTANCIAS ATENUANTES RESPECTO DE QUIENES COMETAN HOMICIDIO POR PREMIO O PROMESA REMUNERATORIA, O POR CUALQUIER OTRO MEDIO QUE IMPLIQUE ÁNIMO DE LUCRO, ASÍ COMO TAMPOCO DE QUIENES ENCARGUEN LA COMISIÓN DEL DELITO.

Fundamentos:

1.- Nuestro Código Penal regula y pena el homicidio por encargo o "sicariato" en el artículo 391 numeral 1º circunstancia segunda, donde señala:

391: "El que mate a otro y no esté comprendido en los artículos 390, 390 bis y 390 ter, será penado:

1. ° Con presidio mayor en su grado máximo a presidio perpetuo, si ejecutare el homicidio con alguna de las circunstancias siguientes:

Segunda.- Por premio o promesa remuneratoria, o por cualquier otro medio que implique ánimo de lucro."

2.- Desde el punto de vista jurídico, cabe hacer presente que el "sicariato" no está tipificado como delito individualmente establecido en nuestra legislación. La figura que consagra el Código Penal es la de **homicidio calificado** con penas que pueden ir de 15 a 20 años de cárcel para el ejecutor del delito, es decir, para quien comete materialmente el asesinato.

3.- Dentro de la historia policial chilena y a lo largo de la vigencia del Código Penal, el delito de homicidio por premio o promesa remuneratoria había sido calificado como un delito poco usual, más bien ligado a disputas familiares o de herencias. A pesar de ser hechos aislados, este tipo de delitos siempre tuvieron gran impacto social en nuestro país, puesto que el homicidio por encargo y ánimo de lucro es altamente reprochable y ajeno a nuestra idiosincrasia. Casos como el de María Del Pilar Pérez, conocida como "La Quintrala", quien resultó condenada a cadena perpetua por haber encargado el homicidio de su madre, hermana, cuñado y sobrina. Pero tras un confuso devenir de las cosas, resultó muerto el novio de su sobrina, Diego Schmidt-Hebbel. A su vez, tras la indagatoria se logró concluir que María del Pilar Pérez también encargó el crimen de su ex esposo junto a su pareja, también bajo la figura del "sicariato".





3.- Casos como el mencionado, conmocionaron enormemente a la opinión pública dada la frialdad en el actuar y en la capacidad de una persona para encargarse del asesinato de otra a cambio de dinero, hecho absolutamente repudiable. Sin embargo, desde aproximadamente una década, el delito de "sicariato" se ha hecho cada vez más común dentro de nuestra sociedad. La entrada de la droga y de los carteles de narcotraficantes, de origen nacional y extranjero, nos ha dejado entre tantas consecuencias el hecho de que este tipo de delitos sea cada vez más frecuente, al punto de llegar a registrarse varios casos durante los últimos años. Casos como el homicidio calificado del empresario de Concón Alejandro Correa, quien falleció a manos de un sicario en el año 2020 a raíz de una disputa inmobiliaria¹, o bien, el caso de un guardia de barrio Meiggs en Santiago, el cual perdió la vida a manos de asesinos por encargo, en diciembre del año 2022², se han ido "normalizando", al punto de que la sociedad ha dejado de conmocionarse con este tipo de hechos, lo cual es a todas luces un retroceso en materia de seguridad ciudadana.

4.- A su vez, cabe hacer presente que la rápida proliferación y desarrollo de este delito en Chile, ha permitido a las bandas criminales a seleccionar cuidadosamente a los sicarios, a fin de que operen las circunstancias atenuantes sobre el hechor y obtener consecuentemente una menor pena. Así, por ejemplo, una persona extranjera, que no cuenta con antecedentes penales en nuestro país y que cometa homicidio por encargo, pueda ser beneficiado de una circunstancia atenuante consagrada en el artículo 11 del Código Penal, puesto que podría considerarse que su conducta anterior al crimen es irreprochable. Así, para computar la pena aplicable, hoy se debe tener en cuenta dicha situación y así acceder a una pena más baja. Misma situación ocurre cuando el crimen es cometido por personas jóvenes con bajo historial criminal.

5.- Esta situación evidentemente genera una sensación de injusticia e indefensión para los familiares de la víctima. Por ello, consideramos que se deben tomar cartas en el asunto y legislar al respecto, a fin de dotar de mayor seguridad para los familiares de las víctimas y fortalecer las herramientas jurídicas que permitan desincentivar la comisión de este tipo de delitos. Así, al propuesta en la presente moción es impedir aplicar las atenuantes consagradas en el artículo 11° del Código Penal para el caso de que el homicidio calificado sea cometido por premio o

¹ Fuente: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2022/04/01/el-sicariato-de-concon-asi-se-planeo-el-asesinato-de-un-empresario-chileno-que-murio-baleado-en-la-puerta-de-su-casa/>

² Fuente: <https://www.t13.cl/videos/nacional/video-sicarios-asesinan-guardia-meiggs-buscaron-todo-barriomatarlo-14-12-2022>





promesa remuneratoria, o por cualquier otro medio que implique ánimo de lucro, tanto para el autor material como también para quien encarga le crimen. Ello, en razón de que resulta altamente reprochable cometer delitos a cambio de dinero, así como también a quien directamente o a través de intermediario encargue la comisión del delito a cambio de dinero.

Por estos motivos, las Diputadas y Diputados firmantes tenemos el honor de someter al conocimiento de la Honorable Cámara de Diputados el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo Único: Agréguese al final del numeral 1° del artículo 391 del Código Penal, lo siguiente:

“No podrán aplicarse las atenuantes consagradas en el artículo 11° respecto de quienes cometan homicidio en virtud de lo señalado en la circunstancia segunda del presente numeral. Tampoco será procedente la aplicación de dichas atenuantes a quienes directamente o a través de intermediario encargue la comisión del delito”.

JAIME ARAYA GUERRERO
Honorable Diputado de la República
Distrito Número 3.
Bancada PPD e Independientes.







FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. JAIME ARAYA G.



FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. CARLOS BIANCHI C.



FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. MARTA GONZÁLEZ O.



FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. CAROLINA MARZÁN P.



FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. HELIA MOLINA M.



FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. RAÚL SOTO M.



FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. CRISTIÁN TAPIA R.



FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. HÉCTOR ULLOA A.

