

## REDACCIÓN DE SESIONES

1

### COMISIÓN ESPECIAL INVESTIGADORA DE LA EMPRESA DE FERROCARRILES DEL ESTADO

Sesión 15ª, celebrada en miércoles 12 de septiembre de 2007, de  
11.05 a 12.11 horas.

#### VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Preside el diputado señor José Pérez.

Asisten la diputada señora Marisol Turrez, y los  
diputados señores Claudio Alvarado, Alfonso De Urresti, Fidel  
Espinoza, René Manuel García, Enrique Jaramillo, Nicolás  
Monckeberg, Sergio Ojeda, Jaime Quintana y Gastón Von Mühlenbrock.

#### TEXTO DEL DEBATE

El señor PÉREZ (Presidente).- En el nombre de Dios y de  
la Patria, se abre la sesión.

El acta de la sesión 13ª se da por aprobada por no haber  
sido objeto de observaciones.

El acta de la sesión 14ª queda a disposición de los  
señores diputados.

El señor Secretario va a dar lectura a la Cuenta.

*-El señor ÁLVAREZ (Secretario) da lectura a la Cuenta.*

El señor PÉREZ (Presidente).- Ofrezco la palabra.

Tiene la palabra el diputado señor René Manuel García.

## REDACCIÓN DE SESIONES

2

El señor GARCÍA (don René Manuel).- Señor Presidente, tengo entendido que esta sesión es para hablar sin tanta formalidad e ir ordenando de a poco los documentos que tenemos.

Por otra parte, quiero preguntar, por su intermedio señor Presidente, si la Secretaría ha avanzado en algo con respecto a los informes. Si fuera así, podríamos echarles una mirada y recién ahí comenzar a trabajar. De lo contrario, cada uno solicitará algo distinto y vamos a perder el orden. La idea no es terminar hoy, sino ir dejando más o menos claro cuáles fueron los diferentes invitados y las declaraciones que prestaron en esta Comisión. En el fondo, ir más o menos analizando y estudiando toda la documentación que tenemos.

El señor PÉREZ (Presidente).- Tiene la palabra el diputado señor Espinoza.

El señor ESPINOZA.- Señor Presidente, este fin de semana me he enterado, a través de los medios de comunicación, que el diputado Nicolás Monckeberg señaló que el ánimo de los integrantes de esta Comisión era invitar al ex Presidente Lagos. Como decía el diputado señor De Urresti, no se puede tratar de desvirtuar el sentido que ha tenido esta Comisión -que ha trabajado bastante bien desde el punto de vista de la transversalidad que ha tenido para buscar responsabilidades- por algunos que pretenden distraer el foco de atención del trabajo que hemos desarrollado.

En consecuencia, esta Comisión debe pronunciarse formalmente sobre la petición que hiciera el diputado señor Monckeberg a los medios de comunicación. En forma personal, me opongo a ella y quisiera que el resto de los integrantes también se pronunciara al respecto.

El señor GARCÍA (don René Manuel).- Señor Presidente, reglamentariamente, me gustaría que el señor Secretario me aclarara lo siguiente. Si se rechaza la invitación al ex Presidente Lagos, ¿se puede pedir aquello todas las veces que uno quiera? Si fuera así, entonces, podríamos estar con el mismo tema todas las sesiones. Por lo tanto, la mejor manera de politizarla es pidiendo la votación ahora. ¡Déjenlo *stand by* y veremos lo que

## REDACCIÓN DE SESIONES

3

pasa! Si no, vamos a estar pidiéndola todas las sesiones! ¡No sigamos en lo mismo! ¡Para qué, si conocemos los resultados!

Ya llegará el momento en que la Comisión diga: "Amerita que venga el ex presidente". ¡Por cualquier razón, da lo mismo! Incluso, lo podría pedir el diputado Espinoza o Quintana, cualquiera. ¡Vamos a votar, para qué! ¡Para que después salgamos haciendo declaraciones del tipo "La Concertación no quiere, está encubriendo..." ¡No es ése el ánimo! Lamento el tema, señor Presidente. Lo trataría en forma privada, pero si lo quieren hacer público...

Pienso que no se debe votar en este minuto. No se debe votar, porque otra vez vamos a pedir, de nuevo otra sesión, de nuevo la otra...

El señor PÉREZ (Presidente).- Tiene la palabra el diputado señor Jaime Quintana.

El señor QUINTANA.- Señor Presidente, sólo para hacer una pregunta y poder entender el planteamiento del diputado señor Fidel Espinoza, pues acabo de llegar.

¿Algún diputado planteó, concretamente, el nombre del presidente Ricardo Lagos? Por cuanto, si es así, sería válido el planteamiento del diputado señor Fidel Espinoza.

El señor PÉREZ (Presidente).- Tiene la palabra el diputado señor René Manuel García.

El señor GARCÍA (don René Manuel).- ¡No es así, señor Presidente! Pedí formalmente que se apagaran los micrófonos para tener una sesión secreta. ¡No iba a quedar plasmada en el acta ni en parte alguna! Entonces, ¡cómo van a votar contra un fantasma!

El señor ESPINOZA.- ¿Y lo que dijo el diputado Nicolás Monckeberg en la prensa, señor Presidente?

El señor GARCÍA.- Señor Presidente, no vamos a pedir que venga el presidente Ricardo Lagos. ¡No lo estamos haciendo!

El señor ESPINOZA.- ¡Pero si lo hizo por la prensa el diputado Nicolás Monckeberg, señor Presidente!

## REDACCIÓN DE SESIONES

4

El señor PÉREZ (Presidente).- Tiene la palabra el diputado señor Nicolás Monckeberg.

El señor MONCKEBERG (don Nicolás).- Señor Presidente, en primer lugar, pensé que era un tema que ya habíamos discutido, pero si se quiere dejar constancia, voy a repetir los argumentos.

Sostengo que si una Comisión se autocensura y se niega a la posibilidad de invitar al jefe político del período que estamos investigando, me parece un pésimo precedente, peor aún si se considera que la ley es clara en facultarlo para decidir si venir o no a la Comisión. Pero si se decide por anticipado y se dice "No, no queremos que venga, ni ahora ni nunca", me parece un precedente gravísimo para las comisiones investigadoras.

En segundo lugar, ésta Comisión, hasta ahora, ha funcionado de manera transversal y bastante despolitizada, pero si una mayoría determinada considera que éste no es momento para invitarlo, entiendo, de buena fe, que podremos discutirlo en el futuro.

Insisto, nadie quiere politizar nada, pero censurar por anticipado la posibilidad de invitarlo, de requerirle información, a él o a un ministro de su gobierno, me parece un mal precedente y un error tremendo.

Tal como manifestó el diputado señor René Manuel García, si la Comisión investigadora del Transantiago va a invitar al presidente Ricardo Lagos en los próximos días, no entiendo por qué esta Comisión no pueda hacer lo mismo. Por último, él decidirá si viene o si responde por oficio.

El señor PÉREZ (Presidente).- Tiene la palabra la diputada señora Marisol Turres.

La señora TURRES (doña Marisol).- Señor Presidente, aquí no se ha pedido formalmente la citación del presidente Ricardo Lagos. Lo que conversamos hace un rato fue al margen de la sesión. En consecuencia, si formalmente no hemos pedido algo, no podemos votarlo, y menos algo que se dijo en la prensa. Por eso, pido que sigamos la sesión.

## REDACCIÓN DE SESIONES

5

El señor PÉREZ (Presidente).- Lo que se ha debatido está bien. Entiendo a ambas partes, pero estimo innecesario, por ahora, invitar al presidente Ricardo Lagos. Sin embargo, lo pondré en votación.

El señor PÉREZ (Presidente).- En votación.

*-Efectuada la votación, por el sistema de manos alzadas, dio el siguiente resultado: por no invitarlo, 5 votos; por invitarlo, 4 votos. Hubo 1 abstención.*

El señor PÉREZ (Presidente).- Rechazada la invitación, por ahora, al ex Presidente Lagos.

Se suspende la sesión.

*-Transcurrido el tiempo de suspensión.*

El señor PÉREZ (Presidente).- Continúa la sesión.

Señores diputados, tomamos contacto con la empresa Renfe, pero, desgraciadamente, nos informaron que sus ejecutivos estaban en vacaciones hasta hace algunos días. En particular, nos interesa saber quiénes de los que hicieron la operación en esa época aún se encuentran trabajando en la empresa. Además, me gustaría saber si ellos tienen la posibilidad de concurrir a la Comisión o que algún señor diputado vaya a España, a fin de tener claridad sobre el tema.

Por lo tanto, pido a Secretaría que realice las gestiones correspondientes y nos informe al respecto.

El señor LUEIZA (abogado ayudante).- Señor Presidente, tomé contacto con la Presidencia de Renfe, la cual me informó que la persona que en este momento está elaborando la respuesta al oficio que remitimos, en el que se explicita la petición de informar sobre qué ejecutivos participaron en las negociaciones con la Empresa de Ferrocarriles del Estado, así como otras preguntas relativas al traslado de ejecutivos chilenos a España, es el señor Apolinar Rodríguez, director de Relaciones Internacionales de Renfe, apoyado por asesores jurídicos de dicha empresa. Ellos están elaborando la respuesta hoy porque, sin

## REDACCIÓN DE SESIONES

6

perjuicio de que nosotros remitimos el oficio a mediados de agosto, toda la plana mayor de la empresa se encontraba en vacaciones durante todo ese mes, de manera que recién la semana pasada se formalizó la petición a las instancias pertinentes.

Ellos pidieron algunos días para enviarnos las respuestas, las cuales serán enviadas por escrito a mi correo electrónico dentro de los próximos días. A partir de ello, pedí al señor Rodríguez que nos mantuviéramos en contacto a efectos de formalizar la petición hecha por el Presidente de la Comisión. Si la respuesta no es satisfactoria, se adoptarán otras medidas.

El señor PÉREZ (Presidente).- Tiene la palabra el diputado señor Gastón Von Mühlenbrock.

El señor VON MÜHLENBROCK.- ¿Cuándo vence el plazo de la Comisión?

El señor ÁLVAREZ (Secretario).- Se pidió prórroga hasta enero.

El señor VON MÜHLENBROCK.- ¿La Secretaría está trabajando en la confección de un resumen de lo que hasta ahora se ha recibido?

El señor PÉREZ (Presidente).- Se pretende entregar informes en forma periódica a los diputados.

El señor ÁLVAREZ (Secretario).- Señor Presidente, estamos elaborando un preinforme, pero dado el interés de los diputados vamos a acelerar nuestro trabajo para poner a su disposición este borrador. Sin perjuicio de ello, cada diputado tiene en su carpeta un resumen de los antecedentes recibidos, proporcionados por la biblioteca del Congreso Nacional.

El señor VON MÜHLENBROCK.- Señor Presidente, participé en la Comisión Investigadora del Patio 29 y en ella se hizo entrega de un documento donde aparecían los hechos incuestionables, sobre los que todos estábamos de acuerdo. Ello fue de gran ayuda para la confección del informe final.

## REDACCIÓN DE SESIONES

7

El señor JARAMILLO.- Señor Presidente, ¿están invitados el señor Vicente Domínguez, actual presidente de EFE, y el gerente general de la misma empresa?

El señor PÉREZ (Presidente).- Los vamos a invitar.

El señor JARAMILLO.- Es fundamental contar con la opinión de quienes dirigen hoy a Ferrocarriles del Estado, porque la ciudadanía está pendiente de cuándo termina nuestra labor y comienza la nueva etapa de Ferrocarriles. Por eso, es importante invitarlos lo más pronto posible.

El señor ÁLVAREZ (Secretario).- Quiero recordar el calendario de sesiones e invitados. Para la sesión del 3 de octubre está invitado don Patricio Rojas, que confirmó su asistencia. En la subsiguiente está invitado el señor Carlos Cruz.

El señor PÉREZ (Presidente).- No sé qué va a venir a hacer a la Comisión el señor Carlos Cruz.

El señor VON MÜHLENBROCK.- Yo pedí que viniera.

El señor PÉREZ (Presidente).- Prefiero que antes vengan los actuales ejecutivos de Ferrocarriles del Estado para que nos informen cuál es la realidad con la que se encontraron al asumir y qué pretenden hacer, porque hasta ahora sólo han pedido recursos para despedir a la gente. Ahora, si son para que se vayan aquellos que tiene edad como para jubilarse, me parece bien. En todo caso, prefiero que pidan recursos para activar la empresa.

El señor VON MÜHLENBROCK.- Carlos Cruz era ministro de Transportes cuando se compraron los trenes de Renfe y estuvo en España en esa época. Pedí que lo invitáramos porque me parece importante lo que pueda aportar para determinar las responsabilidades políticas. No olvidemos que ésta es una Comisión investigadora que debe establecer ese tipo de responsabilidades.

El señor JARAMILLO.- Sugiero que alteremos el orden de los invitados.

## REDACCIÓN DE SESIONES

8

Con la venia del señor diputado que ha solicitado que se invite a Carlos Cruz, propongo que lo recibamos en la sesión subsiguiente, para que primero recibamos a Domínguez.

El señor VON MÜHLENBROCK.- Pero antes debería venir el presidente del SEP, Patricio Rojas.

El señor JARAMILLO.- Mi propuesta es para después de eso; para después del 3 de octubre. Que a la semana siguiente venga el actual directorio de Ferrocarriles, para que tengamos una opinión más fundamentada, y luego Carlos Cruz.

El señor PÉREZ (Presidente).- A lo menos deberían venir el presidente del directorio de EFE, el gerente general y el fiscal de la empresa.

El señor VON MÜHLENBROCK.- Señor Presidente, yo no acepto que venga el presidente de EFE mientras no nos entregue la información que le hemos solicitado en reiteradas oportunidades. Creo que la mínima deferencia indica que ya nos deberían haber entregado la información que les venimos pidiendo desde hace dos meses.

La señora TURRES (doña Marisol).- No puede llegar con la información ese día.

El señor VON MÜHLENBROCK.- Necesitamos contar con la información antes.

El señor JARAMILLO.- Si viene le podemos enrostrar eso. Pero no dilatemos.

La señora TURRES (doña Marisol).- Es que previamente deberíamos tener esa información.

El señor PÉREZ (Presidente).- Propongo que le enviemos un oficio al presidente del Sistema de Empresas Públicas, Patricio Rojas, para reclamar por la tardanza de Ferrocarriles en responder tales y cuales oficios, referidos a tales y cuales materias, porque jerárquicamente él está por sobre esta gente.

El señor JARAMILLO.- Es que Patricio Rojas a su vez va a mandar otro oficio.

## REDACCIÓN DE SESIONES

9

El señor PÉREZ (Presidente).- Entonces le enviamos un oficio a él y otro al ministro de Transportes, lamentado que no se hayan respondido oportunamente los oficios enviados.

El señor VON MÜHLENBROCK.- Y le señalamos cuál es el retraso que llevan.

El señor PÉREZ (Presidente).- ¿Habría acuerdo de oficiar al presidente del SEP y al ministro de Transportes en esos términos?

El señor VON MÜHLENBROCK.- ¿Cuáles son los oficios que no se han contestado?

El señor PÉREZ (Presidente).- Son varios.

El señor LUEIZA (secretario ayudante).- Con su venia, señor Presidente, voy a leer la lista de oficios con respuesta pendiente:

Oficio del 9 de agosto, dirigido al presidente del directorio de Ferrocarriles, para que envíe un listado de los directivos y gerentes de la empresa, que incluya el nombre, RUT, fecha de ingreso a la empresa y fecha de finiquito de cada uno de ellos, y un listado con iguales datos y antecedentes respecto de las personas contratadas a honorarios.

Eso no tiene respuesta hasta este minuto.

La señora TURRES (doña Marisol).- Y ya ha pasado un mes.

El señor LUEIZA (secretario ayudante).- Sigo con la lista de oficios pendientes:

Oficio del 13 agosto, en virtud del cual se reitera un oficio del 3 de agosto en que se solicita que se envíe información sobre el proyecto de puesta en servicio del ramal entre Antilhue y Valdivia; que se remita copia fiel de los estudios de evaluación, tanto técnica como económica, de los proyectos Biovías, Merval y del servicio de pasajeros Santiago-Puerto Montt. Asimismo, se solicitan los informes complementarios de cada uno de los proyectos mencionados.

## REDACCIÓN DE SESIONES

10

Ese oficio tampoco tiene respuesta hasta la fecha.

Oficio del 29 de agosto, para que se den a conocer ciertos antecedentes relacionados con el contrato de arrendamiento del inmueble de calle Barros Arana N° 164, comuna de Concepción, que había sido utilizado por la empresa para atender la demanda de pasajeros de otros servicios proporcionados. Se pidió que se individualizara al arrendador, la renta mensual y el período de duración del arrendamiento, pero tampoco ha habido respuesta.

El señor PÉREZ (Presidente).- Y hay otros oficios que vamos a buscar para incluirlos en la lista.

Tiene la palabra la diputada señora Marisol Turres.

La señora TURRES (doña Marisol).- Ya quedó claro que la Contraloría tienen facultades fiscalizadoras en esta materia. En ese contexto, me surge la siguiente consulta:

La Cámara está ejerciendo sus facultades fiscalizadoras al solicitar formalmente información a Ferrocarriles, empresa del Estado que está bajo la tutela de la Contraloría. En ese contexto, ¿no sería bueno remitir a la Contraloría General de la República una copia de lo que estamos solicitando, para que dicho organismo tome conocimiento y adopte las medidas administrativas pertinentes? Esa sería una forma de presionar que podría permitir que la información solicitada llegue luego a la Comisión.

El señor PÉREZ (Presidente).- Sí, puede ser, pero el mismo efecto se va a producir con los oficios que enviemos al ministro de Transportes y al presidente del SEP. En todo caso, no tengo inconveniente en que también le mandemos una copia a la Contraloría.

El señor MONCKEBERG (don Nicolás).- Señor Presidente, lo importante es que el oficio que enviemos a la Contraloría vaya con copia al presidente de EFE.

La señora TURRES (doña Marisol).- Sí, estoy de acuerdo.

El señor MONCKEBERG (don Nicolás).- Respecto de la lista de invitados, ¿cuándo asistirá el presidente del SEP?

## REDACCIÓN DE SESIONES

11

El señor PÉREZ (Presidente).- La próxima sesión, la del miércoles 3 de octubre.

El señor MONCKEBERG (don Nicolás).- ¿Y el representante de la empresa de mantenimiento de trenes?

El señor PÉREZ (Presidente).- El representante de Temoinsa ya asistió.

El señor MONCKEBERG (don Nicolás).- ¿Y no se acordó volver a invitarlo?

El señor PÉREZ (Presidente).- No, porque entregó toda la información.

En todo caso, más adelante concurrirán a la Comisión el presidente, el gerente general y el fiscal de EFE.

El señor MONCKEBERG (don Nicolás).- Pero no pueden asistir los tres juntos. Tienen que concurrir de a uno.

El señor PÉREZ (Presidente).- Eso nos tomaría mucho tiempo.

Además, el diputado señor Von Muhlenbrock tiene especial interés en invitar al ex ministro Carlos Cruz.

El señor VON MUHLENBROCK.- Señor Presidente, he pedido invitarlo porque era el ministro de la época y viajó a España.

El señor JARAMILLO.- Señor Presidente, concuerdo con el diputado Monckeberg en que tienen que asistir de a uno, sobre todo porque tienen visiones distintas.

El señor PÉREZ (Presidente).- Por lo menos tienen que venir juntos el presidente y el gerente general, porque están coordinando entre ambos el accionar.

El señor MONCKEBERG (don Nicolás).- Sí, estoy de acuerdo.

Señor Presidente, cuando se tomó la decisión de comprar ciertos trenes, y no otros, como ocurrió con la oferta de Alstom, todo fue aprobado por el directorio. Como a esta Comisión ya

## REDACCIÓN DE SESIONES

12

asistió el presidente del directorio, me gustaría que invitáramos a dos directores que hayan participado en esas sesiones, para preguntarles directamente si se les informó que Alstom tenía una buena oferta y de la eventual oferta de los trenes chinos.

Pido que se les invite porque el directorio es directamente responsable.

El señor PÉREZ (Presidente).- Así es. Además, le puedo informar que el ministro en visita, don Omar Astudillo, nos pidió la carpeta con los antecedentes que tenemos sobre el ofrecimiento que habría hecho una empresa china, información que ya enviamos, junto a una serie de otros oficios.

El señor OJEDA.- Señor Presidente, respecto de lo que dice el diputado Monckeberg, no recuerdo cuándo, pero en alguna oportunidad también pedí que se citara al directorio.

El señor ESPINOZA.- Señor Presidente, para noviembre sería bueno una nueva visita del contralor General de la República.

El señor PÉREZ (Presidente).- Muy bien.

Entonces, la lista de invitados hasta este momento sería la siguiente: Patricio Rojas, para la próxima sesión; luego el presidente y el gerente general de EFE; enseguida el señor Carlos Cruz, el directorio de Ferrocarriles y, finalmente, el fiscal.

El señor MONCKEBERG (don Nicolás).- ¿Se refiere al fiscal de EFE?

El señor PÉREZ (Presidente).- Sí, pero lo cierto es que yo lo invitaría para que asistiera a la misma sesión que al presidente y el gerente general de la empresa, para que nos aclaren algunos conceptos.

Tiene la palabra el diputado señor Alfonso De Urresti.

El señor DE URRESTI.- Dentro de la planificación debe incluirse una petición que he formulado en varias ocasiones: que nos constituyamos en regiones, en especial en el taller de Victoria, en Antilhue, que corresponde a Valdivia; en la zona de

## REDACCIÓN DE SESIONES

13

los distritos que representa el Presidente de la Comisión y, eventualmente, en Río Negro.

El señor JARAMILLO.- También podríamos visitar La Unión.

El señor OJEDA.- En ese contexto, cada diputado querrá que se efectúe una visita a su zona.

El señor PÉREZ (Presidente).- Señores diputados, me parece que esa petición debemos resolverla después de recibir a los invitados.

El señor Secretario va a dar lectura al calendario.

El señor ÁLVAREZ (Secretario).- El 3 de octubre se recibirá al presidente del Sistema de Empresas Públicas, señor Patricio Rojas, cuya invitación ya ha sido extendida. Con posterioridad, se recibirá al Presidente del directorio, al gerente general y al fiscal de EFE; en seguida vendrá el ex ministro de Obras Públicas, señor Carlos Cruz y, a continuación, el directorio de la época.

El señor PÉREZ (Presidente).- Al señor Carlos Cruz debemos invitarlo con antelación, porque podría señalar que no tiene interés alguno en concurrir a la Comisión, debido a que en la actualidad no es funcionario público.

El señor MONCKEBERG (don Nicolás).- De hecho, no tiene obligación de concurrir.

El señor PÉREZ (Presidente).- Exacto.

Pido a la Secretaría que para la próxima sesión nos tenga un resumen de lo que sería nuestra presentación a la Sala, con el objeto de avanzar en esa materia.

Tiene la palabra el diputado señor Jaime Quintana.

El señor QUINTANA.- Señor Presidente, pido que se solicite el informe del Banco Mundial, que apareció publicado en la prensa del fin de semana pasado, referido a la situación financiera de Ferrocarriles, el cual es bastante categórico respecto de algunos servicios.

## REDACCIÓN DE SESIONES

14

El señor PÉREZ (Presidente).- Así se hará, señor diputado.

Tiene la palabra el diputado señor Nicolás Monckeberg.

El señor MONCKEBERG (don Nicolás).- Señor Presidente, estoy de acuerdo con la planificación que se hizo respecto de esos puntos, pero creo que la Secretaría nos ayudaría mucho si como elemento integrante del resumen que se le ha pedido incluye un listado con todas las denuncias o irregularidades que la Comisión ha conocido, lo cual no significa que hayan sido comprobadas y que hayamos dictado sentencia sobre ellas. Es importante que al menos sepamos todo lo que se ha señalado respecto de situaciones que aparecen como irregulares y que están contenidas en las actas, aunque -reitero- no estén todas comprobadas, porque eso nos ayudaría contar con una especie de catálogo.

Por otra parte, aquí se han dado versiones contradictorias respecto de tres o cuatro aspectos lo cual debe ser aclarado. Por ello, por ejemplo, se podría revisar lo manifestado por el señor Ajenjo en las tres ocasiones en que concurrió a la Comisión y contrastarlo con lo que manifestaron otras personas que han asistido a la Comisión.

En ese contexto, considero que sería de gran ayuda que en el informe que se le ha solicitado a la Secretaría se incluya, sólo en forma descriptiva, sin emitir juicios, el detalle de las versiones contradictorias que se han dado y sobre qué aspectos han recaído.

Por ejemplo, el señor Ajenjo dijo que no había recibido ninguna oferta china, y otros invitados señalaron que sí hubo una oferta china; el señor Mladinic señaló que no tenía atribuciones para dar instrucciones al directorio, pero eso es contradictorio con lo que expresó el gerente general de EFE, quien dijo que tenían contacto permanente.

Entonces, lo que pido es que se haga un listado con las versiones contradictorias que sobre un mismo asunto recibió esta Comisión.

## REDACCIÓN DE SESIONES

15

El señor PÉREZ (Presidente).- Sí, me parece bien. Estoy de acuerdo.

El señor OJEDA.- Señor Presidente, parece que usted sólo da lugar a las peticiones que hace la Oposición, porque yo pedí eso mismo en dos oportunidades: que nos hagan un comparado respecto de lo mismo.

El señor PÉREZ (Presidente).- No es así, señor diputado.

Hay otro asunto que también me preocupa. Según cierta información que he recibido, en Concepción hay un andén que fue construido por una empresa que se formó de una semana para otra. Resulta que se habría constituido con una capital de 10 millones de pesos y, al mes siguiente, se ganó una licitación por 1.300 millones de pesos. Algo de esto fue mencionado por una de las personas invitadas a la Comisión.

Pero eso no es todo; según he sabido, en ese andén llueve más adentro que afuera.

Es importante que los colegas de Concepción vayan a ver qué ocurre ahí, que conozcan aquello.

Por otra parte, también he sabido que en Omer Huet, cerca de Concepción, tienen algunos automotores de Merval fondeados detrás de un galpón que se construyó no hace mucho. ¡Y hay una cantidad impresionante de otras cosas que han sucedido en Concepción! Cuando vayamos podremos ver todos los detalles.

Tiene la palabra el diputado señor Claudio Alvarado.

El señor ALVARADO.- Señor Presidente, escuché el cronograma de las próximas actividades y creo que se debe agregar algo.

Resulta que EFE tiene empresas filiales, como Invía y Ferrosalud, en las cuales hay situaciones, relacionadas, por ejemplo, con los arrendamientos, que pueden ser más que irregulares por lo que me gustaría que invitáramos a los responsables de esas empresas, a fin de conocer su opinión sobre

## REDACCIÓN DE SESIONES

16

algunos antecedentes que nos ha entregado la Contraloría y la Superintendencia de Valores y Seguros.

Me parece que ello debe incluirse en el informe final que vamos a entregar a la Sala.

El señor PÉREZ (Presidente).- ¿Por qué Invía y Ferrosalud?

El señor ALVARADO.- Porque Invía es la empresa a cargo de la liquidación de los bienes de EFE y, por ejemplo, la Contraloría le ha hecho una serie de observaciones referidas a arrendamientos. Si bien los representantes nos han dado una visión general sobre el particular, no conocemos en la opinión de Invía.

En el caso de Ferrosalud, se han realizado triangulaciones de recursos que incluso se ha ordenado detener por vía judicial, dadas ciertas situaciones que se han producido entre esa empresa y algunos contratistas. Ésa es la información que nos ha llegado a través de la Superintendencia de Valores y Seguros.

Creo que no podríamos concluir el trabajo de la Comisión sin agregar esas dos materias adicionales.

El señor PÉREZ (Presidente).- Me parece muy bien. Vamos a considerar la invitación.

¿Alguna otra cosa, señores diputados?

Tiene la palabra el diputado señor Gastón von Mühlenbrock.

El señor VON MÜHLENBROCK.- Señor Presidente, solicito que, mediante oficio, pidamos que nos envíen las bases de licitación y los demás antecedentes relacionados con la enajenación del inmueble en calle San Eugenio. Es importante tenerlos a la vista, porque, como recordarán, hubo una controversia con Temoina respecto del tamaño del predio que esa empresa se adjudicó. Había una diferencia de 4.000 metros cuadrados.

El señor PÉREZ (Presidente).- Así se hará, señor diputado.

**REDACCIÓN DE SESIONES**

**17**

Por haber cumplido con su objeto, se levanta la sesión.

*-Se levantó la sesión a las 12.11 horas.*

**CLAUDIO GUZMÁN AHUMADA,**

**Redactor**

**Jefe de Taquígrafos de Comisiones**