

Notas sobre el CAE

Nicolás Eyzaguirre G.

Presentación Comisión CAE
Lunes 3 de septiembre de 2018

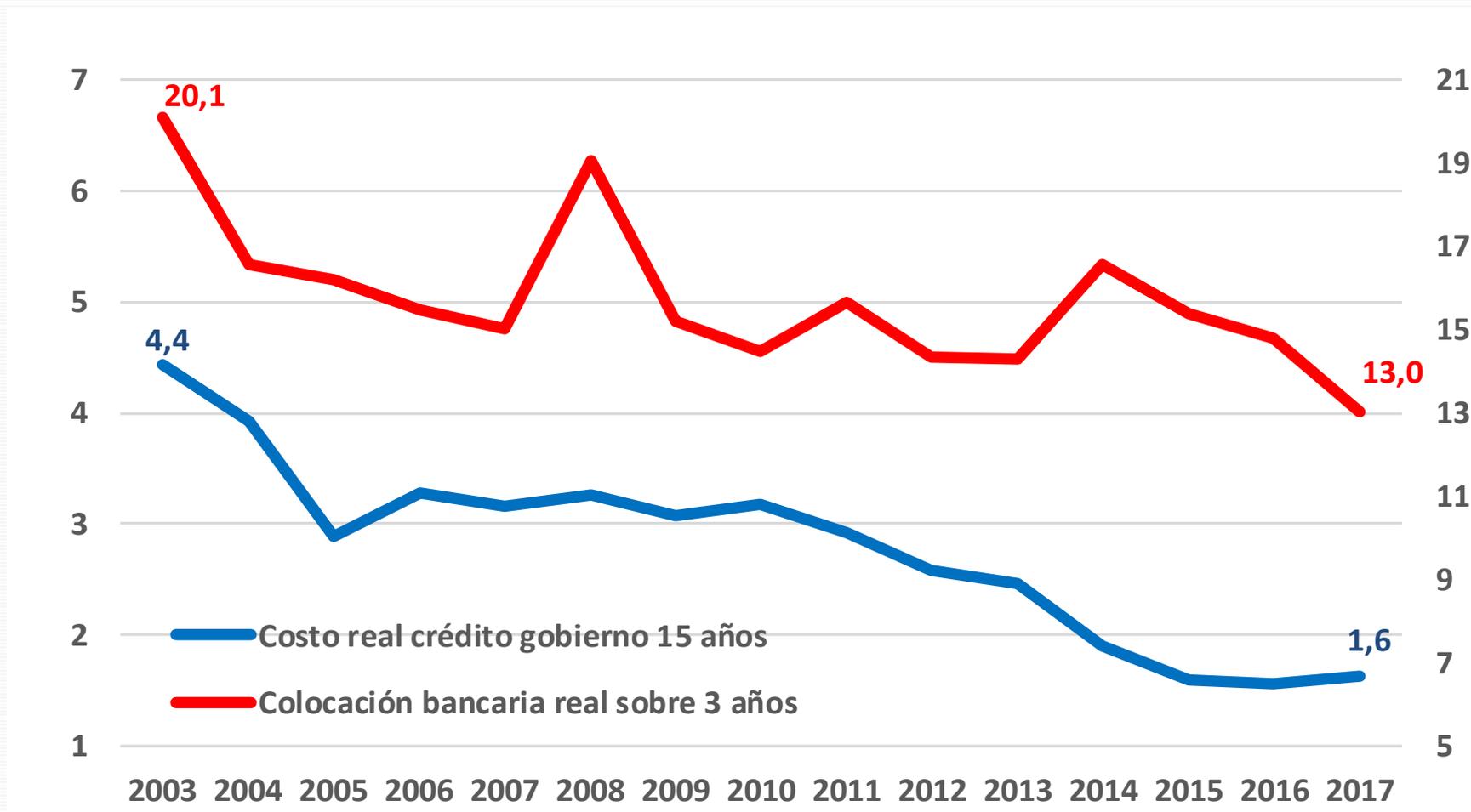
Contexto

- El acceso a la ES era casi privativo de los sectores de altos ingresos en 1990.
- Hacia comienzos de los 2000 esto había mejorado para los quintiles de menores ingresos, pero en dimensiones todavía muy insuficientes
- Los considerables aumentos de recursos fiscales empleados en becas eran absorbidos en importante medida por alzas de aranceles. Este tema nos ha seguido acompañando.
- Las nuevas instituciones CFT's, IP's y Ues privadas eran ya la mitad de la oferta de vacantes de educación terciaria y casi no había apoyo fiscal para sus estudiantes.

Situación fiscal y financiera en la primera mitad de los 2000

- La economía crecía solo 3% en 2001-2002 por bajo precio de materias primas y legados de la crisis asiática.
- En 2002 la situación fiscal continuaba deficitaria por cuarto año consecutivo. La deuda pública neta había subido, como porcentaje del PIB, en ocho puntos porcentuales desde 1998.
- El gobierno tenía significativos compromisos fiscales derivados de la reforma de salud en marcha y de reformas anteriores como la JEC y la RPP.
 - No se avizoraban mejoría en el precio del cobre
 - En ese contexto el costo del crédito público y privado era mucho más alto que en la actualidad.

Evolución costo del crédito



Fuente: elaboración propia en base a información del BCCh.

Implementación

- El CAE posibilitó la masificación de la educación terciaria
- Hoy la asistencia de jóvenes del primer quintil de ingresos a la educación terciaria –como porcentaje de los jóvenes entre 18 y 24 años de ese quintil- se ha multiplicado por más de 10 veces en relación a 1990. En el quintil mas acomodado sólo se ha duplicado.
- Pero el sistema no ha estado exento de problemas
 - Acreditación poco rigurosa y con conflictos de intereses.
 - Condiciones de pago rígidas y poco sensibles a la renta.
 - Poca selectividad de la comisión ingreso respecto de empleabilidad.

Implementación

- El costo fiscal fue muy excesivo cuando el mercado del crédito se apretó en 2008-2010. Se puede presumir comportamiento no competitivo de la banca, habida cuenta de la marcada alza en los porcentajes de recompra.
- Ese mayor costo NO se traspasó a los estudiantes, pero la mayor factura fiscal pudo haber tenido mejores usos.
- Un problema recurrente ha sido el alza de aranceles
 - Oferta de educación terciaria tiene características oligopólicas
 - El crédito público tiene un subsidio implícito que permite alza de aranceles. Es como el “perro y su cola”
 - No basta con la exposición de la institución antes del egreso.

Hacia adelante

- Es posible reprogramar a los deudores morosos
- Es importante liberar de pago a los jóvenes que aún tengan bajos ingresos
- Es clave que la Universidad mantenga su exposición al crédito del estudiante después del egreso, si es que esta cobrará más que el arancel regulado. De lo contrario parte del esfuerzo fiscal termina en la Universidad, vía mayores aranceles, sin beneficiar íntegramente al estudiante
- GRACIAS