

**"COMISIÓN ESPECIAL INVESTIGADORA DE LOS ACTOS
DEL MINISTERIO DEL INTERIOR Y SEGURIDAD PUBLICA,
DEL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS,
DE CARABINEROS DE CHILE Y DE LA POLICIA DE
INVESTIGACIONES DE CHILE, CON OCASIÓN DEL
DENOMINADO CASO HAREX, CORRESPONDIENTE A LA
DESAPARICION DEL JOVEN RICARDO HAREX
GONZALEZ, ACAECIDA EN 2001 EN LA CIUDAD DE
PUNTA ARENAS".**

366ª LEGISLATURA

**Acta de la sesión 6ª, ordinaria, celebrada en martes 10 de octubre de
2018 de 09:14 a 10:15 horas.**

SUMARIO.

En cumplimiento del Mandato, se recibió al señor Francisco Orrego, excompañero de colegio del desaparecido joven Ricardo Harex.

Se abre la sesión a las 09:14 horas.

ASISTENCIA

Preside el diputado señor Karim Bianchi.

Asisten las diputadas señoras Sandra Amar y Virginia Troncoso, y el diputado señor Carlos Kuschel.

Concurre como invitado el señor Francisco Orrego, excompañero de colegio del desaparecido joven Ricardo Harex.

Actúa como Secretario el abogado señor Mario Rebolledo Coddou y como abogado ayudante el señor Mauricio Vicencio Bustamante.

ACTAS

El acta de la sesión 3ª, ordinaria, se da por aprobada por no haber sido objeto de observaciones.

El acta de la sesión 4ª, ordinaria, queda a disposición de las señoras y señores diputados.

CUENTA

No hay Cuenta.

ACUERDOS

No se registraron acuerdos

ORDEN DEL DÍA

En cumplimiento del Mandato, se recibió al señor Francisco Orrego, excompañero de colegio del desaparecido joven Ricardo Harex.

El desarrollo en extenso del debate se encuentra en el archivo de audio digital, según lo dispuesto en el inciso primero del artículo 256 del Reglamento de la Cámara de Diputados y en el acta taquigráfica que se adjunta al final de este documento.

- Se levanta la sesión a las 10:15 horas



MARIO REBOLLEDO CODDOU,
Secretario de la Comisión.

**COMISIÓN ESPECIAL INVESTIGADORA DE LOS ACTOS DEL
MINISTERIO DEL INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA, DEL
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS, DE CARABINEROS
DE CHILE Y DE LA POLICÍA DE INVESTIGACIONES DE CHILE, CON
OCASIÓN DEL DENOMINADO
"CASO HAREX"**

Sesión 6a, celebrada en miércoles 10 de octubre de
2018,
de 9.14 a 10.15 horas.

VERSIÓN EXTRAÍDA DE AUDIO

Preside el diputado señor Karim Bianchi.

Asisten las diputadas señoras Sandra Amar y Virginia Troncoso, y el diputado señor Carlos Kuschel.

Concurre como invitado el señor Francisco Orrego, excompañero de colegio del señor Ricardo Harex.

TEXTO DEL DEBATE

El señor **BIANCHI** (Presidente).- En el nombre de Dios y de la Patria, se abre la sesión.

El acta de la sesión 3ª se declara aprobada.

El acta de la sesión 4ª, ordinaria, queda a disposición de las señoras y señores diputados

No hay cuenta.

Ofrezco la palabra sobre temas varios.

En cumplimiento del mandato, la presente sesión tiene por objeto recibir información de parte del señor Francisco Orrego, quien es uno de los amigos de Ricardo Harex, que lo vio por última vez antes de su desaparición.

En nombre de la comisión agradezco su presencia en la sesión.

Para comenzar, me gustaría que nos contextualizara esa noche. ¿Qué pasó esa noche? ¿Cuándo fue la última vez que lo vieron?

Eventualmente, los diputados y las diputadas lo podrían interrumpir con preguntas, si fuera necesario.

Tiene la palabra el señor Francisco Orrego.

El señor **ORREGO**.- Señor Presidente, agradezco a usted y a todos los presentes por preocuparse por mi amigo, quien estuvo mucho tiempo en el olvido. Se siente bien que estén preocupados por este caso.

Por favor, solicito que me pregunten mucho, porque ha pasado mucho tiempo y hay muchas cosas que se olvidan, uno va perdiendo la memoria y los detalles.

Bueno, esto fue un día viernes, se celebraba la fiesta de cumpleaños de un excompañero de colegio al que seguíamos viendo porque jugábamos *handball* juntos, de hecho, hasta hoy es amigo nuestro. Nos invitó a su cumpleaños en el sector norte de Punta Arenas, asistimos un gran número de jóvenes de mi colegio, de mi curso, éramos por lo menos 10 o 15 personas, fue un cumpleaños normal, como cualquier otro.

El señor **KUSCHEL**.- ¿Cuántos años cumplía?

El señor **ORREGO**.- Cumplió 18 años, Miguel.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- ¿Estaban en Cuarto Medio?

El señor **ORREGO**.- Sí, en Cuarto Medio. Finales de Cuarto Medio.

La señora **TRONCOSO** (doña Virginia).- ¿Cumplió ese día?

El señor **ORREGO**.- Sí, cumplió 18. Ricardo tenía 17, porque es un año menor que nosotros, es del año 84 y nosotros somos del 83.

Bueno, fue un cumpleaños como cualquier otro en realidad, un asado, un quincho, muy típico de la ciudad de Punta Arenas, un lugar cerrado en el patio de una casa, todo normal hasta la etapa final del cumpleaños cuando Ricardo se retiraba, porque jugábamos *handball* al otro día, por lo que teníamos que irnos más o menos temprano, pero se devolvió porque Carabineros estaba afuera. Un gran número de compañeros se devolvió, algunos, incluso, vieron afuera a Carabineros. En lo personal, estaba al interior del quincho, vi las luces no más y escuché los comentarios de mis compañeros que ingresaron diciendo que estaba Carabineros afuera, lo cual no fue nada del otro mundo, porque Carabineros estaba haciendo su trabajo, seguramente por ruidos molestos. No había ningún problema.

Bueno, resulta que en ese momento Ricardo ingresó al sector del quincho nuevamente y después de un rato,

alrededor de 15 minutos, media hora o algo más, nuevamente se despide y se va rumbo a su casa que está relativamente cerca del lugar donde estaba el quincho.

Luego de eso, nunca más lo vimos. Esa fue la última vez que lo vi, que lo saludé, que me despedí y de ahí nunca más hemos sabido nada de él ni hemos encontrado nada de él, nada.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- Al final del relato, usted señaló que él salió y después regresó, y uno de los puntos que hemos visto en la comisión donde hay un poco de duda o controversia es respecto de esa vuelta, porque el regreso al quincho se da por un tema de un temor por Carabineros que estaban en el sector.

Cuéntanos un poco sobre eso, si viste a Carabineros, si alguien más los vio y cómo se dio la relación posteriormente con Carabineros.

La señora **AMAR** (doña Sandra).- Señor Presidente, por su intermedio, al tenor de lo que se ha relatado, al ser tan amigo de Ricardo, quiero saber cómo calificaría su conducta en la fiesta; si hubo alguna situación anormal respecto de su conducta en la fiesta que pudo haber provocado algún tipo de reacciones posteriores.

La señora **TRONCOSO** (doña Virginia).- Señor Presidente, quiero saber si él andaba a pie o en vehículo.

El señor **ORREGO**.- Andaba a pie.

La señora **TRONCOSO** (doña Virginia).- ¿Andaba acompañado cuando salió?

El señor **ORREGO**.- No, se fue solo. Cómo dije anteriormente, su casa quedaba muy cerca, y en ese tiempo en Punta Arenas aún se podía caminar tranquilo por las calles.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- ¿A qué hora fue eso?

El señor **ORREGO**.- Como a las 3 de la mañana aproximadamente.

La señora **TRONCOSO** (doña Virginia).- ¿A qué hora preguntó su familia al otro día, cuando se dieron cuenta de que no estaba? ¿La familia acotó algo? ¿Vivía con su familia?

El señor **ORREGO**.- Sí.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- Tiene la palabra el diputado señor Kuschel.

El señor **KUSCHEL**.- Señor Presidente, quiero saludar a don Francisco Orrego y agradecer que haya venido.

¿Cuáles son sus pensamientos, sus ideas lógicas y sus intuiciones respecto de este tema? Lo consulto porque a veces uno tiene intuiciones sin tener un respaldo lógico.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- Tiene la palabra el señor Orrego.

El señor **ORREGO**.- Señor Presidente, respecto de Carabineros, lo que yo vi fueron las balizas de Carabineros al interior del quincho. El quincho es un pasillo, como una entrada de vehículo, y se encontraba al final, como los típicos quinchos que están en el patio trasero de las casas.

Vi las balizas de Carabineros y vi entrar a mis compañeros, entre ellos a Ricardo, y cuatro amigos míos vieron a Carabineros afuera e ingresaron al quincho producto del miedo de cabros chicos, porque uno le tenía temor a Carabineros; además, la mayoría éramos menores de edad. Entonces, para no tener problemas con ellos ingresamos y esperamos que se fueran para salir a sus casas.

Esa noche hubo por lo menos tres o cuatro personas que yo recuerdo que vieron a Carabineros de manera presencial; vieron el furgón de Carabineros afuera del quincho.

Ahora, ¿por qué uno comenta el hecho de Carabineros? Porque si bien no tiene nada de extraño que Carabineros esté fuera de una fiesta -que haga su ronda no debería sorprenderle a nadie, porque en el fondo es lo más normal y común que podría pasar en cualquier lugar del país-, pero el tema es que hasta el día de hoy Carabineros niega su presencia en el lugar.

Cuando nos enteramos de esto, a los meses de lo ocurrido a Ricardo, el hecho nos llamó mucho la atención. No entendíamos por qué Carabineros negaba su presencia si estaba haciendo su trabajo. Es como si ustedes negaran estar en esta Comisión, cuando su trabajo es estar aquí.

Entiendo que Carabineros tiene una bitácora de sus acciones, pero sé que hay algunos documentos extraviados y algunos kilómetros que no están justificados ese día. Entonces, es extraño que se niegue algo que en el fondo es su trabajo.

Respecto de la siguiente consulta, el comportamiento de Ricardo en la fiesta, fue normal. Era una fiesta de un compañero y amigo nuestro que estaba de cumpleaños, Miguel, quien había pasado por varios colegios en Punta Arenas, entonces varios éramos de distintos colegios. Sin embargo, si bien en Punta Arenas la mayoría se va conociendo cuando es de la misma generación, igual uno se va separando por colegio y se comparte con otros compañeros.

Ricardo estuvo casi toda la noche con nosotros, y con algunos amigos de otro colegio, como el Contardi, con quienes jugábamos *handball*. Pero fue algo normal.

En Punta Arenas en ese tiempo no se consumían drogas. No sé cómo estará hoy. Yo no vi nunca un pito de marihuana ni nada de eso hasta llegar acá a la universidad.

Claro que se tomaba alcohol, pero era lo normal. Es más, como Ricardo tenía que jugar al otro día, tampoco estaba en un estado de ebriedad. Todos tomamos algo, pero no para quedar inconscientes ni tirados en el piso o incapaces para caminar a nuestras casas.

Además, él se retira solo, a pie, algo de lo cual me arrepiento mucho hasta el día de hoy.

Era octubre, una noche sin lluvia, sin frío; una noche bastante buena para Punta Arenas.

Ricardo ese día se fue solo, y me arrepiento mucho de ello, porque ese día yo salí sin auto porque me fui con otro amigo.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- ¿Él pidió irse acompañado o tú viste alguna intención que irse solo? ¿Él manifestó la intención de que nadie lo acompañara?

El señor **ORREGO**.- No, para nada. Su casa quedaba bastante cerca.

Nosotros nos fuimos un rato después, pero él estaba apurado por irse por el tema de que jugaba al otro día. Era un partido interesante porque jugábamos contra la Universidad de Magallanes.

La señora **TRONCOSO** (doña Virginia).- Entiendo que él se fue a su hogar.

Ahora, si los padres no lo sintieron llegar a altas horas de la noche, ¿tuvieron alguna reacción?

¿Preguntaron a alguien si lo habían visto ya que no había llegado a la casa? Entiendo que tenía 17 años.

El señor **ORREGO**.— En esa época teníamos entre 17 y 18 años.

Hasta lo que he conversado con la mamá de Ricardo, ella se despertó y estuvo muy preocupada toda la mañana, y alrededor de las 10.30 u 11.00 comenzó a llamarnos a nosotros preguntando por él.

Enseguida empezamos a llamarnos para saber si Ricardo se había ido a la casa de alguno de nosotros, porque era costumbre en Punta Arenas quedarse en la casa de los amigos porque las familias se conocen y uno acostumbra a conocer a la familia de los amigos.

Empezamos a ver que Ricardo no se había quedado en la casa de ninguno de nosotros, y a eso de las 12 del día nos juntamos con varios compañeros para ir a buscar a Ricardo por la ciudad. Fuimos a ver a la mamá de Ricardo y comenzamos a buscarlo.

Respecto de la siguiente pregunta, para mí la lógica, por lo que yo sé por todos estos años en que se ha investigado, por lo que he podido conversar con distintos compañeros, con distintos actores, con distintos jueces investigadores, tanto de la Policía como de Carabineros y, hasta ahora último, con la ministra Marta Pinto, quien está a cargo de la investigación, la lógica me dice que Carabineros algo tiene que ver, algo aporta en este caso. Algo tiene que ver, porque, en el fondo, la negación a su presencia no es lógica; no es lógico que Carabineros niegue su presencia. Dicen que una vecina llamó por ruidos molestos.

El señor **KUSCHEL**.— ¿Está acreditada la llamada de la vecina a Carabineros?

El señor **ORREGO**.— Creo que está acreditada la llamada, y la presencia de Carabineros, para mí, está superacreditada. Por lo menos, yo vi las luces, estaba mi polola en ese momento, quien también vio las luces. Fue una estampida de jóvenes hacia el local, porque estaba Carabineros afuera y, en el fondo, para no molestar, no les sacaron multas a los dueños del cumpleaños.

El señor **BIANCHI** (Presidente).— Perdón, pero hay una desaparición de la bitácora de ese día.

La señora **TRONCOSO**.- La bitácora de Carabineros, de los que estaban de turno.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- Y hay unos kilómetros que no están acreditados. Por eso, es una de las teorías.

Y hay otras teorías que apuntan hacia la iglesia, complementando lo que tienes que responder al diputado Kuschel.

En la relación entre Carabineros y el cura Rimsky Rojas, ¿siempre se veía rondar a este cura en las noches, en las fiestas, pendiente de los alumnos que podrían haber estado borrachos, en el lugar?

Entonces, primero, eso no es algo, obviamente, lógico: que el cura esté preocupado, en la noche, de sus alumnos.

Pero, también, quiero saber si conoces algo de estas conductas. ¿Cómo lo analizas? ¿Crees que puede haber un nexo entre Carabineros y este cura, quienes le darían el dato para que se presente en los lugares donde pudiese haber alumnos en la noche, en fiestas, para que él pudiese, quizás, acompañarlos, dejarlos en su domicilio? Dentro de esa teoría, ¿Crees que puede relacionarse a Carabineros con este cura?

El señor **ORREGO**.- Bueno, tu pregunta se une un poco a la segunda parte de la respuesta que le quería dar al diputado Kuschel, porque aparece la iglesia comprometida por varias cosas que uno ahora ve, después, adulto, o, quizás, porque ahora vivo en una región más grande, qué sé yo, y hay cosas que no son normales, por ejemplo, que el cura esté afuera de las discos esperando a los alumnos de su colegio o esperando que alguien salga borracho para llevarlo. Estamos hablando de las cinco de la mañana, en ese tiempo, la hora en que terminaban de funcionar las discotecas en Punta Arenas. En más de una vez los vi afuera de una discoteca o de una fiesta.

Claro, eso no es normal, hoy día uno no lo ve normal. En ese tiempo, en Punta Arenas, no era tan anormal. No era tan anormal que él se jactara de su amistad con Carabineros, y que él le había dado órdenes a Carabineros de que si encontraban a algún alumno del colegio, en estado de ebriedad o cometiendo algún delito o infracción, por llamarlo así, en vez de llevarlo a la casa de sus papás o al retén, se los llevaran ante su presencia, para que él los castigara. Él se jactaba de

eso en el "buenos días", como lo llamábamos nosotros, que era el acto que se hacía todas las mañanas en mi colegio. Él lo hacía, y a mí me consta que a varios compañeros se los llevaban para que los retara, qué se yo.

Entonces, ahí es cuando uno empieza a pensar, cuando viene la parte más intuitiva, como tú dices, qué pienso yo, y se da algo que se mezcla ahí, en el fondo, que es la presencia de Carabineros y la negación de ellos, y la no muy improbable situación de que Carabineros haya llevado a Ricardo, no a su casa ni al retén de Carabineros, sino que lo hubiesen llevado ante la presencia del cura, en esa noche. Es muy probable que el cura haya estado un día viernes dando vueltas por la ciudad, por el centro de Punta Arenas.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- ¿No se vio afuera de la fiesta?

El señor **ORREGO**.- No, yo no lo vi. Como dije, ese día estuve dentro del quincho y no salí.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- Hay historias que dicen que pudo haber estado ahí.

El señor **ORREGO**.- Pudo haber estado; es muy probable.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- ¿Conoces a alguien que dijera que lo vio ese día?

El señor **ORREGO**.- No, yo no recuerdo a nadie que lo haya visto ese día.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- Tiene la palabra la diputada señora Sandra Amar.

La señora **AMAR** (doña Sandra).- Tengo dos consultas.

Una de las críticas que se hace en la investigación, es que había muchos compañeros y amigos en la fiesta, y no fueron todos llamados a testificar.

A tu juicio, ¿cómo se realizó la selección de los jóvenes que fueron a testificar?

Por otra parte, tú señalaste que también participaron grupos de amigos y que se organizaron para participar en la búsqueda de Ricardo.

A tu juicio, el padre Rimsky Rojas ¿participó en esa búsqueda? ¿Influyó en los accesos a las rutas a seguir para la búsqueda de Ricardo?

El señor **BIANCHI** (Presidente).- Perdón, quiero complementar.

En una conversación personal que mantuvimos, tú manifestaste que hubo un acompañamiento de un funcionario de Carabineros. Por ejemplo, en el libro de esta historia se relata que incluso lo hacía fuera de sus horarios laborales, comprometiendo su patrimonio personal, para ayudar en la búsqueda. ¿Cómo se dio esa relación en esa búsqueda? ¿Cómo sale de esta búsqueda? En un momento él partió. Según el relato de los hechos de la causa, después él deja la zona y se va a Tehuelches. ¿Hubo cambios del personal que lo acompañó a usted? ¿Cómo se dio esa relación con Carabineros? ¿Hubo interés del cura Rismky Rojas en la búsqueda? Cuéntenos un poco sobre la búsqueda de Ricardo y la relación e interés del cura con Carabineros.

El señor **ORREGO**.- Respondiendo la primera pregunta, sobre la crítica a la gente que fue llamada a testificar, a mi juicio, y con la experiencia que tengo hoy, después de los años que han pasado, creo que la investigación, en un principio, fue nefasta, porque llamaron a declarar a muy poca gente de la fiesta, quizás a los más cercanos o a los que éramos del colegio y estuvimos en la fiesta.

Por ejemplo, nunca se hizo una reconstitución de escena. Eso se vino a hacer muchos años después. Creo que cuando la ministra tomó el caso se hizo una reconstitución de escena, pero la mitad de los participantes ya no existían o estaban acá en el norte o estaban fuera del país. En verdad, no sé si habrá servido mucho. Pero, claro, no se llamó a testificar. Los jueces que investigaron al principio esto se rigieron por el sistema penal antiguo. No tomaron el caso -según yo- de la manera que se hubiese esperado, sobre todo por la relevancia del caso, como es el extravío de una persona en Punta Arenas, una ciudad pequeña en la que no estábamos acostumbrados a que pasaran ese tipo de cosas.

Respecto del interés y de la participación de Rimsky en la búsqueda, él llevó la bandera de la búsqueda en el colegio. Él movía todos los hilos que podía y, aunque cueste creerlo, tenía mucha influencia en la ciudad. Era de las personas que cuando necesitábamos algo... Por ejemplo, cuando fuimos a pedir las grabaciones de las cámaras del lugar donde supuestamente pasó la noche, y el administrador o el dueño -no recuerdo- no nos quiso

mostrar las imágenes, él fue y habló al tiro con el dueño. Tenía mucho poder, amigos en Carabineros de Chile, en la Policía de Investigaciones. Muchos exalumnos eran oficiales de Carabineros de Chile o de la Policía de Investigaciones y, por ende, tenía acceso a información privilegiada. En esa época ejercía un cargo importante, creo que después del obispo venía él, tiene un nombre que no recuerdo. En fin, tenía mucho poder como persona.

El colegio también tenía harta influencia en Punta Arenas, por tratarse de colegio antiguo y en el que estudiaron muchos políticos, militares, funcionarios de la Policía de Investigaciones. El cura tenía más poder de lo que se puede llegar a pensar. En ciudades más grandes no sé si se da, pero él sí tenía mucho poder en Punta Arenas. El interés que manifestaba era hartito. El fin de semana lo conversaba con mi mamá, que participó en las misas, no tanto en la búsqueda porque es mayor, y el cura siempre estuvo muy presente en las marchas... En realidad, en todo lo que se necesitara. En ese momento se portó bien, aunque hoy uno lo ve desde otro contexto. En ese momento fue una persona que estuvo muy presente en la investigación, con los papás de Ricardo y, en definitiva, con lo que se necesitara. Él estuvo muy interesado en la búsqueda.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- Tiene la palabra la diputada señora Sandra Amar.

El señor **REBOLLEDO** (Secretario).- Perdón, hay algo pendiente, que es la consulta relativa a la actividad de Carabineros de Chile vinculada a nuestro invitado.

El señor **ORREGO**.- Ah sí, la tengo anotada como tercera pregunta.

Un funcionario joven de Carabineros de Chile, un cabo, se nos acercó y participó mucho en la búsqueda de Ricardo. Me refiero a este núcleo más cerrado, compuesto por 4 a 6 personas, que éramos los que buscábamos a Ricardo todos los días, en distintas situaciones. Nos daban un dato y partíamos para allá en el horario que fuera. Incluso en horario de colegio, nos autorizaban a participar en las búsquedas. Este carabinero participó de manera muy activa y muy encima nuestra. En ese tiempo lo mirábamos como un amigo, porque era también muy joven, tendría como 24 años o quizás menos. Lo llamábamos a las

diez de la noche a su casa y partía en su auto, recuerdo que tenía un Nissan Terrano y muchas veces salíamos en su auto a buscar. Era así, hasta el día que nos enteramos que Carabineros de Chile negó la presencia de ellos en el lugar. Eso ocurrió como a los dos meses de la desaparición de Ricardo. Y fuimos a hablar con él, porque le teníamos mucha estima. Él se puso -algo que hemos conversado mucho las personas que fuimos a verlo- muy nervioso, hasta el punto que daba risa porque tenía un café en la mano -hacía mucho frío ese día y estábamos dentro de una oficina de la comisaría en Waldo Seguel- y se puso a tiritar y a botar el café. A ese nivel de nerviosismo, lo que nos llamó la atención. ¡Qué le pasa a este caballero!, nos preguntábamos.

Después de eso, nunca más lo vimos. Preguntamos y supimos -no de manera oficial, porque nadie nos dijo nada- a través de un amigo de mi papá, que tenía algunos amigos en Carabineros, que lo habían trasladado de manera irregular -todo extraoficial- porque no era fecha de traslado.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- ¿Te acuerdas del nombre?

El señor **ORREGO**.-El cabo Poblete.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- Nunca más lo volviste a ver, ¿cierto?

El señor **KUSCHEL**.- ¿Eso fue a los dos meses de ocurrida la desaparición?

El señor **ORREGO**.- Sí, esto debió de ser en octubre o en noviembre, a más tardar, antes de los dos meses de la desaparición, porque nosotros en diciembre salíamos del colegio. Nunca más lo vi; después de muchos años lo vi acá, en la Corte de Apelaciones de Valparaíso, cuando la ministra me citó a declarar, y él también estaba citado. Lo saludé, pero no cruzamos palabras. Pero en la época en cuestión, nunca más lo vi. Me enteré después que lo habían trasladado a otra zona o a otra región.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- Tiene la palabra la diputada Sandra Amar.

La señora **AMAR** (doña Sandra).- Señor Presidente, volviendo al tema de la búsqueda y del padre Rimsky, el invitado señala que Rimsky llevaba la bandera de esta

búsqueda. ¿Este señor fijaba los lugares de búsqueda? ¿Tenía alguna injerencia en las búsquedas?

El señor **ORREGO**.— Las búsquedas en las que participaba el colegio, me refiero a la media, que era a la que llevaban a buscar en ciertos lugares, él las autorizaba. No sé si usted llegó a conocerlo, pero su colegio era suyo y nadie venía a decirle qué hacer con su colegio. Él llevaba las búsquedas en las que participaba. Como dije, este grupo más pequeño participaba en otras búsquedas y a veces le pedíamos ayuda a más compañeros, cuando eran zonas más grandes. Las búsquedas más grandes, donde participaba Carabineros de Chile, Policía de Investigaciones y hasta bomberos, las dirigía él, porque tenía mucho poder y mucha injerencia dentro de la ciudad.

El señor **BIANCHI** (Presidente).— Tiene la palabra el diputado señor Carlos Kuschel.

El señor **KUSCHEL**.— Señor Presidente, por su intermedio, le pregunto al señor Orrego cuáles son los vacíos que él aprecia en todo esto y en qué deberíamos hincar el diente o nuestra preocupación -desde nuestras atribuciones, por supuesto; en cuanto a lugar, tiempo, participantes, lo que se consideró o no, contradicciones, debido a la cercanía que tenía con su amigo.

El señor **ORREGO**.— Si ustedes tuviesen la facultad de investigar, son tres las líneas de investigación que estuvieron al debe. En una primera etapa, el Poder Judicial, ya que los primeros magistrados que estuvieron a cargo de la investigación, no sé si por inexperiencia o por desinterés, no hicieron bien su trabajo y no investigaron bien, porque entiendo que en esa época, con el sistema antiguo, quien llevaba la investigación era el juez. En el fondo, él es el principal responsable.

El señor **KUSCHEL**.— ¿Quién era el juez?

El señor **ORREGO**.— No recuerdo. Fueron varios jueces los que conocieron la causa, pero creo que el primero es el más responsable, porque pudo haber obtenido datos más frescos del caso para resolverlo.

En segundo lugar, creo que Carabineros nos ocultó información o algo quiso ocultarnos. No puedo afirmarlo a ciencia cierta, porque la investigación aún no arroja pruebas suficientes para decir eso, pero creo que algo nos han ocultado durante todo este tiempo. ¿Por qué? Es

la pregunta que siempre me hago. Si ellos dijeran: Sí, estuvimos ahí y desplegamos el procedimiento normal, hicimos esto y esto otro; nos llamó la vecina tanto y nos dijo que había ruidos molestos, etcétera. Eso sería parte de su trabajo y está bien que lo hagan, no hay nada extraño en ello; sin embargo, se han encargado de negar todo. No es posible que se hayan perdido hojas de la bitácora o que el kilometraje del carro policial no tenga justificación.

El señor **KUSCHEL**.- ¿Cuántos kilómetros recorrió el carro policial sin justificar?

El señor **ORREGO**.- Entiendo que alrededor de 60 kilómetros.

El señor **KUSCHEL**.- Ese es un radio de más de 30 kilómetros.

El señor **ORREGO**.- Para cruzar Punta Arenas, de lado a lado, se recorre en 10 kilómetros.

El señor **KUSCHEL**.- También se habla de 180 kilómetros.

Un señor **DIPUTADO**.- 225 kilómetros.

El señor **ORREGO**.- Hay dos versiones, pero si fueron 60 kilómetros, en esa época, uno podía salir fuera de la ciudad y no había nada. Ahora está más poblado hacia al lado norte; antes, a 5 kilómetros no había nada, estaba el barrio industrial y nada más.

El tercer factor es la iglesia, que tampoco ha aportado todo lo que debería. No sé si aportará más, según entiendo, hoy estaba citado el obispo Tomás González y no asistió. A lo mejor no pudo o no quiso venir, pero él podría aportar mucho en esta causa, ya que en esa época era el jefe directo del cura Rimsky.

Insisto, creo que la iglesia podría aportar más y creo que nosotros, como exalumnos salesianos, nos merecemos eso; Ricardo, como exalumno, también lo merece, pues estudió toda su vida en un colegio de curas. Merecemos más apoyo de parte de la iglesia, un poco más de sinceridad, que nos aporten todo lo que dejó el cura Rimsky: las cartas, los celulares y los computadores, objetos que, hasta hoy, no aparecen. Eso me hace creer que hay algo que están ocultando, porque el que nada hace, nada teme. Si tengo un computador y alguien me lo pide, no tengo ningún problema en entregarlo, lo mismo

que el celular o todo lo que requieran, porque no tengo nada que ocultar.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- Le haré tres consultas, para ir profundizando un poco más. Primero, saber si conoce alguna investigación que se esté llevando en la Fiscalía Militar; segundo, que nos ayude a contextualizar la personalidad del cura Rinsky. Conocemos mucho de él, pero quiero saber si tenía conocimiento en esa época o ahora de la relación que pudo haber tenido con sus alumnos; si él mantenía alguna relación amorosa o sexual con algún alumno. Tercero, contextualizar la personalidad de tu amigo, Ricardo. Muchas veces, los padres o la familia de los jóvenes no conocen su personalidad o lo que les sucede realmente a sus hijos; a esa edad, los amigos, normalmente, comentan esas cosas.

Pienso día a día en esta causa y en la personalidad de Ricardo, porque se tejen tantas aristas al respecto, y me cuesta entender que un alumno de tan solo diecisiete años pueda haber tenido vínculos con la CNI, con los curas o una relación afectiva con una profesora. El propio abogado Arcos señaló que Ricardo se había besado con una profesora y que se encontraban durante la madrugada.

¿Comentó eso alguna vez? Lo pregunto, porque el esposo de esa profesora pudo haber cobrado venganza.

También se ha dicho que Ricardo era homosexual y tenía relaciones con ese cura o con otros. Hay varias cosas que no quedan claras.

La idea es ir despejando las dudas y saber realmente quién era Ricardo, porque cuando converso con la mamá, ella se refiere a él como un joven normal, que incluso cuando veía las páginas web que visitaba no tenían relación alguna con una persona homosexual. Entonces, quiero delimitar la información, porque cuesta entender que haya tenido un rango tan amplio de amistades o relaciones y que alguien pudiese haber querido cobrar venganza. Por ejemplo, el tipo de la funeraria.

Hay muchas cosas que giran en torno a la vida de Ricardo, pero cuesta entender todo esto en una persona tan joven. En el fondo, era una adolescente más, pero si tenías contacto directo con él, porque conversaban a diario, perfectamente podrías conocer aristas más

profundas que nos ayudaran a delimitar quién era realmente tu amigo.

El señor **ORREGO**.- Respecto de la investigación que se lleva en la Fiscalía Militar, de cómo estaban ligados los militares al caso de Ricardo, en primera instancia, lo supe a través de la prensa, cuando salió el tema del abogado Arcos, que dijo que había una declaración de un funcionario. Era lo que uno comentaba con los amigos, no información oficial.

Ahora, cuando conversé con la ministra me confirmó que el cura tenía una relación con la CNI, que había sido funcionario -no sé hasta ese momento- y que había una posibilidad de que él hubiese pedido ayuda cuando se vio envuelto en este caso. La teoría es que él, accidentalmente, mató a Ricardo y para hacerlo desaparecer solicitó ayuda a algunos amigos que tenía en la CNI.

Respecto del cura, sí; su pensamiento ideológico era pro militar. Eso podría tener alguna relación con su personalidad, que era muy fuerte; era una persona muy dominante, exigía mucha disciplina dentro del colegio, en esa época. Todos andábamos bien vestidos, con corbata y con la camisa adentro. El cura era implacable en ese sentido, incluso echó a varios compañeros del colegio por andar fumando en el centro con uniforme.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- ¿Les cortaba el pelo, cuando llegaban a clases con el pelo largo?

El señor **ORREGO**.- O nos hacía afeitar en la mañana.

Era un director muy exigente. Eso, en la parte educacional, pero en relación con sus alumnos, él era muy cercano. Siempre hubo rumores en el colegio de que tenía una relación más allá de amistad o de alumno -profesor con algunos compañeros. La verdad es que hasta que salí del colegio nunca vi nada extraño ni supe de nada hasta varios años después de egresado del colegio. Una vez egresado, me enteré de compañeros que tuvieron relaciones sentimentales con el cura en época de colegio, y él era bastante promiscuo por lo que he podido investigar, porque, en el fondo, tenía relaciones con más de uno a la vez. Bueno, él buscaba ciertos perfiles, ya sea jóvenes con papás separados o jóvenes con algún problema emocional. Ese era más o menos el perfil que buscaba. Al

menos, eso era lo que yo he podido saber de mi generación, porque, según entiendo, tanto generaciones anteriores como posteriores. Tengo un hermano un año menor que yo y también estudió el colegio; era de la generación del alcalde Sharp, de Valparaíso. De hecho, el cura fue profesor jefe de mi hermano.

Ese es un hecho de la causa y la ministra tiene clarísimo que la relación del cura con alumnos era sexual y no una relación de amistad con más de uno.

Ahora, con respecto a la personalidad de Ricardo, en realidad, Ricardo era un tipo bastante normal; inclusive, de rango de personalidad del promedio para abajo, en el fondo, de personas como más desordenadas, él era bastante ordenado, le iba bastante bien en el colegio, era bastante deportista, tenía una relación bastante buena con sus papás.

A Ricardo nunca le faltó nada, era hijo único y tenía acceso a mayores cosas. Si bien los papas de ninguno de nosotros eran millonarios, pero éramos de clase media, así es que teníamos mayor acceso a algunas cosas. Ricardo tenía de todo, nunca le faltaba plata. Como les decía, era una persona bastante normal, por lo que se llevaba bien con casi todo el mundo y, en general, era tranquilo.

Como decía alguien hay muchas cosas que salieron después o supuestos, como que Ricardo estaba metido con homosexuales, no sé; que se llevaba mal con el papá y que el papá lo había matado; que, incluso, sus amigos se llevaban mal con él y que ese día tuvimos una discusión; que el tema de los curas, tampoco.

Ricardo era bastante alejado de la iglesia, pues no participaba de las actividades más religiosas del colegio. No tenía una relación muy cercana con el cura. Para nada. Mi grupo de amigos no era muy cercano al cura, sino que más bien estábamos un poquito alejados de ese mundo.

En verdad, Ricardo era un tipo muy normal; le gustaban las niñas como cualquier joven de su edad, tuvo un par de amores, un par de pinches, que le conocí por ahí. Nunca vi una actitud homosexual de parte de él. Yo me quedé muchas veces en su casa y él se quedó muchas veces en la mía. Conocía a Ricardo desde tercero básico, conocí a su familia y él conoció a la mía. En verdad, todos estos

rumores que se escuchan sobre Ricardo, la mayoría -no puedo decir todos-, porque hay algunas cosas, por ejemplo, el tema de la profesora Salazar -creo que su nombre es María Elena-, esa profesora era extraña. Mientras usted me preguntaba cuando la mencionó me acordé de una vez que estábamos en una fiesta de curso en la casa de Ricardo, un día viernes o sábado, hicimos una convivencia y ella apareció -alrededor de las 2 o 3 de la madrugada- afuera de la fiesta en su auto. Algo extraño, porque ni los profesores jefe iban a esas fiestas. A lo más, los profesores jefe asistían más a onces que a una convivencia en la noche. En el fondo, ellos no participaban de ese tipo de reuniones. Ella participó ahí y tenía fama de tener relaciones con alumnos.

Recuerdo alguna vez haberlo conversado con Ricardo. Él visitaba la casa de ella, pero sería mentira si dijera lo contrario, pero nunca me reconoció que tuvo una relación con ella ni se jactó de ello, y la verdad es que lo vine a saber después de un tiempo, una vez desaparecido Ricardo, que la profesora tenía relaciones con alumnos y creo que, incluso, de otro colegio de Punta Arenas la echaron.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- Respecto de la persona de la funeraria, ¿usted supo alguna vez, por ejemplo, que este tipo tenía problemas con el papá de Ricardo? Se lo pregunto, porque queremos delimitar si alguien pudo haber tenido alguna odiosidad contra él, en el sentido de que alguien hubiera querido cobrar venganza por algo. ¿Le manifestó algo respecto de esa relación?

El señor **ORREGO**.- Claro, el papá de Ricardo tenía una funeraria y eran socios con este caballero.

En verdad, las veces que hablé con Ricardo sobre ese tema -por circunstancias de la vida tuve que conocer a ese caballero- era una relación bastante afectuosa. En el fondo, él lo veía casi como un tío y es así que uno suele tratar a los adultos en Punta Arenas o a los amigos de los papás. Ahora, si tuvo alguna vez algún problema comercial con el papá, no fue mayor tema para Ricardo. Nunca fue tema para él ni tampoco era un lugar -el local- que el visitara, pues este se encontraba en la 18, en el sector sur y Ricardo vivía en el sector norte de Punta Arenas y el colegio estaba en el centro. Por lo tanto, no

era un lugar que él visitara o fuera seguido. No recuerdo nunca haberlo acompañado.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- Tiene la palabra la diputada Sandra Amar.

La señora **AMAR** (doña Sandra).- ¿Usted sabe si el socio tenía algún vínculo con Rimsky Rojas? Me refiero al señor Yáñez.

El señor **ORREGO**.- En ese momento cuando era chico no tenía idea. Luego, con el tiempo supe que este caballero que no me puedo acordar su nombre.

La señora **AMAR** (doña Sandra).- Mauricio Yáñez.

El señor **ORREGO**.- El vínculo que tenía con el cura era que este tipo -bueno, eso sí me consta, porque siempre lo vi con muchos jóvenes- sacaba a niños del Hogar de Niños Miraflores y, según entiendo, los comercializaba sexualmente y dentro de esos clientes estaba el cura Rimsky. De eso me enteré después de un tiempo.

Claro, uno después se acuerda de algunas cosas y efectivamente él siempre andaba con jóvenes y era una persona mayor. En esa época para nosotros era mayor; debió haber tenido unos cuarenta y tantos o cincuenta años, no recuerdo bien, pero él andaba con niños de nuestras edades. Con chicos jóvenes muy jóvenes.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- Ofrezco la palabra.

Francisco, me imagino que este hecho tiene que haber marcado sus vidas porque vivieron de cerca la desaparición. Por ello quiero saber si han vuelto a conversar sobre el tema con sus compañeros. ¿Cómo marcó a su generación la desaparición de Ricardo? ¿Cómo ha sido para ustedes sobrellevar este tema inconcluso? ¿Se dividió el colegio después de la desaparición de Ricardo tal vez a favor de Rimsky?

El señor **ORREGO**.- Partiendo desde las cosas más banales puedo mencionar que para nosotros fue un fin de año y un cuarto medio nefasto. No tuvimos fiesta de gala, mi curso al menos ni siquiera hizo la fiesta que corresponde a los cuartos medios porque teníamos un amigo desaparecido y no estábamos para celebraciones. La desaparición de Ricardo sucedió justo a fin de año.

Claramente es un hecho que nos ha marcado. Para nosotros, como personas, como amigos de Ricardo, e, incluso, para quienes no eran tan amigos de él, es un

tema que marcó nuestra juventud y nos mantiene marcados hasta el día de hoy. Hoy tengo una hija de doce años y cada vez que la dejo salir se me aparece Ricardo en la cabeza; es inevitable.

A nosotros, como grupo de amigos, nos unió este tema. La desaparición de nuestro amigo nos unió, nos hizo cuestionar algunas cosas y nos alejó hartó de la iglesia.

En lo personal era muy católico y hoy ya no lo soy. De hecho, siempre pensé que mi hija iba a estudiar en un colegio de monjas o de curas, pero evidentemente no la matriculé en un colegio de curas. De todos mis amigos que tienen hijos, ninguno estudia en el Liceo San José o en el colegio María Auxiliadora. Todos estudian en otros colegios de Punta Arenas; de hecho, mis amigos que viven acá también tienen a sus hijos en colegios laicos. Esto nos hizo alejar mucho de la iglesia.

Me alejé de mi colegio. Siempre participé en el centro de alumnos del curso y en los movimientos salesianos, que eran un poco más católicos, y luego de la desaparición de Ricardo me alejé.

Hace algunos años declaré en la prensa austral contra el cura Rinsky, para un aniversario de la muerte de Ricardo. Me llamó una amiga que trabaja en la prensa austral para que diera una entrevista. En ese tiempo ya me había enterado de todas estas relaciones de Rinsky con alumnos y estaba muy enojado, por lo que hablé muy mal del cura en esa entrevista, y recuerdo que un par de profesores me escribieron por *Facebook* o una red social que existía en ese tiempo recriminando mi actitud en la entrevista.

En esa época me dolió hartó que los profesores fuesen tan ciegos. Me escribieron algunos profesores de básica, que hacen clases a niños muy pequeños, y sentí mucha pena de que tuvieran esa ceguera porque le hace muy mal al colegio y a los alumnos actuales. Si nos tapamos los ojos ante esto, claramente se puede volver a repetir.

El señor **BIANCHI** (Presidente).- Señor Orrego, agradecemos su participación en la comisión.

Por haber cumplido con su objeto, se levanta la sesión.

-Se levantó la sesión a las 10.15 horas.

ALEJANDRO ZAMORA RODRÍGUEZ

Redactor

Jefe de Taquígrafos de Comisiones