COMISIÓN ESPECIAL INVESTIGADORA DE LOS ACTOS DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO EN RELACIÓN A LA OPERACIÓN DE MUTUALES Y OTRAS INSTITUCIONES AFINES O CORPORACIONES PRIVADAS, VINCULADAS A LAS FUERZAS ARMADAS Y DE ORDEN Y SEGURIDAD PÚBLICA, ASÍ COMO EVENTUALES IRREGULARIDADES, ERRORES, VICIOS U OMISIONES EN LA FISCALIZACIÓN DE SUS OPERACIONES.

Acta de la sesión N° 12.

Miércoles 17 de octubre de 2018, de 09:12 a 10:39 horas.

I.- PRESIDENCIA

Presidió la sesión el diputado señor **Leonardo Soto Ferrada**. Presidió accidentalmente, el diputado señor Jaime Tohá González.

Actuó como abogado Secretario, el señor Hernán Almendras Carrasco; como abogada, la señorita África Sanhueza Jéldrez; y como secretaria ejecutiva, la señora Paula Batarce Valdés.

II.- ASISTENCIA

Asistieron los integrantes de la Comisión, diputada señora Virginia Troncoso Hellman, y los diputados señores René Alinco Bustos, Álvaro Carter Fernández, Amaro Labra Sepúlveda, Manuel Matta Aragay, Hugo Rey Martínez, Alexis Sepúlveda Soto, Leonardo Soto Ferrada, Jaime Tohá González y Osvaldo Urrutia Soto.

III.- INVITADOS

Asistieron como invitados, el Comandante en Jefe de la IV División del Ejército de Chile, General Francisco Sáez Vargas, acompañado por la Coronela Macarena Arancibia.

IV.- CUENTA

- Se recibieron los siguientes documentos:

1.- Oficio N° 6855-102 del Secretario General del Ejército, de fecha 12 de octubre de 2018, mediante el cual informa que los ex generales Rodrigo Díaz y Fernando San Cristóbal, se encuentran en condición de retiro, por lo cual sólo estará presente en esta sesión el actual Comandante en Jefe de la IV División del Ejército de Chile, General Francisco Sáez Vargas.

- **Se adoptó un acuerdo.**

2.- Una nota del Contralor Regional de Aysén, a través de la cual excusa su inasistencia a la presente sesión, dado que los procesos administrativos internos de la Contraloría demandan adquirir los pasajes aéreos con una antelación que supera el lapso de tiempo en el que se le ha citado. Asimismo, solicita tener en especial consideración que la vinculación de esta institución de Control y sus sedes regionales con el H. Congreso Nacional, la detenta el Contralor General de la República, señor Jorge Bermúdez Soto, por lo

que asistirá a la sesión de la próxima semana en su compañía.

- **Se tuvo presente.**

V.- ORDEN DEL DÍA

El **Comandante en Jefe de la IV División del Ejército de Chile, General Francisco Sáez Vargas**, expuso verbalmente al tenor del objeto de la invitación.

La **Coronela Macarena Arancibia**, complementó lo expuesto por el General Sáez, precisando algunos detalles.

Al respecto, los integrantes de la Comisión formularon diversas consultas y observaciones, que fueron respondidas por los invitados, según consta en la respectiva acta taquigráfica.

VI.- ACUERDOS

- Se acordó oficiar al ministro de Defensa Nacional, con el objeto de solicitar que tenga a bien recabar del Comandante en Jefe del Ejército, la información referida a los domicilios particulares de los ex Comandantes en Jefe de la IV División del Ejército de Chile, ex generales Rodrigo Díaz y Fernando San Cristóbal.

*****

El detalle de lo obrado en esta sesión queda registrado en un archivo de audio digital, conforme a lo dispuesto en el artículo 256 del Reglamento.

Se adjunta al término de este documento, el acta taquigráfica de la sesión, en la cual consta la transcripción de las intervenciones de las y los invitados y/o citados, como de quienes integran esta Comisión.

Habiéndose cumplido el objeto de la presente sesión, se levantó a las 10:39 horas.

LEONARDO SOTO FERRADA
Presidente de la Comisión

HERNÁN ALMENDRAS CARRASCO
Abogado Secretario de la Comisión

**COMISIÓN ESPECIAL INVESTIGADORA DE LOS ACTOS DE LA
ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO EN RELACIÓN CON LA OPERACIÓN DE
MUTUALES VINCULADAS A LAS FUERZAS ARMADAS Y DE ORDEN Y
SEGURIDAD PÚBLICA, ASÍ COMO EVENTUALES IRREGULARIDADES U
OMISIONES EN SU FISCALIZACIÓN**

Sesión 12ª, celebrada en miércoles 17 de octubre de 2018,
de 09.10 a 10.27 horas.

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Preside el diputado señor Leonardo Soto.

Asisten la diputada señora Virginia Troncoso y los diputados señores René Alinco, Álvaro Carter, Amaro Labra, Manuel Matta, Hugo Rey, Alexis Sepúlveda, Jaime Tohá y Osvaldo Urrutia.

Concurren, invitados, el comandante en jefe de la IV División de Ejército, general Francisco Sáez, y la coronela Macarena Arancibia.

TEXTO DEL DEBATE

El señor **SOTO**, don Leonardo (Presidente).- En el nombre de Dios y de la Patria, se abre la sesión.

El acta de la sesión 10ª se declara aprobada.

El acta de la sesión 11ª queda a disposición de los señores diputados y de las señoras diputadas.

El señor Secretario dará lectura a la Cuenta.

*-El señor **ALMENDRAS** (Secretario) da lectura a la Cuenta.*

El señor **SOTO**, don Leonardo (Presidente).- Ofrezco la palabra sobre la Cuenta.

Tiene la palabra el diputado señor René Alinco.

El señor **ALINCO**.- Señor Presidente, tengo una consulta que quizá me pueda aclarar el equipo jurídico.

Los generales, en retiro, que citamos ¿cuántos años llevan en retiro? ¿cuál es su condición? Porque actualmente reciben una pensión perpetua del Estado chileno. Tengo entendido que hay una cantidad de años en el quehacer público, cuando se cometen algunas faltas, cuatro o cinco años. Quiero saber,

porque aquí hay responsabilidades administrativas, hay platas del Estado entremedio, en el caso de la IV División. Si bien no están en servicio activo, reciben todos los beneficios de un militar en servicio activo. Entonces, no sé si habrá alguna contradicción ahí.

El señor **SOTO**, don Leonardo (Presidente).- Tiene la palabra el señor Secretario para que informe al señor diputado sobre su inquietud respecto de dos exgenerales de Ejército, en condición de retiro, y respecto de la citación que se les cursó.

El señor **ALMENDRAS** (Secretario).- Señor Presidente, efectivamente, la comisión envió la citación para que asistieran a esta sesión dos exgenerales y el actual comandante en jefe de la IV División de Ejército.

El Ejército nos informó que los dos primeros están en condición de retiro, porque fueron llamados a retiro, por tanto, legalmente obtuvieron su jubilación y están todavía en una comisión de demandantes en contra del Ejército de Chile por los hechos que han sucedido. Tratamos de obtener algún antecedente que nos permitiera invitarlos a esta sesión, ya que son particulares, pero fue imposible. No pudimos obtener información, porque no tienen una oficina donde hacerles llegar las invitaciones, como fue el caso de Carabineros, en una situación anterior, cuando se invitó a exgenerales de esa institución, porque tenían una oficina donde hacerles llegar la invitación. En este caso, con el Ejército no tuvimos esa facilidad.

Por lo tanto, solo pudimos cursar la citación al comandante en jefe de la IV División de Ejército.

El señor **SOTO**, don Leonardo (Presidente).- Señores diputados, quiero agregar que, como esos exgenerales dejaron de ser funcionarios públicos, esta comisión solo puede invitarlos. Nos está vedado citarlos. Incluso, tampoco pueden ser sancionados si no vienen, porque son simples particulares. Y en cuanto a sus beneficios, sean previsionales o pensiones de retiro, no están asociados a su comportamiento, sino a los años de servicio, y los tienen por resolución aprobada por la Contraloría.

Hubiésemos querido que por lo menos recibieran la invitación,

pero no fue posible conseguir sus domicilios. Haré el intento de obtenerlos con el ministro de Defensa Nacional, y si me los proporciona, reiteraremos la invitación, pero no citación.

Tiene la palabra el diputado René Alinco.

El señor **ALINCO**.- Entiendo la situación, pero tenemos que consultar al Ejército. ¿Cómo les pagan sus pensiones, sus jubilaciones? Deben tener una dirección. No creo que sea tan difícil encontrar a un exgeneral. Porque para cobrar sus pensiones, ahí no se pierden.

Por eso, sugiero pedir al Ejército, a quien corresponda, la dirección de esos señores e invitarlos.

El señor **SOTO**, don Leonardo (Presidente).- ¿Habría acuerdo para despachar los oficios y solicitar esos datos?

Acordado.

Se suspende la sesión.

-Transcurrido el tiempo de suspensión:

El señor **SOTO**, don Leonardo (Presidente).- Continúa la sesión.

Señores diputados, ya informé sobre las dificultades que tuvimos para invitar a los exuniformados señores Rodrigo Díaz Amechazurra y Fernando San Cristóbal Schott y respecto de las gestiones que haremos para concretar dichas invitaciones.

Damos la bienvenida al comandante en jefe de la IV División de Ejército, general Francisco Sáez Vargas, quien viene acompañado por la coronela Macarena Arancibia, quienes asisten para dar cuenta al tenor de la citación y de las materias que son objeto de indagación por esta comisión.

No les será extraña la controversia surgida en su unidad.

Entiendo que está radicada en Aysén. Es un hecho de conocimiento público, hay una investigación judicial y otra administrativa, y el mandato de esta comisión es indagar las irregularidades en relación con la gestión en el Ejército, y ha surgido esta arista, y por eso lo hemos invitado.

Quiero que nos diga todo lo que sepa en relación con este tema, con todo el detalle posible; considere que en esta Comisión no hemos tenido información de primera mano. Nos interesa que dé cuenta de todos los puntos que hoy día configuran estas irregularidades.

Al término de su exposición les daré la palabra a las señoras diputadas y a los señores diputados para que hagan algunas preguntas.

Tenemos el informe de Contraloría, el que debe ser de su conocimiento, y que, de cierta forma, enmarca el conflicto respecto del cual se requiere su información.

Tiene la palabra el general Francisco Vargas.

El señor **SÁEZ**.- Señor Presidente, por su intermedio, saludo a todos los integrantes de esta Comisión, que me permitirá dar cuenta de ciertas situaciones que han ocurrido específicamente en la ciudad de Coyhaique.

Para vuestro conocimiento, soy el general de brigada Francisco Sáez Vargas, comandante en jefe de la Cuarta División del Ejército, con asiento en la ciudad de Coyhaique; cargo que asumí el 18 de diciembre de 2017 y lo ejerzo a la fecha.

Lo primero que haré es contextualizar la historia del Fondo de Ayuda Mutua. Este Fondo nace en 1950, por iniciativa del personal de suboficiales que en esa época estaba destinado en la Región de Aysén, específicamente en el llamado Regimiento N° 14, siendo parte del contexto histórico. Se creó con la finalidad de ir en ayuda social de quienes, por su destinación en Aysén, se encontraban desvinculados geográficamente y con poca comunicación respecto del núcleo central, que era Santiago. La iniciativa partió, prácticamente, hace siete décadas, desde 1950. El Fondo de Ayuda Mutua cerró definitivamente en 2006.

Tal como usted lo planteó, este Fondo no era una mutual, sino que era una agrupación de privados, que tomaron la decisión de reunir fondos con fines sociales, para ir en ayuda de ellos mismos, cuando se producían destinaciones o llamados a retiro, cuestiones naturales del proceso militar. Entre ellos se coadyuvaban en sus procesos de egreso o cuando salían de la institución. Esta práctica tampoco obedece a un sistema de bienestar del Ejército, sino que estaba exclusivamente radicada en la ciudad de Coyhaique, más que en la Región de Aysén, y estaba formada con los integrantes del Regimiento N° 14 Aysén.

El Fondo de Ayuda Mutua cerró en 2006. Y cierra, básicamente,

porque ya no tenía fondos suficientes para generar los pagos a los integrantes de este Fondo de Ayuda, que inicialmente se llamó Fondo Solidario. Dado el poco financiamiento que quedaba, no tenía la solvencia necesaria para pagar los aportes que cada uno de los integrantes de este Fondo hacía en forma mensual.

Hay un informe inicial de la Contraloría del Ejército de esa época y otro posterior de la Contraloría de la Región de Aysén, informes que dan cuenta de que se trata de una agrupación de personas naturales, que no hay fondos fiscales comprometidos a esa época y que tampoco, como no es una organización formal institucional, no obedece -insisto- a la figura de mutualidad ni de sistema de bienestar.

Pasa el tiempo, y un informe de la Contraloría, de marzo de este año, da cuenta de que este fondo de ayuda mutua, pese a que no funciona, tuvo ciertas irregularidades en la devolución de ciertos emolumentos, por concepto de comisiones de servicio, por un monto aproximado de 120 millones, y por contratos a honorarios, por un monto de 56 millones de pesos. Este informe, que es público, está en la página web de la Contraloría. Antes de la publicación del informe, la institución, a raíz del preinforme que emite la Contraloría, decretó dos instancias superiores administrativas. A la fecha, ambas instancias están abiertas y los involucrados están haciendo uso de procesos recursivos.

El Ejército visualiza que esto podría, eventualmente, podría ser constitutivo de delito y, en noviembre del año pasado, pone los antecedentes en el Cuarto Juzgado Militar en Coyhaique. Respecto de las investigaciones sumarias administrativas que aún están en curso, para generar más transparencia, los fiscales a cargo de la investigación no fueron designados desde Santiago, no son de la ciudad de Coyhaique, no son integrantes de la Cuarta División. Los fiscales son oficiales del grado de general y llevan la investigación de las aristas que he señalado: los contratos a honorarios y las comisiones de servicio sin ejecutar.

Paralelo a ello, los antecedentes también fueron puestos a disposición del Cuarto Juzgado Militar y, por ser comandante de la División, también soy juez militar. Sin embargo, a raíz

del informe de la Contraloría, me declaré incompetente como juez militar y la causa pasó a la Fiscalía Regional de Aysén. Todos los antecedentes obtenidos a esa fecha fueron entregados a don Carlos Palma, el fiscal regional de Aysén. Hemos cooperado con absolutamente toda la información que él ha requerido, respecto del Fondo de Ayuda Mutua, en el cuartel general de la División, en Coyhaique específicamente, en donde, a través de una serie de diligencias, desarrolladas en Coyhaique y en Santiago, con incautación de documentación y de archivos magnéticos, y se ha entregado todo a entera satisfacción de la fiscalía regional.

Sin desconocer que hay un informe de la Contraloría, que es público, y que hay dos antecedentes claros respecto de fondos -comisiones de servicio por 120 millones y contratos a honorarios por 56 millones de pesos-, absolutamente toda esa información está en poder del tribunal correspondiente, en este caso específico, de la Fiscalía Regional de Aysén. Hemos prestado absolutamente toda la cooperación a la justicia, porque el espíritu institucional es que se esclarezca la situación y que se investigue lo que está llevando a cabo la fiscalía regional.

Tal como dije en la prensa local, el día 18 de septiembre, post desfile de la Parada Militar, aniversario patrio, la Cuarta División del Ejército de Chile coopera absolutamente con la justicia y, cuando ella dictamine o resuelva, vamos a cumplir integralmente lo que ella resuelva.

Esa ha sido la historia cronográfica, con una línea de tiempo respecto de esta organización denominada Fondo de Ayuda Mutua, el problema de carácter de alteraciones, inicialmente de posibles delitos; el informe de la Contraloría y la disposición del Ejército de cooperar con la justicia para esclarecer esta situación que afecta a nuestra gente de la IV División, específicamente de Coyhaique.

El señor **SOTO**, don Leonardo (Presidente).- Tiene la palabra el diputado Amaro Labra.

El señor **LABRA**.- Señor Presidente, en primer lugar, quiero saludar al señor general y a la señora coronela.

Al inicio de la exposición se hace notar que se trata de personas naturales que se juntan y llegan a este acuerdo

solidario de Fondo de Ayuda Mutua, pero deja de ser así una vez que la división o el mando toma una decisión institucional y los involucra a todos; por lo tanto, se pierde el foco de lo personal o de una agrupación de personas naturales.

El señor **SOTO**, don Leonardo (Presidente).- Antes de ofrecer la palabra al diputado Tohá, quiero saber cuál es el mecanismo o procedimiento que se utiliza para que entren en discusión o en estas irregularidades los contratos a honorarios o las comisiones de servicios.

¿Nos podría explicar o precisar al respecto?

Tiene la palabra el general Sáez para completar la descripción del mecanismo que se utilizó y que objetó Contraloría.

El señor **SÁEZ**.- Señor Presidente, lo que usted me pregunta es precisamente lo que está siendo objeto de investigación en la Fiscalía Regional de Aysén y en tribunales. Efectivamente, para tratar y debo suponer -porque esto viene desde hace muchos años-, de apoyar a cierto personal. Ahora, como está en proceso de investigación no puedo dar fe y no me consta, porque está siendo investigado en la Fiscalía Regional; pero efectivamente el fundamento de lo que usted plantea es eso. Aparecen estos contratos a honorarios y comisiones de servicio que especifican informes de la Contraloría.

El señor **SOTO**, don Leonardo (Presidente).- ¿Cómo sería el procedimiento? En el fondo, ¿qué dice la Contraloría?

El señor **SÁEZ**.- La Contraloría dice que hay contratos de 16 personas que, en el fondo, fueron contratadas institucionalmente y no desarrollaron sus funciones de trabajo específicamente y que, de esa forma, se podía coadyuvar a estos aportes que hicieron en su oportunidad al Fondo de Ayuda Mutua cuando quiebra, queda sin fondos y no tienen derecho a poder recuperar el dinero aportado a este fondo.

Esa es la génesis de su pregunta, lo mismo pasa con las comisiones, es decir, es la misma mecánica.

El señor **SOTO**, don Leonardo (Presidente).- ¿Cuántos son?

El señor **SÁEZ**.- 118 personas, 90 hombres que están involucrados en la parte de viáticos, con la salvedad de que

actualmente están en servicio activo, o sea, son uniformados; y los contratos a honorarios corresponden a personas retiradas, o sea, fuera de las filas de la Institución.

El señor **SOTO**, don Leonardo (Presidente).- Tiene la palabra el diputado Jaime Tohá.

El señor **TOHÁ**.- Señor Presidente, quiero saludar a nuestros invitados.

General, es lamentable para usted asumir este cargo en diciembre y tener que hacerse cargo de una situación que, de alguna manera, va a empañar su desempeño profesional. En esa perspectiva, quisiera preguntar dos cosas.

En primer lugar, ¿cuánto era el grado de formalidad o informalidad que tenía esta agrupación? Usted dice que era una agrupación de personas. ¿Eso estaba registrado en alguna parte? ¿Tenía alguna escritura, un acta de constitución o era una cosa absolutamente informal, en el sentido de que las personas respondían ante sí?

En segundo lugar, cuando usted asume en diciembre, ¿le informan que había una situación compleja o usted se entera a raíz del informe de Contraloría? Si no hubiera existido el informe de Contraloría, ¿cómo habría sido el devenir de esto? ¿Estaba siendo investigado? Porque usted dice que hoy, incluso, hay personas en servicio activo que fueron parte de esto. ¿Esas personas le informaron a usted o simplemente usted se fue enterando de a poco de esta situación?

El señor **SOTO**, don Leonardo (Presidente).- Tiene la palabra la diputada Virginia Troncoso.

La señora **TRONCOSO** (doña Virginia).- Señor Presidente, quiero saludar al general señor Francisco Sáez y a la coronela Macarena Arancibia.

En primer lugar, me alegro infinitamente de que hayan formado esta ayuda social para el personal. No me cabe duda que es difícil la situación que se vive en zonas extremas, incluso, que el personal lleve a su familia, ya sea por los colegios y por todo el desarrollo de deben enfrentar ante tal cambio. ¿Qué entra en este Fondo de Ayuda Mutua solidario? ¿Salud, vivienda, educación? Es difícil subsistir en un clima tan adverso como este; me imagino que esto nace de un aporte de cada uno, un fondo solidario para suplir las necesidades del

personal que lo necesite.

¿Qué atiende este Fondo de Ayuda Mutua solidaria al personal de Ejército que se encuentra en zonas extremas?

El señor **SOTO**, don Leonardo (Presidente).- Señora diputada, la pregunta sería qué atendía, porque concluyó el 2006.

Tiene la palabra el diputado Manuel Antonio Matta.

El señor **MATTA**.- Señor Presidente, por su intermedio, saludo al comandante Francisco Sáez, y a la coronela Macarena Arancibia.

Mis dudas nacen a partir de otras intervenciones que realizaron algunos diputados en la comisión, en el sentido de saber exactamente cuál es el marco jurídico, porque -según entiendo- no es una mutual sino una asociación de privados con un fondo de ayuda mutua. No me queda claro cómo opera este marco jurídico ni por qué se formó en 1950 este fondo, si el Ejército en ese entonces estaba perfectamente estructurado a nivel nacional. Lo pregunto, además, porque existiendo mutualidades y departamentos de bienestar del Ejército se forma este fondo en condiciones extraordinarias solo para la IV División. No sé si a esa fecha era la IV División, pero sí sé que era el Regimiento N° 14 de Coyhaique.

Quiero saber cómo se crea esta figura especialísima y cómo se tolera durante casi 70 años en el Ejército. ¿Acaso, existieron canales regulares que permitieron la existencia de un bienestar y de una asociatividad mutual?

Insisto, el marco jurídico era de una asociación de privados, pero que operaba con personal activo de un ejército que es público. Aquí, evidentemente se genera una grave contradicción, y no entiendo por qué no se detuvo antes. Comandante Sáez, quiero aclarar que no le estoy imputando responsabilidades, sé que viene asumiendo el cargo. Con esto me refiero a toda la comandancia en jefe de la IV División del Ejército, porque operan como asociación de privados, pero con personal activo del Ejército. Es una situación que no se entiende.

Además, no entiendo por qué opera en una región extraordinaria, en estos ámbitos, y no opera a través de los sistemas regulares que tiene el Ejército, en condiciones de

igualdad -"imagino"-, en todo el país y en todas las guarniciones del país.

El señor **SOTO**, don Leonardo (Presidente).- Tiene la palabra el diputado señor Hugo Rey.

El señor **REY**.- Señor Presidente, por su intermedio, saludo a los miembros del Ejército de Chile que hoy nos acompañan. Quiero saber si esta organización tenía personalidad jurídica. Lo pregunto para saber si estaba realmente conformada o si se generó a partir de un grupo de amigos. Asimismo, quiero saber si era una organización privada o si era una mutual. Hago estas preguntas, porque el documento por el que se creó la comisión es sumamente claro, cual es investigar las presuntas irregularidades acaecidas en mutualidades u organizaciones afines, es decir, prestan servicios similares, o corporaciones. Entonces, si acá no estamos ante una mutualidad ni ante entidad similar o corporación, más bien algo parecido a bienestar, no sería objeto de discusión este tema, tal como lo he señalado en varias oportunidades.

El señor **SOTO**, don Leonardo (Presidente).- Tiene la palabra el diputado señor René Alinco.

El señor **ALINCO**.- Señor Presidente, por su intermedio, buenos días señor general y señora coronela.

En primer lugar, quiero decir que yo presenté la solicitud para citarlos a la comisión. Sé que llegaron hace poco por lo que no estoy culpándolos.

El Regimiento N° 14 de Aysén tiene historia en la región, especialmente en Coyhaique. Nuestros padres pasaron por el glorioso Regimiento N° 14 de Aysén, y como toda institución tiene historias buenas y malas.

Para contextualizar -como hoy se dice-, les recuerdo que el último comandante en democracia del Regimiento N° 14 de Aysén fue el general Gordon Rubio; el Regimiento N° 14 de Aysén fue campo de prisioneros, de torturas y de desapariciones; de hecho, algunos de mis familiares fueron torturados y desaparecidos dentro de los muros de ese regimiento. A pesar de eso, en Aysén -el general con el tiempo que ha estado en Aysén sabe- tenemos respeto y aprecio por nuestras instituciones, ya sea del Ejército, de Carabineros, en fin,

porque son parte de nuestra historia y de nuestra colonización. Nadie puede discutir eso.

Pero se detectó este robo -derechamente es un robo- por la investigación que ha realizado la Contraloría General de la República. Ahora cuando se asume una institución se tiene que hacer cargo de las irregularidades, aunque uno no haya estado vienes después.

Entonces, me preocupa, primero, cuando el general plantea que es una organización de privados, por eso digo que la falta es peor todavía. Si se trata de una institución de privados, que están en su legítimo derecho de tenerla, bienvenida por los uniformados que tienen una institución de apoyo, mutual, solidaria, perfecto, totalmente de acuerdo. No estoy en contra de los uniformados que están o que estuvieron en esta institución ni de sus familiares, pero en 2006 se cerró esta institución usando platas del Estado, concretamente del Ejército. Como no había plata para pagar lo que correspondía a cada persona, se fabricó una especie de viático -ahí tengo los informes de la Contraloría- para viajar a Cochrane y a otros lugares lejanos de Coyhaique. Por ejemplo, decían que se enviaría a tal persona a Cochrane en comisión de servicio y se le pagará quinientos mil pesos, pero como la institución no tenía plata para pagar sacaban el dinero del Ejército. Aquí, está la falla.

Lo otro que me preocupa -no sé si usted ha tomado las medidas administrativas- es que hay noventa personas en servicio activo en la institución. ¿En qué calidad están esas personas? Porque si a mí me pagaron cien mil pesos, doscientos mil pesos, trescientos mil pesos, o lo que sea, por un trabajo con viático a Cochrane, a Tortel o a cualquier lugar dentro o fuera de la región, y no se hizo ese trabajo, por una semana, quince días o por lo que sea, claramente es un delito premeditado.

Me preocupa saber en qué condiciones están esos noventa funcionarios que aún se encuentran en servicio activo, porque claramente están en tela de juicio. Confío en la investigación que va a realizar la Fiscalía Regional, porque hay más de cien personas citadas y en la información que puede entregar usted, comandante Sáez, y la IV División, para

esclarecer este hecho. En cualquier institución cuando existen problemas de esta índole se congelan los cargos o al menos quedan en *statu quo*.

El señor **SOTO**, don Leonardo (Presidente).- El sistema de viáticos en el Ejército hoy está siendo cuestionado en varios lugares, y no solo en Aysén, sino también los viáticos en las comisiones de servicio al extranjero.

Ayer renunció el Vicecomandante en jefe del Ejército por lo mismo.

Me gustaría saber, en esa época o ahora, cómo funciona el sistema de control de las personas que son contratadas a honorarios en la zona que a usted le toca dirigir, y qué controles tienen, si es que los tienen. También, sobre las comisiones de servicio, qué controles tienen, quién lo visa, si tienen contralor regional del Ejército, los sistemas de control que actúan para revisar que esos gastos se realicen conforme a la ley.

Respecto del diputado Rey, dos sesiones atrás pedí un informe a la secretaría sobre la pertinencia de esta diligencia.

Dicho informe fue expuesto en la Comisión y se me informó que el objeto que se definió en el acuerdo que dio origen a esta Comisión permite y justifica investigar esta arista. Sometí el tema a la Comisión y se procedió a ordenar esta diligencia.

Entiendo que se puede tener algún reparo porque no es estrictamente una mutualidad desde el punto de vista jurídico, pero a nosotros se nos otorgó un mandato para investigar las irregularidades en mutualidades y otros organismos afines.

Le haré llegar el informe de la Secretaría que establece que estaríamos dentro del mandato, por lo que me siento autorizado desde el punto de vista legal y desde el ámbito del mandato de esta Comisión.

Esa es la explicación, señor diputado.

Tiene la palabra el diputado Hugo Rey.

El señor **REY**.- Señor Presidente, me parece bien hacer llegar el informe, pero como estamos viendo el tema de las mutualidades y organismos afines, nos hemos extendido a temas que no tiene que ver con el funcionamiento de las

mutualidades. Entonces, pienso que estamos sobrepasando nuestras competencias, independientemente de lo señale la Secretaría, y eso está prohibido por la normativa.

El señor **SOTO** (don Leonardo).- Esta bien, son opiniones diversas, pero me baso en el informe que entregó la Secretaría y que respaldó la Comisión.

Tiene la palabra el general Francisco Sáez.

El señor **SÁEZ**.- Señor Presidente, respecto de la pregunta formulada por el diputado Labra, si existía una obligatoriedad de la gente que participaba en este fondo de ayuda mutua, esta organización nació en forma voluntaria y durante el transcurso de los años, en 1994, como lo dice el informe de la Contraloría General de la República, que es público, se obligó al cuadro permanente -a los suboficiales- a través de una asamblea a ser partícipes de este fondo de ayuda mutua, situación que duró dos años y que por ser un tema privado se deshizo, por lo que pudo participar en forma voluntaria el que quisiera con su aporte.

En síntesis, inicialmente fue en forma voluntaria, luego hubo un período en que a través de dicha asamblea se hizo partícipe a todos, pero volvió a ser de participación voluntaria. Eso respecto de la obligatoriedad de participación del personal del cuadro permanente.

En respuesta a la duda sobre la informalidad o la forma en que se organizó, se hizo a través de una asamblea que decidió nombrar un presidente y un vicepresidente, generar aportes de acuerdo con los grados que cada uno tenía y participar de ellos en sus ganancias, porque ese dinero se invirtió en el mercado de capitales de la época.

Esta informalidad, o esta formalidad, la determinaron ellos mismos en sus reuniones, y reitero que durante dos años y medio aproximadamente la participación fue obligatoria. El resto del tiempo fue voluntario.

Sobre la pregunta del diputado Tohá, acerca de cuándo se supo, hay un preinforme de octubre de 2017 que se realizó en un procedimiento que se originó en una denuncia anónima presentada en la Contraloría de Aysén en 2016. La denuncia obligó a la Contraloría de Aysén a realizar una investigación, a consecuencia de la cual se emitió un

preinforme en octubre de 2017. Fue en esa época cuando el Ejército tomó conocimiento de este preinforme, por lo que se decidió realizar los dos sumarios que ya mencioné, los que se encuentran en curso aún, además de poner los antecedentes a disposición del cuarto juzgado militar.

Al momento en que el suscrito llega al cargo de Comandante a la división en diciembre de 2017 ese preinforme ya estaba en poder del Ejército y se habían adoptado resoluciones. Se relaciona con otras preguntas porque hay personal en servicio activo vinculado a esa investigación.

En cuanto a la pregunta de la diputada Troncoso sobre los fines que perseguía el fondo de ayuda mutua, al principio eran sociales, sin lugar a dudas, porque había cierta lejanía en las comunicaciones por las distancias, tal como lo plantea el diputado Alinco. Si nos retrotraemos a la fecha de inicio de esto existía una suerte de aislamiento geográfico por la lejanía por cuanto todas las resoluciones del nivel central tardaban más en llegar a las guarniciones más aisladas, como Coyhaique, específicamente. Tenía fines de carácter social, de ayuda médica ante casos de enfermedades graves, de devolver esos fondos cuando alguien se iba destinado.

Incluso, en los estatutos de esas asambleas se consideraba la ayuda en caso de fallecimiento de algún familiar directo. Tenía este sistema netamente social, similar a lo que es el sistema de bienestar del Ejército, pero radicado exclusivamente en la ciudad de Coyhaique.

Respecto de lo expresado por el diputado Matta, sobre que esta asociación no operaba en el sistema regular, es efectivo que no operaba en el sistema regular porque era exclusivo de una ciudad o de una unidad específica como el Regimiento N° 14 Aysén, de la ciudad de Coyhaique.

De acuerdo con los antecedentes de los que dispongo, esto funcionó por más de 50 años, lo que no se puede desconocer. Nació en 1950 con estas regulaciones establecidas en asambleas internas y sin regulación institucional, es decir, sin regulación formal del Ejército.

Pese a que transcurrió mucho tiempo, cuando la institución toma conocimiento de estos hechos se ordena realizar los cierres pertinentes de todas estas agrupaciones informales

que existían, y que persistieron hasta 2006, año en que cierran, sin haber mediado una orden concreta y formal del Ejército que regulara su funcionamiento. Operaba con disposiciones propias para su funcionamiento.

En cuanto a lo que plantea el diputado Alinco, quien conoce la región mejor que yo -Coyhaique es una ciudad muy pequeña y todos se conocen; estudiaron en la misma escuela o liceo, son vecinos y siente mucha camaradería-, es efectivo que hay gente que pertenece al cuadro permanente de mi división que está involucrada. No obstante, en este caso hay dos aristas que ya enuncié.

En primer lugar, desde el punto de vista disciplinario hay dos sumarios administrativos que están en etapa de uso de recursos.

En segundo lugar, desde el punto de vista judicial, tal como lo planteamos, el caso lo lleva la fiscalía regional, y el Ejército no va a entorpecer o no va a dar cumplimiento a todo lo que esto dictamine.

Efectivamente, hay regulaciones cuando se condena a un militar, pero no en el proceso durante el cual se investiga, y eso aparece así en nuestra legislación.

Por lo tanto, diputado Alinco, le aseguro que la gente involucrada en este minuto está en Coyhaique realizando funciones normales, pero, una vez que se tengan los resultados, especialmente los que puedan emitir la fiscalía y el juzgado de garantías de la Región de Aysén, van a ser sometidos a lo que estos dictaminen, que es propio de los tribunales.

Respecto de los sistemas de control que planteaba el Presidente, voy a dejar con la palabra a la coronela Arancibia para que ella explique esta materia a la comisión. El señor **TOHÁ** (Presidente accidental).- Tiene la palabra, coronela.

La señora **ARANCIBIA** (doña Macarena).- En primer lugar, quiero precisar un punto respecto del Fondo de Ayuda Mutua.

El Fondo de Ayuda Mutua fue una corporación netamente particular, que organizaron los miembros de la institución que vivían en Coyhaique, y si bien tuvo una regulación que los propios integrantes de ese fondo le dieron a lo largo del

tiempo, finalmente terminó en 2006, porque se agotaron los fondos para repartir. Eso, por una parte.

En segundo lugar, respecto de los sistemas de control que consultaba el Presidente de la comisión, a raíz de esta investigación que hace la Contraloría General de la República, donde se da cuenta de que presumiblemente no se habrían llevado a cabo las comisiones de servicio y, por otra parte, no se habrían prestado los servicios por los cuales habían sido contratadas a honorarios una serie de personas que estuvieron aportando anteriormente al Fondo de Ayuda Mutua, la institución dictó una serie de medidas para aumentar los controles respecto de ambos puntos.

De hecho, los contratos a honorarios hoy son celebrados por el comandante de personal del Ejército, quien está facultado para hacerlo. Hoy la institución ha establecido una serie de controles, incluso más estrictos que los establecidos anteriormente, a raíz de esta investigación efectuada por la Contraloría General de la República, donde se establece una serie de mecanismos.

Por ejemplo, en la celebración de contratos por parte del comandante de personal del Ejército, los informes de desempeño de esas personas deben ser visados por la autoridad. En este caso, si se celebrara algún contrato en la IV División de Ejército, tendría que ser visado por la autoridad directa de la persona que está prestando los servicios correspondientes, de manera de acreditar que efectivamente está cumpliendo con los servicios para los cuales fue contratado.

Lo mismo sucede respecto de las comisiones de servicio, pues cada vez que se establece una comisión que dé origen a algún viático, debe dictarse, una vez terminada la comisión de servicio, un informe que dé cuenta de que se han cumplido tanto la planificación como las finalidades que se tuvieron al momento de ordenar la comisión de servicio respectiva.

Eso es lo que puedo informar, señor Presidente.

El señor **TOHÁ** (Presidente accidental).- Tiene la palabra el diputado Amaro Labra.

El señor **LABRA**.- Señor Presidente, por su intermedio quiero señalar que la respuesta que me dio el general Sáez está

bien. Entiendo que ha progresado el asunto y que esta entidad se terminó en 2006. Sin embargo, se requiere seguir investigando, porque cuando estuvo en la comisión el alto mando de Bienestar de Carabineros, se refirió a la incineración de documentos, que es un asunto que puede bloquear las investigaciones.

Me dijeron que ya no era así. Y ahora veo que en esta investigación, por lo menos la Contraloría lo indica, hay una incineración de documentos que impide conocer más detalles. Primero, pienso que no debieran incinerarse los documentos, porque, considerando esa investigación y ésta, sabemos que se pueden producir fallas de información para mejorar el sistema. Aquí hay antecedentes de la Contraloría que señala que no se pudo llegar a la documentación para saber si es cierto lo que dicen los funcionarios o la gente que está informando.

Me preocupa lo que dice el diputado Rey, que supuestamente no estaríamos investigando algo que tiene que ver con las mutuales, pero esta es la génesis de las mutuales, así se inician en el Ejército, en la Armada, en Carabineros. Así empiezan, de esta manera se juntaron. Sinceramente pienso que el Estado debió haber hecho esa pega hace mucho rato. Ustedes ponen en riesgo sus vidas, como Carabineros, y resulta que nosotros, el Estado, debiéramos tener todo esto solucionado. No entiendo por qué un contingente humano, personas que están defendiendo nuestro territorio, nuestra soberanía, deben reunirse, ponerse de acuerdo y crear una asociación para tener una situación mejor. Eso debiera estar solucionado por el Estado.

De partida, me parece bien que se hayan organizado en forma particular, pero resulta que aquí hay todo un entramado que tiene que ver con los registros de los dineros que entran, que lleva la unidad correspondiente.

Las platas están dentro de las cuentas del Ejército, no están en cuentas personales, después de la fecha que usted menciona. Esa no es una institución aparte, sino que es el mismo Ejército el que lleva las cuentas. Están en las cuentas del... -no manejo la terminología-, pero aquí aparecen cuentas que son del Ejército y que las administra el propio

Ejército. No es el fondo de ayuda mutua, o como se llame, es el Ejército. Ahora es voluntario, pero todas las cuentas las maneja el Ejército.

Por eso, después es fácil que alguien diga: "Como somos nosotros los involucrados, vamos a solucionarlo de esta manera: mandamos en comisión de servicio", que no voy a afirmar si existe o no, porque es parte del proceso de investigación, y se le ocurre la brillante idea de hacer esto, o de pagar a gente que no hace el trabajo. Eso es lo que estamos investigando, y entiendo que ustedes están tomando medidas desde que entraron en funciones hacia adelante.

Tengo mucha fe en la coronela y en usted, que de aquí en adelante no habrá dificultades, porque el problema lo tenemos hacia atrás, y ese período de tiempo es el que debemos dejar muy claro, y aunque a algunos no les guste, estas mismas irregularidades, estos mismos encubrimientos y esta manera diplomática de dejar las cosas así como que están arreglándose, nos sucede con el tema de los derechos humanos, y es muy grave, porque ya no estamos hablando de plata, sino de personas, como las que mencionó el diputado Alinco, a quienes les costó la vida.

Entonces, si no aclaramos las cosas sin hacer tantas relaciones públicas, si no lo hacemos de verdad, queridos hermanos armados, no vamos a solucionar nada, y las personas, el pueblo que nos está escuchando, que somos todos, no va a tener verdad ni justicia. En estos casos, que son menores, porque es plata, porque son arreglos extraños, es más difícil todavía.

Gracias, Presidente.

El señor **TOHÁ** (Presidente accidental).- General Sáez, quiero formularle un par de preguntas antes de que finalice la sesión.

Esa asamblea, que usted describe como la autoridad máxima, ¿estableció responsabilidades particulares para quien respondía por los fondos, cuando usted dice que había un presidente, un vicepresidente, etcétera, o la responsabilidad era grupal? Se lo consulto, para ver dónde nace la iniciativa de buscar una fórmula para financiar un déficit. ¿Ese déficit

afectaba a toda la comunidad o afectaba especialmente a personas que tenían que responder por esos fondos? Quiero saber si conoce esa información.

En segundo lugar, si bien hay un informe de Contraloría y una investigación que está llevando a cabo la fiscalía para aclarar todo esto, me gustaría saber si usted está en condiciones de explicar esta figura de los contratos a honorarios ficticios y de viáticos ficticios. Por ejemplo, si al señor equis se le hacía una comisión de servicio ficticia ¿era para que esa misma persona fuera resarcida de deudas que tenía esta organización con él o eran fondos que iban a un fondo general? No sé si entiende mi consulta.

En tercer lugar, conozco, en su generalidad, las asignaciones especiales para los funcionarios públicos en Aysén, pero en el caso del Ejército ¿existe alguna asignación especial, como zona extrema, para el contingente que se desempeña en Aysén? Tiene la palabra el diputado René Alinco.

El señor **ALINCO**.- Señor Presidente, quiero insistir, porque la respuesta que da el general es similar a la que dieron otros generales de Carabineros y de la Armada que vinieron a la Comisión, y en lugar de aclararnos la película, por lo menos a mí, me confunde más. Señalo esto, porque aunque esta era una institución de hecho, también era una mutual y funcionaba dentro de la infraestructura de nuestro Ejército; era administrada por uniformados en servicio activo; incluso, a algunos los conozco. Entonces, eran funcionarios del Ejército.

No he sido uniformado y a estas alturas no lo voy a ser, pero todos sabemos cómo funciona nuestro Ejército: es orden y mando, no es un sindicato ni una asamblea. En teoría puede serlo, pero en la práctica no es así.

Sé que el Ejército está golpeado. Muestra de ello es que ayer mismo tuvo que renunciar el general John Griffiths por actos de corrupción. Por este tipo de cosas se constituyó esta Comisión: para saber cómo aportamos al esclarecimiento de los hechos relacionados con las mutuales y para que todos los uniformados corruptos -porque esa es la palabra- salgan de nuestro Ejército, como decía Luis Emilio Recabarren, que pertenece a todos los chilenos.

General, usted nos dijo que de los 90 funcionarios activos, solo dos están siendo sumariados. El compañero Labra dijo que se quemaron documentos. Entonces, ¿quién me podría asegurar que esos funcionarios, los que están involucrados y que tienen vínculos con la cosa administrativa, no siguen quemando papeles?

Entonces, como pasa en cualquier institución pública, en cualquier ministerio, de Salud, de Vivienda, en cualquier gobierno regional, o lo que sea, a la persona que está enfrentando un sumario, por cualquier falta que cometa, lo separan del cargo, para que no tenga acceso a la información y no influya en la investigación pertinente.

Además, yo había solicitado la presencia de los dos generales anteriores y no aparecen por ningún lado, no están y eso no puede ser. Y resulta que esos dos generales se fueron a retiro en forma intempestiva.

Entonces, ¿qué está pasando? Quiero que se me diga si se van a tomar medidas referentes al personal en servicio activo que esté involucrado con el Fondo. En segundo lugar, le pido al general que nos dé la dirección de los dos generales anteriores y que están en retiro, porque los funcionarios de Secretaría no los pudieron encontrar.

El señor **TOHÁ** (Presidente).- Tiene la palabra el diputado Hugo Rey.

El señor **REY**.- Señor Presidente, cada vez me quedan menos dudas sobre esta institución, cuya única relación con mutualidades es "mutua", que no es lo mismo. Después de escuchar a nuestros invitados podemos apreciar que no hay ninguna relación entre este fondo con lo que uno conoce como mutualidad, ni tampoco hay afinidad con una mutualidad: no tenían pólizas de seguro; por lo que entiendo, se trataba de una organización informal, no era una corporación; tienen más relación con Bienestar. Uno podría buscarle la quinta pata al gato y, al final, decir que esto se parece a los chistes de ¿En qué se parece...?: se entiende que existe cierto parecido, aunque formal y organizacionalmente no existe relación ni afinidad con una mutual, ni es una corporación.

Por lo tanto, siento que esta arista no debió haberse tocado en esta Comisión. No estoy diciendo que no sea un hecho

grave. Pido que no se malentienda lo que digo. No estoy diciendo que aquí no hay hechos que podrían ser delictuales o de corrupción, no estoy quitando ningún adjetivo respecto de estos temas, pero este tipo de situaciones también podría extenderse al resto de los servicios públicos, como son los pagos de viáticos. A lo mejor podríamos profundizar en ese tema, porque en la actualidad es muy difícil controlar los viáticos y no solo en el Ejército, sino también en el resto de los organismos públicos, como en las municipalidades, en las que puede haber casos similares.

Cada vez me quedan menos dudas respecto de que el fondo de ayuda mutua no tiene ninguna afinidad ni relación con las mutualidades.

Ahora, si hay aquí una discrepancia, me gustaría saber cómo se zanja.

El señor **TOHÁ** (Presidente).- El general Sáez ha tenido la disposición de contestar todas las preguntas. Terminemos la sesión, y cuando llegue el momento de redactar las conclusiones, tendremos que abordar este tema, en términos de si esto será parte del informe o si se registra como un anexo que sirva, eventualmente, para otra comisión o para otros fines, pero no tenemos que zanjarlo ahora.

Diputado Rey, por el momento tenemos el informe elaborado por la Secretaría y tenemos la decisión de la Comisión. Entiendo su punto de vista, pero no lo puedo imponer al resto.

Para responder las últimas preguntas, tiene la palabra el general Francisco Sáez.

El señor **SÁEZ**.- Señor Presidente, la consulta respecto de la incineración la responderá la coronela Arancibia.

El señor **TOHÁ** (Presidente accidenta).- Tiene la palabra la coronela Macarena Arancibia.

La señora **ARANCIBIA** (doña Macarena).- Señor Presidente, existen normas claras sobre cómo procede la incineración o destrucción de documentos y, para su tranquilidad, todo lo que dice relación con antecedentes contables, de facturas y de fondos, que requieren de la autorización de la Contraloría General de la República. Todo aquello que se incinera sin esa autorización tiene que ver con documentación del día a día como, por ejemplo, oficios; es decir, materias que no están

relacionadas con fondos. Por lo tanto, para cualquier tipo de destrucción de esa naturaleza, necesariamente, la Contraloría General de la República tiene que dar su autorización.

La última vez que la Contraloría dio esa autorización fue en 2004. Es decir, desde ese año no ha existido autorización de la Contraloría para la destrucción de documentos de esa naturaleza, lo que en sí es una complicación, porque los documentos se tienen que archivar y guardar, tratando de mantener su integridad como corresponde, mientras la Contraloría no se pronuncie al respecto.

Es cuanto puedo mencionar sobre la incineración.

El señor **TOHÁ** (Presidente accidenta).- Tiene la palabra el general Francisco Sáez.

El señor **SÁEZ**.- Señor Presidente, respecto de su pregunta sobre si estas comisiones de servicio ayudaban a estos porcentajes de zona, a aportar a esta "pérdida" de dinero, es precisamente lo que, tal vez, pudo visualizar el Ejército para poner los antecedentes en manos de la justicia y después traspasarlos a la justicia civil. Es parte de la investigación judicial y, por tanto, sería irresponsable de mi parte si me pronunciara al respecto, porque es lo que efectivamente el fiscal, don Carlos Palma, está dilucidando. Respecto de si tiene porcentaje de zona la gente que trabaja en Aysén, efectivamente, al igual que todo el personal del servicio público.

El señor **TOHÁ** (Presidente accidenta).- ¿Cuánto es?

El señor **SÁEZ**.- 105 por ciento en la Región de Aysén.

Estoy muy de acuerdo con lo que dijo el diputado Alinco, se lo digo de verdad. Me refiero esclarecer esto, porque, tal como dije al principio, hay personal bajo mi tuición, como comandante de la División. Estoy de acuerdo en que la situación se esclarezca y se puedan establecer las medidas disciplinarias correspondientes y no solo disciplinarias, sino también judiciales.

Usted me preguntó si cuando están siendo sometidos a un proceso, están separados de su cargo o servicio. No es así, porque están sometidos a un proceso, que es diferente a ser condenados. Efectivamente, junto a la condena puede haber prisión, lo que establezca la justicia, pero durante el

proceso investigativo, ellos siguen trabajando.

Ahora bien, tal como dijo usted en algún minuto, ¿quién asegura que no incineren otros documentos? Son efectivamente los aspectos que estamos verificando en los controles y quiero dejar claro en la comisión, sin entrar en el fondo y basándome en lo que usted dijo, que lo que hicieron las administraciones de los generales anteriores es propio de ellos y no me puedo referir a aquello. Sí puedo garantizar que desde el minuto en que asumí la División, no se está practicando ni se está haciendo, en lo absoluto.

El señor **TOHÁ** (Presidente accidenta).- Tiene la palabra el diputado Manuel Matta.

El señor **MATTA**.- Señor Presidente, por su intermedio, ¿podemos tener la seguridad de que este fondo de ayuda mutua en la Cuarta División del Ejército terminó? ¿Hay una instrucción precisa y por escrito del alto mando del Ejército, en el sentido de terminar esto o simplemente es un manual de buena práctica hoy, que usted tomó esa decisión con consulta al alto mando?

La verdad es que sigo sin entender, pese a que termina esta comisión -y agradezco a usted y a la coronela Arancibia su buena disposición-, cuál fue el marco jurídico, por qué instituciones de hecho siguen funcionando con el Ejército en recintos militares, cuáles eran los sistemas de control, por qué esta asociación tenía características de mutual, pero no lo era. Es como el chiste: rugía como león, tenía melena de león, patas de león, pero fundamentalmente no era león.

Básicamente, eso me queda de este fondo de ayuda mutua.

¿Hay una instrucción precisa y por escrito del alto mando para terminar con este fondo de ayuda mutua e incorporarlo a los lineamientos regulares del Ejército, a lo que existe hoy en esa materia?

El señor **TOHÁ** (Presidente accidenta).- Tiene la palabra el general Francisco Sáez.

El señor **SÁEZ**.- Señor Presidente, en 2006, cuando cerró el fondo de ayuda mutua, el informe de la Contraloría del Ejército dispuso definitivamente el cierre y el cese del funcionamiento del fondo de ayuda mutua. Está en los documentos pertinentes hace más de una década,

específicamente 12 años. No está funcionando nuevamente y, bajo ningún punto de vista, va a funcionar.

Sí tomamos el guante en el sentido de que funcionó por mucho tiempo sin una regulación militar, al interior de un recinto militar. Son las correcciones que debemos hacer, y tampoco tenemos la proyección de establecer nuevamente un fondo de ayuda mutua.

Muchas gracias.

El señor **TOHÁ** (Presidente accidenta).- En nombre de la Comisión, les agradezco su asistencia y colaboración. Por haber cumplido con su objeto, se levanta la sesión.

-Se levantó la sesión a las 10.27 horas.

ALEJANDRO ZAMORA RODRÍGUEZ

Redactor

Jefe de Taquígrafos de Comisiones