**C E R T I F I C A D O**

Valparaíso, 14 de abril de 2020.-

El Abogado Secretario de Comisiones que suscribe, **CERTIFICA:**

**--** Que, la Comisión de Trabajo y Seguridad Social celebró sesión especial el día de hoy con el objeto de ocuparse, en segundo trámite constitucional, del proyecto de ley, originado en Mensaje de S.E. el Presidente de la República, que **modifica la ley N° 21.227**, **que** **faculta el acceso a prestaciones del seguro de desempleo de la ley N° 19.728, en circunstancias excepcionales**, contenido en el **Boletín N° 13.401-13-1 (S),** con urgencia calificada de “**discusión inmediata**”.

-- Que a dicha sesión asistieron las Diputadas señoras **Cariola**, doña Karol; **Sepúlveda**, doña Alejandra, y **Yeomans**, doña Gael, y los Diputados señores**;** **Durán** (en reemplazo del señor Santana); **Eguiguren; Melero; Saavedra**; **Sanhueza** (en reemplazo del señor Ramírez**); Sauerbaum; Soto**, don Raúl(en reemplazo del señor Jiménez)**, y Silber.**

**--** Asistieron, del mismo modo, la señora **Hernando** y los señores **Mellado**, don Cosme y **Velásquez**, don Pedro.

**--** Que, asimismo, concurrieron a la sesión, durante el estudio del proyecto, la señora Ministra del Trabajo y Previsión Social, doña **María José Zaldívar Larraín**; el señor Subsecretario del Trabajo, don **Fernando Arab Verdugo**, y el señor **Francisco Del Río Correa**, Asesor Legislativo de dicha Secretaría de Estado.

**--** Que la Comisión aprobó en general el proyecto por **9** votos a favor, ninguno en contra, y **dos** abstenciones.

(Votaron a favor las señoras **Sepúlveda**, doña Alejandra, y **Yeomans**, doña Gael, y los Diputados señores**;** **Durán** (en reemplazo del señor Santana); **Eguiguren; Melero; Sanhueza** (en reemplazo del señor Ramírez**); Sauerbaum; Soto** (en reemplazo del señor Jiménez)**, y Silber.** Se abstuvieron la señora **Cariola,** doña Karol, y el señor **Saavedra).**

**--** Que, en la discusión particular se solicitó votación separada de las letras a) y b) del numeral 2. del artículo 3°, siendo rechazado en esas partes el texto aprobado por el H. Senado.

La primera de ellas proponía sustituir, en el inciso tercero del artículo 3 de la ley N° 21.227, la expresión *“, las que*” por el siguiente texto precedido de un punto seguido “*Respecto de la cotización obligatoria establecida en el artículo 17, la comisión destinada al financiamiento de la administradora que se señala en el inciso tercero del artículo 29 y la destinada al financiamiento del seguro a que se refiere el artículo 59, todas del decreto ley N° 3.500, de 1980, éstas”.*

La segunda, referida a la letra b) del numeral 2. del artículo 3° proponía eliminar el inciso final de éste.

Ambas propuestas fueron rechazadas por 5 votos favor y 6 en contra.

(Votaron a favor los señores **Durán** (en reemplazo del señor Santana**); Eguiguren**; **Melero**; **Sanhueza** (en reemplazo del señor Ramírez) y **Sauerbaum.** En contra lo hicieron las señoras **Cariola,** doña Karol; **Sepúlveda**, doña Alejandra, y **Yeomans**, doña Gael, y los señores **Saavedra**, **Soto** y **Silber**)

-- Que el resto del articulado propuesto por el H. Senado fue aprobado por 9 votos favor, ninguno en contra y una abstención.

(Votaron a favor las señoras **Sepúlveda**, doña Alejandra, y **Yeomans**, doña Gael, y los Diputados señores**;** **Durán** (en reemplazo del señor Santana); **Eguiguren; Melero; Saavedra; Sanhueza** (en reemplazo del señor Ramírez**); Sauerbaum; Soto** (en reemplazo del señor Jiménez) **, y Silber.** Se abstuvo la señora **Cariola,** doña Karol).

**--** Que la Comisión acordó que este informe se emitiera en forma de certificado para los efectos de que pudiera conocerlo la Sala dentro de la urgencia hecha presente para su despacho.

**--** Que la Comisión no calificó como **orgánico constitucional** ningún precepto contenido en el proyecto aprobado. No obstante, estimó que su artículo único, con excepción del numeral 7, y el artículo transitorio deben ser aprobados con **quórum calificado**, por cuanto regulan el ejercicio del derecho a la seguridad social, en conformidad a lo dispuesto en el artículo 19 N° 18, en relación con lo establecido en el artículo 66, inciso tercero, ambos de la Carta Fundamental.

-- Que la Comisión consideró que el proyecto aprobado no debe ser conocido por la Comisión de Hacienda pues no tienen incidencia en materias presupuestarias o financieras del Estado

**--** Que la Comisión designó como **Diputado Informante** al señor **SAUERBAUM**, don Frank.

**--** Que el texto del proyecto de ley aprobado por esta Comisión, es el siguiente:

**PROYECTO DE LEY:**

**“Artículo único.-** Modifícase la ley N° 21.227, que faculta el acceso a prestaciones del Seguro de Desempleo de la ley N°19.728, en circunstancias excepcionales, de la siguiente manera:

1) Agrégase, en el inciso final del artículo 1, a continuación del guarismo “19.728”, la frase “y los trabajadores de casa particular”.

2) Reemplázase el inciso final del artículo 4 por el siguiente:

“En este caso, el empleador estará obligado al pago de las cotizaciones previsionales y de seguridad social, tanto de su cargo como las del trabajador, conforme a lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 3, incluyendo además la cotización a que se refiere el literal a) del inciso quinto del artículo 163 del Código del Trabajo, y se aplicará lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 de la presente ley.”.

3) Reemplázase el inciso final del artículo 5 por el siguiente:

“El pacto producirá sus efectos a partir del día siguiente de su suscripción. Con todo, las partes podrán acordar que los efectos se produzcan en una fecha posterior, la que no podrá exceder del primer día del mes siguiente a la fecha de celebración del pacto respectivo.”.

4) Reemplázase el inciso segundo del artículo 10 por el siguiente:

“El pacto producirá sus efectos a partir del día siguiente de su suscripción. Con todo, las partes podrán acordar que los efectos se produzcan en una fecha posterior, la que no podrá exceder del primer día del mes siguiente a la fecha de celebración del pacto respectivo.”.

5) Agrégase, en el inciso cuarto del artículo 11, a continuación del punto final, que pasa a ser seguido, la siguiente oración: “En caso de que alguno de los pagos comprenda un número de días inferior a un mes se pagará de forma proporcional.”.

6) Reemplázase, en el inciso cuarto del artículo 12, la frase “del primer día del mes siguiente a la fecha de celebración”, por la siguiente: “de la fecha en que comiencen a regir los efectos”.

7) Intercálase, en el inciso primero del artículo 27, a continuación de la frase “en los artículos”, la expresión “2,”.

**Artículo transitorio.-** Las disposiciones de esta ley entrarán en vigencia al momento de su publicación. Sin embargo, respecto de las modificaciones incorporadas por el literal a) del numeral 2) y por el numeral 3) del artículo único de la presente ley, éstas regirán desde la fecha en que entró en vigencia la ley N° 21.227, sin perjuicio de las cotizaciones que, en virtud de las normas originales de la ley Nº 21.227, se hubieren pagado con anterioridad a la publicación de la presente ley.”.

# PEDRO N. MUGA RAMÍREZ,

Abogado Secretario de la Comisión