

PLANIFICACIÓN DE LA SEGUNDA ETAPA DE IMPLEMENTACIÓN DE LA LEY N°21.040

Comisión de Educación

EQUIPO

EQUIPO INVESTIGADOR

- Nicolás Muñoz, Economista, Sub -Director de Investigación CPP -UC
- Dominique Keim, Socióloga, MPP Universidad de Chile
- Martín Coloma, Ingeniero Civil UC
- Karen Eichhorn, Economista, Magister en Economía Aplicada UC
- Joaquín Rodríguez, Ingeniero Civil y Magister en Ciencias de la Ingeniería UC
- Paula Alvarado, Socióloga Universidad de Chile

EQUIPO ASESOR

- Ignacio Irarrázaval: Director del Centro de Políticas Públicas UC. Ph.D. en Política Social, London School of Economics .Profesor adjunto del Instituto de Sociología UC.
- Alejandro Cataldo: Doctor en Ciencias de la Ingeniería .Profesor del Instituto de Ingeniería Matemática y Computacional UC.
- Jorge Rodríguez: Master en Administración Pública de la Universidad de Harvard .Asesor de rectoría de la Universidad Santo Tomás, miembro del Consejo Fiscal Autónomo, y consultor en materias de políticas públicas .
- Mauricio Cisternas: Abogado UC. Especialista en Derecho Administrativo, Derecho Municipal y Contratación Pública .Profesor de las Universidades Gabriela Mistral y Finis Terrae .Asesor legislativo de Subdere .

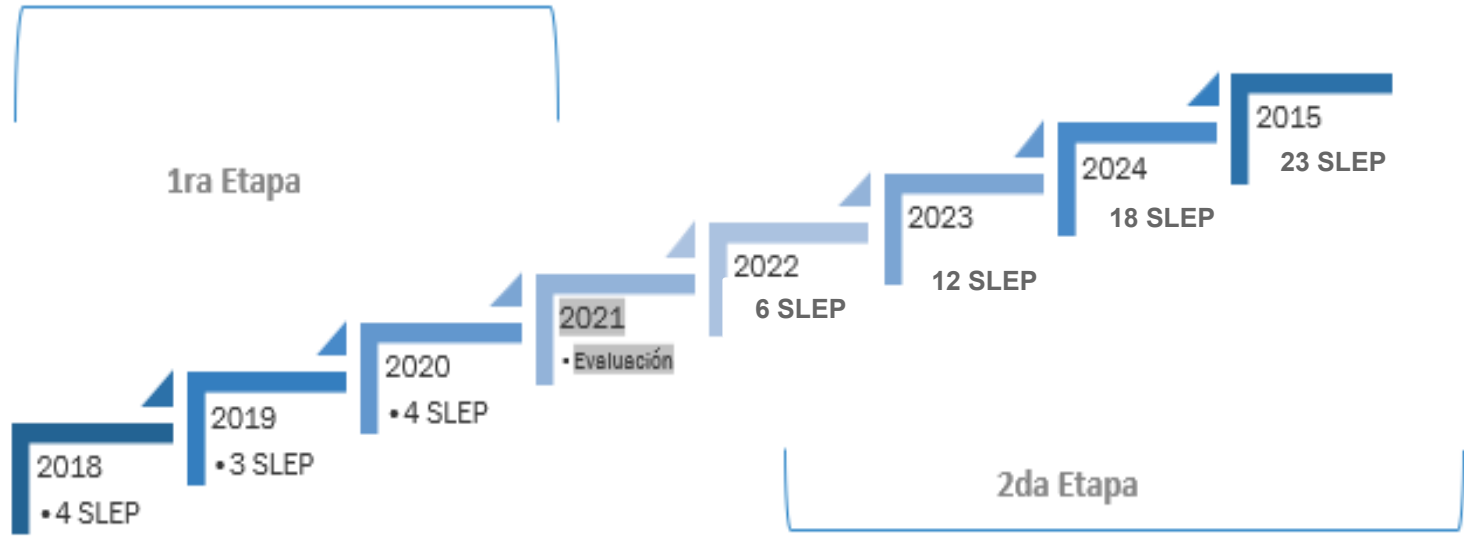
OBJETIVO

EVALUAR LA FACTIBILIDAD ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y OPERACIONAL DE LLEVAR A CABO EL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN DE LA SEGUNDA ETAPA DE LA LEY 21.040 EN LOS PLAZOS ORIGINALES QUE ESTÁ CONTEMPLADO

ÁMBITO DE ANÁLISIS

Dimensión	Ámbito de análisis
Administrativa	• Dotación y perfil de recursos humanos en todas las instituciones involucradas • Equipamiento e infraestructura necesaria
Financiera	• Cuantificación de recursos financieros
Operacional	• Tiempos involucrados en la implementación de los SLEP • Principales procesos para implementación

Calendario de implementación de los SLEP según Ley 21.040



PROYECCIÓN DE LA INSTALACIÓN DE LA SEGUNDA ETAPA

PROCESOS MÍNIMOS Y CRÍTICOS

¿QUÉ DEFINE UN PROCESO MÍNIMO?

Proceso que normativamente es requerido para realizar el traspaso al servicio educacional



Proceso que si no se ejecuta afecta el funcionamiento a mediano o largo plazo del SLEP



Proceso que si no es bien ejecutado pone en riesgo la prestación del servicio educacional

¿QUÉ DEFINE UN PROCESO CRÍTICO?

Procesos mínimos que forman parte de una ruta crítica, es decir, que de su ejecución dependen otros procesos mínimos

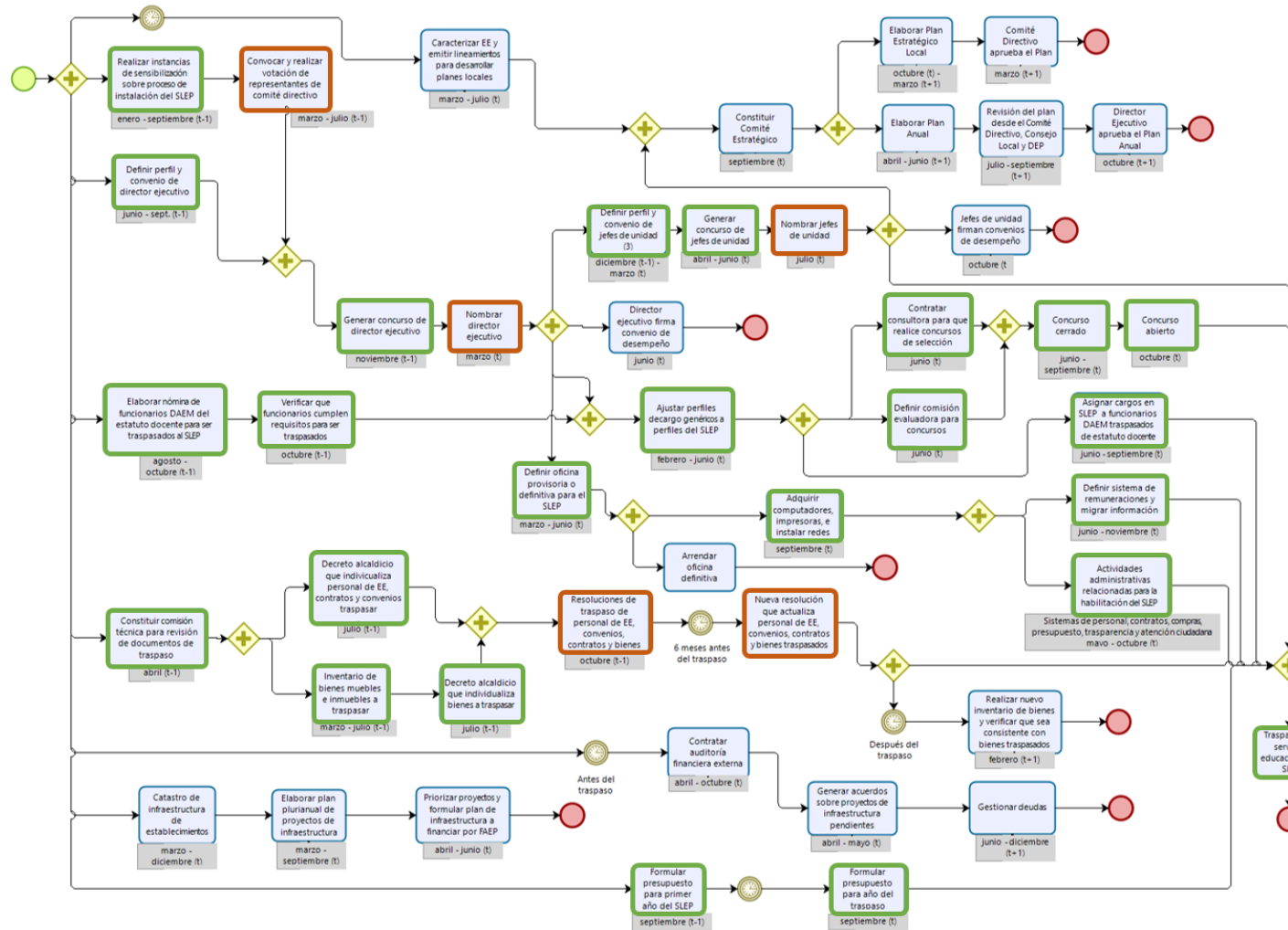


Proceso que tienen una larga duración o que han tenido alta variabilidad en su tiempo de implementación en la primera etapa



Proceso que en un escenario de instalación simultánea pueden poner en riesgo el cumplimiento de otros procesos mínimos

Proceso instalación de Servicios Locales





PROCESOS CRÍTICOS

Conformación del CDL

- Dificultad para elección de representantes, especialmente del GORE
- Ausencia de plazos para su conformación

Nombramiento de DE

- Disponibilidad de oferta laboral
- Ausencia de plazos para definición de perfil y terna por parte del CDL
- Restricción de publicación de varios concursos simultáneos

Nombramiento segundo nivel jerárquico

- Disponibilidad de oferta laboral
- Restricción de publicación de varios concursos simultáneos
- Perfiles desajustados a las funciones del cargo

Trasposos de contratos, convenios y bienes

- Retraso en la emisión de decretos alcaldicios de los trasposos
- Ausencia de consolidación de bienes
- Problema con la inscripción de terrenos
- Información entregada es incompleta
- Proceso se complejiza si aumentan las comunas, los establecimientos y si hay corporaciones

Traspaso de docentes y AAEE

- Información incompleta de nóminas de funcionarios a traspasar
- Sobredotación de personal
- Registros en sistemas poco confiables
- Proceso se complejiza si hay más comunas y corporaciones

PROCESOS CRÍTICOS

Conformación
de EQUIPO



TRASPASO

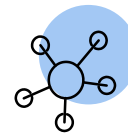
INSTALACIÓN
DEL SLEP

ÍNDICE DE COMPLEJIDAD PARA LA INSTALACIÓN DE LOS SLEP



Nº DE POSTULANTES A CONCURSOS ADP

Nº de postulantes a
concursos ADP en
educación



ÍNDICE DE AISLAMIENTO

Índice de aislamiento
territorial Subdere

CANTIDAD



DOTACIÓN NOMINAL

Cantidad de docentes y asistentes que se desempeñan en EE a traspasar.



CANTIDAD DE COMUNAS

Comunas que conforman el SLEP.



N° ESTABLECIMIENTOS A TRASPASAR

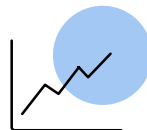
Cantidad de inmuebles que deben traspasarse.

ESTADO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO



CORPORACIONES

Existencia de corporaciones y porcentaje de corporaciones en los municipios que conforman el SLEP.



RETENCIÓN DE SUBVENCIONES

Estado de las finanzas municipales en educación.



SANCIONES E INFRACCIONES

N° de sanciones e infracciones enfrentadas por las municipalidades que conforman los SLEP.

DOTACIÓN POR ESTUDIANTE



RATIO DOCENTES/ALUMNO

Ratio docentes-alumnos en colegios urbanos



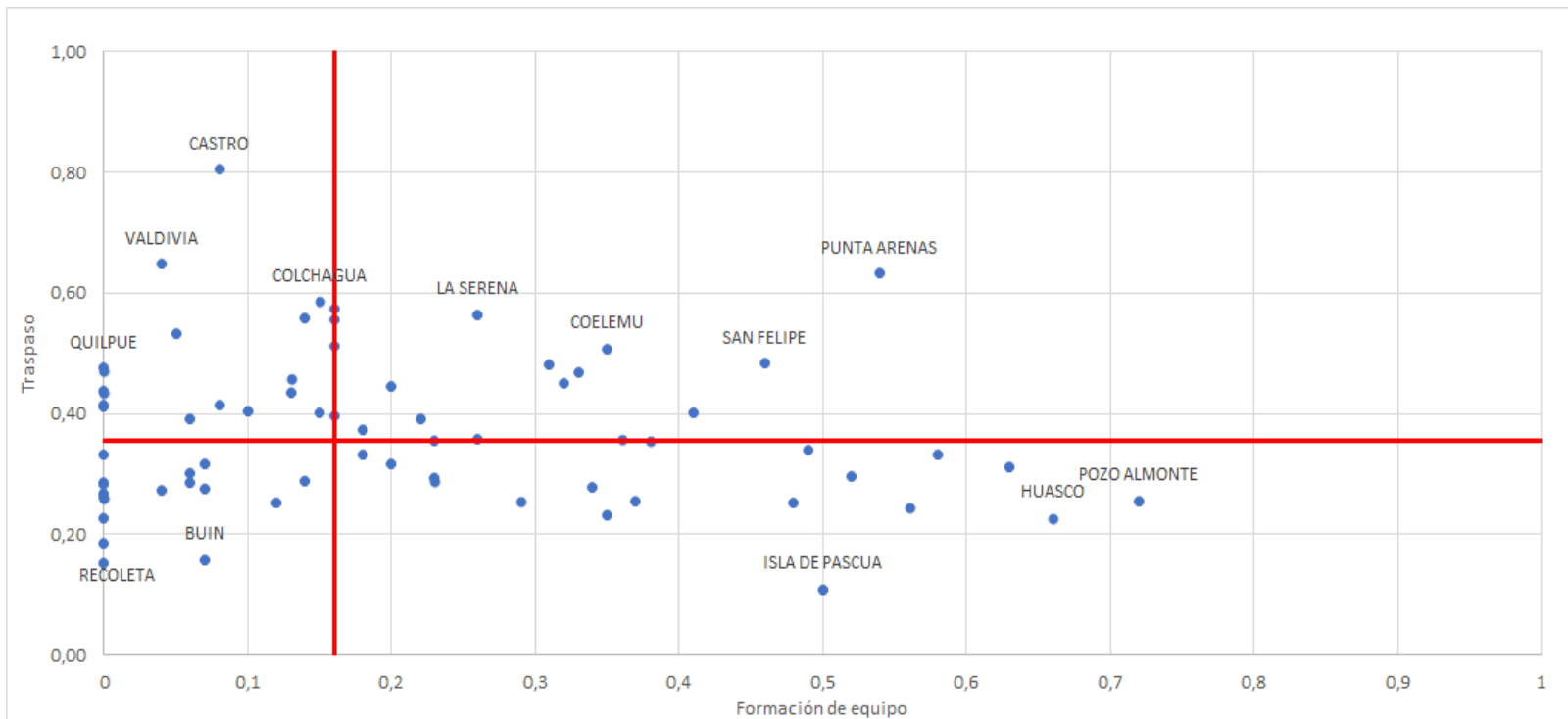
RATIOS AAEE/ALUMNO

Ratio asistentes de la educación-alumnos en colegios urbanos

C

Alta complejidad

D

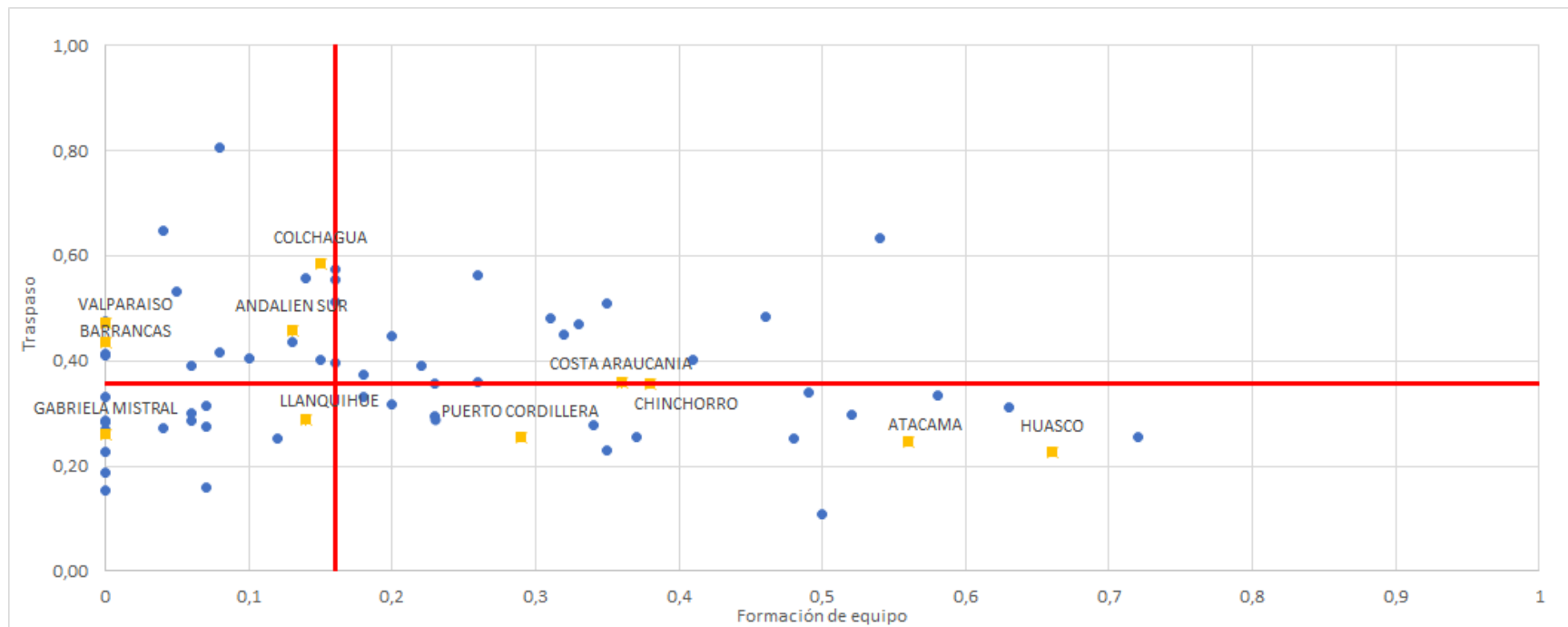


A

Menor complejidad

B

CLASIFICACIÓN PRIMEROS 11 SLEP



ESCENARIOS DE IMPLEMENTACIÓN



PROBLEMA ENFRENTADO

1. N° años para distribuir SLEP

- 3 opciones (2025, 2028, 2030)

2. Cuántos SLEP se instalan por año

- Con gradualidad (n° SLEP creciente por año)
- Sin gradualidad (n° SLEP constante en el tiempo)

3. Cuáles SLEP se instalan cada año

- Modelo de optimización
- 4 escenarios

4. Escenario de mayor factibilidad

- Costeo de los escenarios (recursos adm, financieros, operacionales)
- Comparación entre escenarios
- Definición óptimo

ESCENARIOS EVALUADOS

Escenario	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
2025	15	15	15	14					
2025 c/ gradualidad	6	12	18	23					
2028 s/ gradualidad	8	8	8	8	9	9	9		
2028 c/ gradualidad	6	7	8	9	9	10	10		
2030	6	6	6	6	7	7	7	7	7

CONSIDERACIONES PARA LA SELECCIÓN DE SLEP POR AÑO

Complejidad



- ☐ Distribuir la complejidad de instalación en las dimensiones de equipo y traspaso.

Territorialidad



- ☐ Instalar en primera instancia SLEP en regiones donde aún no existen.
- ☐ Distribuir los SLEP de una misma región.

Desempeño



- ☐ Priorizar SLEP que tengan peor desempeño (medio-bajo e insuficiente) y dejar para el final aquellos con mejor desempeño.

MODELO DE ASIGNACIÓN

Etapa 1: El objetivo es **distribuir homogéneamente el nivel de complejidad** a lo largo de los años (traspasos y conformación de equipos)

Etapa 2: Tomando como restricción la etapa 1, el objetivo es ***instalar primero* / los SLE con un desempeño bajo** (alta concentración de EE con desempeño medio bajo e insuficiente).

CONSIDERACIONES PARA LA SELECCIÓN DEL ESCENARIO

Objetivo de la selección del escenario

Cuál es la **alternativa** que asegure no superar un umbral de complejidad que **ponga en riesgo el traspaso y continuidad del servicio educacional, minimizando el retraso en la instalación de los servicios locales** (mirando especialmente el retraso en el traspaso de los establecimientos de peor rendimiento).

INDICADORES PARA SELECCIÓN DEL ESCENARIO

INDICADORES DE COMPLEJIDAD

INDICADORES DE RECURSOS

INDICADORES DE PLAZO

Indicador de complejidad	2025 constante	2028 creciente	2030	2025 creciente
Cantidad de SLEP a instalar el año 2022	15 (275%)	6 (50%)	6 (50%)	6 (50%)
Cantidad máxima de SLEP a instalar en un año	15 (275%)	10 (150%)	7 (75%)	23 (475%)
Índice de complejidad en conformación de equipos el 2022	4,4 (419%)	1,7 (101%)	1,7 (95%)	2,3 (173%)
Valor máximo de índice de complejidad en conformación de equipos	4,4 (419%)	1,7 (101%)	1,7 (95%)	5,3 (530%)
Índice de complejidad en realización de traspasos el 2022	5,0 (216%)	3,1 (97%)	2,8 (74%)	2,4 (51%)
Valor máximo de índice de complejidad en realización de traspasos	6,0 (275%)	3,2 (99%)	2,8 (74%)	7,6 (381%)
Aumento de dotación requerida para la DEP al 2022	58	15	15	15
Máxima dotación requerida por la DEP	119	106	96	148
Aumento de dotación requerida para Servicio Civil, DIPRES y Mineduc al 2022	18	8	8	8
Máximo aumento de dotación requerida para Servicio Civil, DIPRES y Mineduc.	23	19	16	32
Presupuesto total para la instalación de SLEP para el año 2022 (programa 01)	16.563	8.101	7.832	7.346
Máximo presupuesto total anual para la instalación de SLEP (programa 01)	18.553	11.308	8.252	25.586
Aumento presupuesto DEP para el año 2022 (programa 01)	2.259	584	584	584
Máximo aumento presupuesto total anual de la DEP (programa 01)	4.636	4.129	3.740	5.765
Aumento del presupuesto del Servicio Civil, Dipres y Mineduc para el año 2022.	1.697	709	709	709
Máximo aumento del presupuesto total anual para Servicio Civil, Dipres y Mineduc.	1.946	1.535	1.231	2.874
Año en que se consigue la total de implementación de la ley	2025	2028	2030	2025
Tiempo promedio (años) que se retrasa el traspaso de estudiantes que asisten a EE con desempeño bajo	2,3	3,62	4	2,66
Porcentaje estudiantes de establecimientos de desempeño medio bajo o insuficiente que son traspasados al 2025	100,00%	68,90%	60,70%	100,00%

Complejidad:

Se consideró fundamental **reducir complejidad acumulada de cada año** en la conformación del equipo y en la realización de los traspasos. **Se miró con especial atención la complejidad al año 2022**, entendiendo que es un año en las capacidades institucionales no están del todo instaladas.

Plazos:

Respecto a los establecimientos de desempeño medio-bajo, se ve que **el retraso en los escenarios de más largo plazo no es tan significativo**. Por su parte, aún no se cuenta con data para la evaluación de la reforma por lo cual, **no es factible demostrar que el beneficio de adelantar el traspaso sea mayor que el riesgo que esto podría implicar**.

Recursos:

No se dio mayor relevancia a los indicadores de presupuestos. Se asume que estos están dentro de los proyectados por lo que no son determinantes en la decisión. Si se tomó en cuenta, sin embargo, **el aumento de dotación que se requiere para la DEP y otras instituciones relacionadas el año 2022**, entendiendo que podría ser un nudo crítico importante en la instalación.

SELECCIÓN DEL ESCENARIO

Escenario al 2025:

- Presenta **niveles de complejidad alto**, tanto en conformación de equipos como de traspaso. Esto podría poner en riesgo que la instalación se realice de buena manera.
- **Requiere de un aumento significativo de las capacidades de las instituciones relacionadas con la instalación al año 2022**. Podría no ser suficiente tiempo para instalarlas.

Escenario al 2028 creciente:

- **Niveles de complejidad intermedio**, pero instalación creciente permite que complejidades relativamente bajas para el año 2022.
- **Permite que el aumento de capacidades de las instituciones** relacionadas sea gradual.
- Se retrasa el traspaso, pero **al año 2025 ya se traspasarían 69% de los estudiantes** que asisten a establecimientos de bajo desempeño.

SELECCIÓN DEL ESCENARIO DE IMPLEMENTACIÓN

- **Se sugiere no implementar la segunda etapa en los plazos originales** (escenario al 2025).
- La recomendación es implementar la segunda etapa de la Ley 21.040 siguiendo el **escenario al 2028 creciente**.
- Basados en la evidencia generada, entregamos una recomendación sobre un escenario factible a implementar. **Sin embargo, la selección depende de cómo se ponderen cada uno de los indicadores y riesgos** que en este informe se han levantado.

RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES

1. Traspasos y Convenios de ejecución de los planes de transición

- Carácter obligatorio
- DEP responsables de apoyar y supervisar el cumplimiento de los Convenios
- Crear procedimiento rápido de detección y denuncia de incumplimientos

2. Formación de equipos SLEP

- Revisión del perfil y ámbito de búsqueda para dotar a los SLEP
- Difusión de los procesos de búsqueda y concursos para dotar a los SLEP
- Plan de inducción y formación continua de los equipos directivos y profesionales de los SLEP

3. Aumento de dotación en actores claves del proceso de instalación de los SLEP

- DEP
- Unidad ADP Mineduc
- DIPRES

RECOMENDACIONES

4. *Planificación y gestión de los SLEP*

- Gestión del conocimiento e información
- Incorporación de más y mejor tecnología para el funcionamiento de la DEP y de los SLEP
- Uso de recursos para la estrategia comunicacional

5. *Temporalidad de la instalación de gobernanza*

- Normativa que regule plazo de conformación de los Comités Directivos Locales
- Inducción temprana a Gobernadores Regionales
- Dividir conformación de SLEP para evitar saturar el mercado de postulantes

6. *Habilitación de oficinas SLEP*

- Oferta de infraestructura disponible
- SLEP instalados en comunas con otros servicios necesarios (notarías, bancos, etc.)

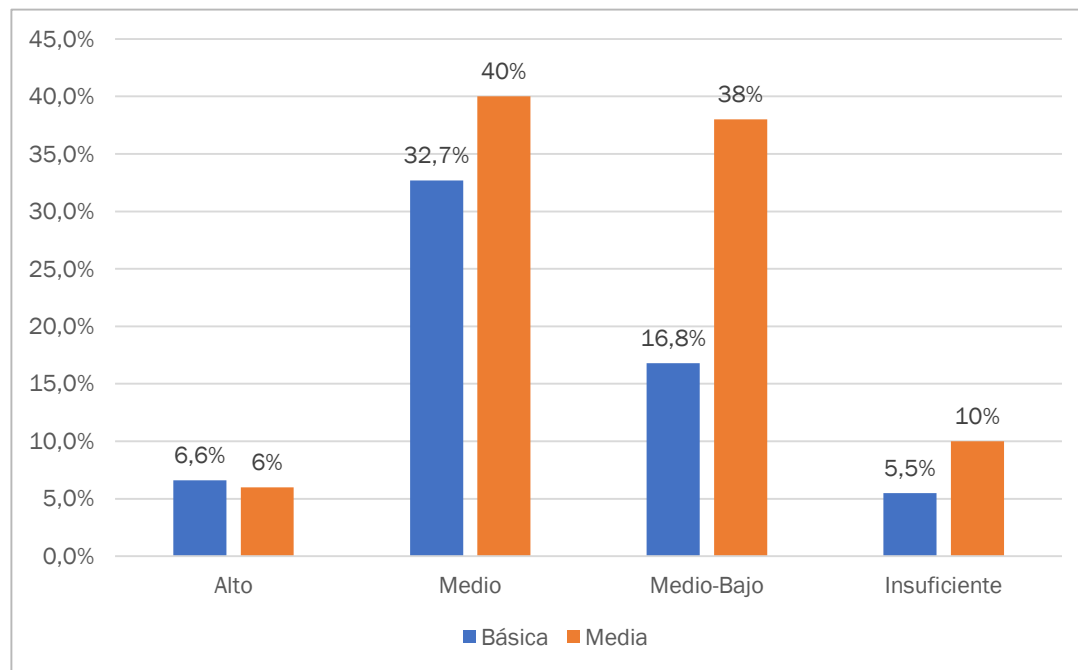
RECOMENDACIONES A LA DISCUSIÓN ACTUAL

Existe amplia evidencia sobre los problemas de gestión y desarrollo de la educación a cargo de los municipios (CEPPE & DESUC, 2018)

- ✓ Bajas capacidades profesionales y disparidad de los equipos para la gestión financiera, administrativa y de apoyo técnico-pedagógico
- ✓ Alta atomización de la educación pública
- ✓ Alta heterogeneidad de la oferta en cuanto a calidad y complejidad
- ✓ Débil gobernanza ante una autoridad diluida entre Mineduc y municipios
- ✓ Alta dependencia del ciclo político de los alcaldes
- ✓ Mayor concentración de estudiantes más vulnerables, generando ingresos inestables y altos costos de provisión.

RECOMENDACIONES A LA DISCUSIÓN ACTUAL

En enseñanza media casi la mitad de los establecimientos municipales tiene un desempeño que está por debajo de lo esperado



RECOMENDACIONES A LA DISCUSIÓN ACTUAL

De acuerdo a lo señalado en el “Diseño de evaluación de la nueva educación pública y levantamiento de la línea base” (CEPPE & DESUC, 2018)

- ✓ El impacto de la implementación del Sistema de Educación Pública puede tardar varios años en generar los efectos esperados.
- ✓ *Building Evidence in Education* (2012) ha indicado, que es necesario a lo menos dos ciclos educativos completos bajo intervención para poder esperar impacto de una determinada intervención con foco en estudiantes.
- ✓ Dada la implementación gradual y la profundidad de la reforma, se recomienda que la evaluación de impacto excede dos administraciones de gobierno

Consideramos necesario continuar con la implementación de la Nueva Educación Pública. En esta reforma descansa la revaloración y mejoramiento de la calidad de la educación pública.

ESTUDIO DE PLANIFICACIÓN DE LA SEGUNDA ETAPA DE IMPLEMENTACIÓN DE LA LEY N°21.040

Febrero 2021

ANEXOS

Dimensión	Subdimensión	Peso	Variable	Peso
Equipo	Equipo	100%	Total Postulaciones ADP	50%
			Aislamiento (Subdere)	50%
			Retención (%)	33%
Traspaso	Calidad	33%	Total Sanciones e infracciones	33%
			Corporaciones	33%
			# Comunas	33%
	Cantidad	33%	# EE	33%
			Dotación nominal	33%
			Ratio Docentes/Alumnos	50%
	Resistencia política	33%	Ratio AAEE/Alumnos	50%

GRACIAS