



INFORME DE LA COMISIÓN MIXTA, recaído en el proyecto de ley que modifica el Código de Aguas en lo relativo al procedimiento de fiscalización y vigilancia por parte de la Dirección General de Aguas.

BOLETÍN Nº 16.504-33.

Constancias / Normas de Quórum Especial: sí tiene / Consulta Excma. Corte Suprema: no hubo / Asistencia / Descripción de la controversia / Debate y acuerdos de la Comisión Mixta / Proposición / Texto / Acordado.

**HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS,
HONORABLE SENADO:**

La Comisión Mixta, constituida de conformidad a lo dispuesto en el artículo 71 de la Constitución Política de la República, tiene el honor de proponer la forma y modo de resolver la divergencia surgida entre la Cámara de Diputados y el Senado durante la tramitación del proyecto de ley de la referencia, iniciado en Mensaje de S.E. el Presidente de la República, con urgencia calificada de “suma”.

La Cámara de Diputados, Cámara de origen, designó como miembros de la Comisión Mixta a los Honorables Diputados señoras María Francisca Bello Campos y Nathalie Castillo Rojas y señores Héctor Barría Angulo, Cristóbal Martínez Ramírez y Jorge Rathgeb Schifferli, lo que comunicó mediante Oficio N° 20.092, de 10 de diciembre de 2024.

A su vez, el Senado, Cámara revisora, en sesión celebrada el 11 de septiembre de 2024, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 46 del Reglamento de la Corporación, designó como integrantes de la Comisión Mixta a los miembros de la Comisión de Recursos Hídricos, Desertificación y Sequía.

Previa citación del señor Presidente del Senado, la Comisión Mixta se constituyó el día 18 de diciembre de 2024, con la asistencia de sus miembros, Honorables Senadores señora Yasna Provoste Campillay y señores Sergio Gahona Salazar y Gastón Saavedra Chandía, y Honorables Diputados señoras María Francisca Bello Campos y Nathalie Castillo Rojas y señores Héctor Barría Angulo, Cristóbal Martínez Ramírez y Jorge Rathgeb Schifferli. En dicha oportunidad, eligió por unanimidad como Presidenta a la Honorable Senadora señora Yasna Provoste Campillay. Seguidamente, se abocó al cumplimiento de su cometido.

- - -



CONSTANCIAS

- **Normas de quórum especial:** Sí tiene.
- **Consulta a la Excma. Corte Suprema:** No hubo en esta instancia.

- - -

NORMAS DE QUÓRUM ESPECIAL

A juicio de la Comisión Mixta, y en lo relativo a su proposición, la letra f) del inciso tercero del artículo 172 nonies, contenido en el número 7 del artículo único del proyecto, tiene carácter orgánico constitucional por determinar atribuciones de los tribunales de justicia. Lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 77 de la Constitución Política de la República, en relación con el inciso segundo del artículo 66 de la misma Carta Fundamental.

- - -

ASISTENCIA

- **Representantes del Ejecutivo e invitados:** Del Ministerio de Obras Públicas: el coordinador del Área Hídrica, señor Carlos Estévez; el coordinador legislativo, señor Tomás Mendoza; el asesor legislativo, señor Stefano Salgado, y la asesora legislativa de la Dirección General de Aguas, señora María Graciela Veas. Del Ministerio Secretaría General de la Presidencia: los asesores, señores Cristián Abarca y Carlos Valenzuela.

- **Otros:** De la Biblioteca del Congreso Nacional: el investigador, señor Eduardo Baeza. Asesores parlamentarios: de la Senadora señora Carvajal, don Rodrigo Vega; del Senador señor Gahona, don Benjamín Rug; de la Senadora señora Provoste, don Rodrigo Vega; del Diputado señor Barría, don Matías Rojas y doña Fernanda Zepeda; de la Diputada señora Bello, doña Constanza Latorre; de la Diputada señora Castillo, don Cristián Alfaro, don Ion De Rementería y don Pablo Vásquez, y del Diputado señor Martínez, don Cristián Rodríguez.

- - -



DESCRIPCIÓN DE LA CONTROVERSIA

La Cámara de Diputados, en primer trámite constitucional, aprobó el proyecto de ley en examen (Boletín N° 16.504-33).

El Senado, en segundo trámite constitucional, introdujo diversas modificaciones al mencionado proyecto, solo una de las cuales fue rechazada por la Cámara de Diputados, en tercer trámite constitucional.

En consecuencia, la controversia entre ambas Cámaras se circunscribe a la letra f) del inciso tercero del artículo 172 nonies, contenido en el número 7 del artículo único del proyecto.

- - -

DEBATE Y ACUERDOS DE LA COMISIÓN MIXTA ¹

A continuación, se efectúa una descripción de la diferencia suscitada entre ambas Corporaciones durante la tramitación de la iniciativa, así como de otra materia relacionada con la misma, y de los acuerdos adoptados al respecto.

Artículo único

Número 7)

Artículo 172 nonies

La Cámara de Diputados, en primer trámite constitucional, aprobó el siguiente artículo 172 nonies:

“Artículo 172 nonies.- En conformidad con lo dispuesto en el párrafo segundo del literal c) del artículo 299, las labores de vigilancia se ejercerán para la corrección temprana de inobservancias menores a este código, conforme a las siguientes reglas:

a) El Director General de Aguas dictará instrucciones para establecer y regular las labores de vigilancia, así como los criterios para determinar las inobservancias menores.

b) No procederá la corrección temprana de inobservancias menores en los casos en que una persona natural o jurídica haya sido

¹ La Comisión dedicó al estudio de este proyecto la sesión del [18](#) de diciembre de 2024, que fue transmitida por TV Senado y puede revisarse utilizando el link incorporado en la citada fecha.

sancionada con la aplicación de una multa de cuarto o quinto grado, conforme a lo previsto en el artículo 173 ter, durante los tres años inmediatamente anteriores al inicio del procedimiento.

c) Se comunicará a la persona natural o jurídica, mediante acta, la inobservancia que debe subsanar y se le fijará el plazo de diez días para su corrección. Este plazo se podrá ampliar por una sola vez.

d) Vencido el plazo del literal c), la Dirección General de Aguas deberá concluir las labores de vigilancia, mediante la dictación de una resolución que dé cuenta del cumplimiento o que instruya la apertura de un expediente sancionatorio.

e) En el caso de existir denuncias respecto de los hechos que son objeto de labores de vigilancia, éstas serán acumuladas a dicho procedimiento, y la Dirección General de Aguas deberá informar a los interesados en tales hechos todas las acciones que en dicho contexto se realicen.”.

El Senado, en segundo trámite constitucional, lo reemplazó por el siguiente:

“Artículo 172 nonies.- En conformidad con lo dispuesto en el párrafo segundo del literal c) del artículo 299, la Dirección General de Aguas podrá, en el ejercicio de las labores de vigilancia, instruir medidas para la corrección temprana de inobservancias menores que hubiese constatado, con el fin de restituir el cumplimiento normativo en el más breve plazo, pudiendo, cuando corresponda, dar lugar a lo previsto en el inciso cuarto del artículo 172 octies.

Para estos efectos, se entenderán como inobservancias menores aquellos actos que impliquen desviaciones normativas de menor entidad. El Director General de Aguas dictará instrucciones para establecer los criterios que permitan determinar la entidad de dichos actos, de conformidad con lo previsto en la letra a) del artículo 300.

La corrección temprana de inobservancias menores se sujetará a las siguientes reglas:

a) No procederá en los casos en que una persona natural o jurídica haya sido sancionada con la aplicación de una multa de cuarto o quinto grado, conforme a lo previsto en el artículo 173 ter, durante los tres años inmediatamente anteriores al inicio del procedimiento.

b) Procederá por una única vez, en el lapso de un año contado desde la instrucción de la medida, respecto de un mismo titular.

c) Se comunicará a la persona natural o jurídica, mediante acta, la inobservancia que debe subsanar y se fijará un plazo máximo de hasta treinta días hábiles para su corrección. Este plazo se podrá ampliar por una sola vez y hasta por el mismo período.

d) En caso de existir denuncias respecto a los hechos que son objeto de labores de vigilancia, éstas serán acumuladas a dicho procedimiento, debiendo la Dirección General de Aguas informar a los interesados todas las acciones que en ese contexto se realicen.

e) Vencido el plazo del literal c), la Dirección General de Aguas deberá concluir las labores de vigilancia, mediante la dictación de una resolución que dé cuenta del cumplimiento o que instruya la apertura de un expediente sancionatorio.

f) En contra de la resolución de término del procedimiento sólo procederán los recursos de reconsideración y reclamación, dispuestos en los artículos 136 y 137. Para efectos de este artículo, el plazo para interponer el recurso de reconsideración será de quince días hábiles, contado desde la notificación de dicha resolución.”.

La Cámara de Diputados, en tercer trámite constitucional, rechazó la letra f) del inciso tercero del artículo 172 nonies propuesto por el Senado.

En primer término, **la Honorable Senadora señora Provoste** sintetizó que la iniciativa en comento busca perfeccionar la fiscalización en materia hídrica en cuatro aspectos, a saber, crear un procedimiento sancionatorio simplificado, adecuar los mecanismos de notificación, regular la corrección temprana de inobservancias menores y establecer incentivos al cumplimiento normativo.

Luego, resaltó que, en su tramitación legislativa, se generó una discrepancia entre ambas Cámaras derivada de que la letra f) del inciso tercero del artículo 172 nonies, propuesta por el Senado, no alcanzó, en la Cámara de Diputados, el quórum exigido en virtud de su carácter orgánico constitucional. Remarcó, sin embargo, que no hubo diferencias de fondo.

La Comisión tuvo a la vista que dicho literal hace procedentes los recursos de reconsideración y reclamación, establecidos en los artículos [136](#) y [137](#) del Código de Aguas, en contra de la resolución de término del procedimiento de corrección temprana de inobservancias menores.

Asimismo, la instancia apreció que una disposición semejante, contenida en la letra e) del inciso tercero del artículo 172 septies propuesto, que regula el procedimiento simplificado y que tuvo su origen en la Cámara de Diputados, sí resultó aprobada con el quórum requerido, acogándose una enmienda efectuada en el Senado respecto del plazo para la interposición de



la reconsideración, precisamente para equipararla con la norma objeto de la discrepancia.

El Coordinador del Área Hídrica del Ministerio de Obras Públicas, señor Carlos Estévez, destacó lo consignado precedentemente, pero discrepó con que se haya dado carácter orgánico constitucional a la letra f) del inciso tercero del artículo 172 nonies, subrayando que la primera parte de dicho literal reitera la regla general en materia de impugnación, sin alterar el recurso de reclamación, mientras la segunda parte consagra una regla especial solo para la reconsideración, que coincide con lo prescrito en el artículo 172 septies.

El Honorable Diputado señor Rathgeb estimó que con los antecedentes expuestos se ha clarificado suficientemente el tema en discusión y solicitó proceder a la votación.

La Comisión Mixta, como forma y modo de resolver la discrepancia producida entre ambas Cámaras, acordó proponer que se acoja la letra f) del inciso tercero del artículo 172 nonies del texto del Senado.

- Este acuerdo fue adoptado por la unanimidad de los miembros presentes de la Comisión Mixta, Honorables Senadores señora Provoste y señores Gahona y Saavedra, y Honorables Diputados señoras Bello y Castillo y señores Barría, Martínez y Rathgeb.

o o o

Artículo único

Número 7)

Artículo 172 septies

Inciso tercero

Encabezamiento

Cabe mencionar que la Comisión Mixta estimó oportuno introducir una adecuación formal de nomenclatura en el encabezamiento del inciso tercero del artículo 172 septies, aprobado por ambas ramas del Congreso Nacional, reemplazando la frase “El procedimiento simplificado de fiscalización” por “El procedimiento simplificado”. Ello, a fin de uniformar la terminología del precepto en cuestión.

- Este acuerdo fue adoptado por la unanimidad de los miembros presentes de la Comisión Mixta, Honorables Senadores



señora Provoste y señores Gahona y Saavedra, y Honorables Diputados señoras Bello y Castillo y señores Barría, Martínez y Rathgeb.

o o o

- - -

PROPOSICIÓN DE LA COMISIÓN MIXTA

En mérito de los acuerdos adoptados, la Comisión Mixta tiene el honor de proponer, como forma y modo de resolver la divergencia suscitada entre ambas Cámaras del Congreso Nacional, lo siguiente:

Artículo único

Número 7)

Artículo 172 septies

Inciso tercero

Encabezamiento

Reemplazar la frase “El procedimiento simplificado de fiscalización” por “El procedimiento simplificado”.

(Unanimidad 8x0).

Artículo 172 nonies

Acoger la letra f) del inciso tercero del texto del Senado.

(Unanimidad 8x0).

- - -

TEXTO DEL PROYECTO DE APROBARSE LA PROPOSICIÓN DE LA COMISIÓN MIXTA

A título meramente ilustrativo, de ser aprobada la proposición de la Comisión Mixta, el texto de la iniciativa legal quedaría como sigue:

PROYECTO DE LEY:

“Artículo único.- Introdúcense las siguientes modificaciones en el

Código de Aguas:

1. Reemplázase, en el número 8 del inciso primero del artículo 134 bis, la expresión “los incisos primero y segundo del artículo 139” por “el artículo 139”.

2. Incorpórase en el artículo 138 el siguiente inciso cuarto, nuevo, pasando el actual inciso cuarto a ser inciso quinto:

“A petición de la Dirección General de Aguas, las municipalidades u otros órganos de la administración del Estado, de conformidad con sus competencias, podrán ejecutar las medidas ordenadas de acuerdo a lo previsto en este artículo, en el artículo 299 ter o en otros artículos de este Código.”.

3. Sustitúyese el artículo 139 por el siguiente:

“Artículo 139.- Las notificaciones que la Dirección General de Aguas deba realizar en cualquiera de sus procedimientos administrativos se practicarán personalmente o a través de medios electrónicos, conforme con lo previsto en el artículo 46 de la ley N° 19.880.”.

4. Reemplázase en el numeral 2, denominado “2.- Normas Especiales”, del Título I del Libro Segundo el epígrafe del subtítulo “h.- De la fiscalización” por el siguiente: “h.- De la fiscalización y la vigilancia”.

5. En el artículo 172 quáter:

a) Reemplázase el inciso primero por el siguiente:

“Artículo 172 quáter.- Cuando consten en el acta de inspección hechos que se estimen constitutivos de infracción, deberá notificarse personalmente al presunto infractor, de conformidad con el artículo 139, se adjuntará o acompañará copia del acta y se mencionará que podrá presentar sus descargos y los plazos para deducirlos.”.

b) Incorpórase el siguiente inciso segundo, nuevo, pasando el actual inciso segundo a ser inciso tercero:

“El acta podrá ser notificada personalmente al presunto infractor si es que éste se encuentra en el lugar en que se realiza la inspección. En los casos en que ello no resulte posible, el funcionario ministro de fe encargado de la diligencia establecerá cuál es su habitación o el lugar donde habitualmente ejerce su industria, profesión o empleo, de lo que dejará constancia en el acta, procederá a su notificación en el mismo acto, y entregará el acta a cualquier persona adulta que se encuentre en el lugar. Si, por cualquier causa, ello no fuere posible, la notificación se hará fijando, en lugar visible, un aviso que dé noticia de la fiscalización y copia del acta que se notifica. En caso que la

habitación o el lugar donde habitualmente ejerce su industria, profesión o empleo se encuentre en un edificio o recinto al que no se permite libre acceso, el aviso y las copias se entregarán al portero o encargado del edificio, y dejará testimonio expreso de esta circunstancia en el acta. El ministro de fe deberá georreferenciar las diligencias que realice lo cual deberá constar en el expediente sancionatorio que se apertura.”.

6. Sustitúyese el inciso primero del artículo 172 quinquies por el siguiente:

“Artículo 172 quinquies.- Evacuados los descargos o vencido el plazo para ello, la Dirección General de Aguas resolverá, sin más trámite, cuando no existan hechos controvertidos o sean de pública notoriedad. En caso contrario, abrirá un término de prueba de quince días. Dicho plazo podrá prorrogarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 26 de la ley N° 19.880.”.

7. Incorpórase, a continuación del artículo 172 sexies, los siguientes artículos 172 septies, 172 octies, y 172 nonies:

“Artículo 172 septies.- Se aplicará un procedimiento simplificado sancionatorio a los hechos investigados en que se verifique alguna de las siguientes circunstancias:

1. Que sean sancionables con las multas expresadas en los literales a, b y c del artículo 173 ter.

2. Que se realicen en zonas de escasez hídrica declaradas y vigentes, en conformidad con lo dispuesto en el artículo 314.

3. Que no requieran la realización de fiscalización en terreno, como aquellas obligaciones comprendidas en los artículos 122 y 122 bis, entre otras.

Se excluyen de la aplicación de este procedimiento, en todos los casos, las infracciones sancionadas en el número 5 del inciso primero del artículo 173.

El procedimiento simplificado se sujetará a las siguientes reglas:

a) El procedimiento se iniciará con un acta de inspección que, junto con la formulación de cargos, señalará expresamente la aplicación de este procedimiento. El acta y las resoluciones sucesivas serán notificadas de conformidad a lo previsto en el artículo 139.

En los casos de los numerales 1 y 2 del inciso primero, el acta podrá ser notificada personalmente al presunto infractor si es que éste se encuentra en el lugar en que se realiza la inspección, y, en su defecto, podrá ser

notificada de acuerdo a lo previsto en el artículo 172 quáter.

El acta deberá señalar el o los hechos por los cuales se formulan cargos al presunto infractor, indicando cada uno de los antecedentes y elementos en que se fundó la Dirección para la formulación de cargos.

b) El presunto infractor tendrá el plazo de ocho días hábiles, contado desde la notificación, para presentar sus descargos por escrito. En este acto el presunto infractor deberá acompañar todos los medios probatorios que sirvan de comprobante de su defensa. En el caso en que la infracción investigada trate de extracción de aguas no autorizadas, se deberá exhibir el título que justifique dicha extracción o bien los antecedentes escritos que comprueben que la extracción se realiza al amparo de derechos que existen por el solo ministerio de la ley.

c) Vencido el plazo indicado en la letra anterior, se procederá a elaborar el informe técnico. El plazo para ello será de treinta días si no se presentaron descargos o de cuarenta y cinco días, si es que se presentaron. Este informe servirá de antecedente para dictar la resolución que resuelva el procedimiento aplicando la sanción, cuando corresponda. El presunto infractor podrá allanarse a los cargos formulados hasta antes de que venza el plazo para presentar sus descargos, caso en el cual se aplicará un 25% de descuento sobre el mínimo del grado de la multa que corresponda.

d) El Director General de Aguas, por medio de una resolución fundada, resolverá este expediente, y le pondrá término, en el plazo no superior a sesenta días hábiles contado desde que el expediente esté en condiciones de ser resuelto. Dicha resolución será notificada conforme al artículo 139.

e) En contra de la resolución de término del procedimiento sólo procederán los recursos de reconsideración y reclamación, dispuestos en los artículos 136 y 137. Para efectos de este artículo, el plazo para interponer el recurso de reconsideración será de quince días hábiles contado desde la notificación de la resolución de término. La interposición de estos recursos no suspenderá el cumplimiento de lo señalado en la resolución, sin perjuicio de que la Corte de Apelaciones respectiva pueda ordenar lo contrario en el caso del recurso de reclamación.

En todo lo no regulado expresamente por este artículo se aplicarán las normas generales del procedimiento sancionatorio ordinario dispuesto en los artículos anteriores.

Artículo 172 octies.- En aquellos casos en que se constate la existencia de una infracción por extracción de aguas no autorizada o se trate de obras o labores que puedan afectar a un acuífero que alimente vegas, turberas y bofedales, la Dirección General de Aguas deberá ordenar en la respectiva resolución de término la paralización de dicha extracción hasta su

regularización o autorización, salvo que, por razones fundadas en el interés público, en conformidad a lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 5, no se considere necesario.

Declarada esta medida, y sin más trámite, el personal de fiscalización procederá a la instalación de un sello u otro medio adecuado para evitar o inhibir la extracción de aguas no autorizada desde una obra de captación. La rotura del sello o del medio que se haya utilizado para evitar la extracción no autorizada de aguas será sancionada conforme al artículo 270 del Código Penal.

Para los efectos de este artículo, la Dirección General de Aguas podrá requerir el auxilio de la fuerza pública en los términos establecidos en el artículo 138, en el lugar en que se realice la extracción de aguas no autorizada.

Sin perjuicio de lo dispuesto en este artículo, para los procesos de fiscalización iniciados en zonas de escasez hídrica declaradas y vigentes, o cuando dicha infracción pudiese afectar la disponibilidad de las aguas utilizadas para satisfacer el consumo humano, saneamiento o el uso doméstico de subsistencia, la Dirección General de Aguas también podrá ordenar, mediante resolución fundada, la paralización temporal de la extracción, aun cuando el procedimiento de fiscalización se encuentre pendiente, y podrá extenderse ésta hasta su total tramitación.

Artículo 172 nonies.- En conformidad con lo dispuesto en el párrafo segundo del literal c) del artículo 299, la Dirección General de Aguas podrá, en el ejercicio de las labores de vigilancia, instruir medidas para la corrección temprana de inobservancias menores que hubiese constatado, con el fin de restituir el cumplimiento normativo en el más breve plazo, pudiendo, cuando corresponda, dar lugar a lo previsto en el inciso cuarto del artículo 172 octies.

Para estos efectos, se entenderán como inobservancias menores aquellos actos que impliquen desviaciones normativas de menor entidad. El Director General de Aguas dictará instrucciones para establecer los criterios que permitan determinar la entidad de dichos actos, de conformidad con lo previsto en la letra a) del artículo 300.

La corrección temprana de inobservancias menores se sujetará a las siguientes reglas:

a) No procederá en los casos en que una persona natural o jurídica haya sido sancionada con la aplicación de una multa de cuarto o quinto grado, conforme a lo previsto en el artículo 173 ter, durante los tres años inmediatamente anteriores al inicio del procedimiento.

b) Procederá por una única vez, en el lapso de un año contado desde la instrucción de la medida, respecto de un mismo titular.

c) Se comunicará a la persona natural o jurídica, mediante acta, la inobservancia que debe subsanar y se fijará un plazo máximo de hasta treinta días hábiles para su corrección. Este plazo se podrá ampliar por una sola vez y hasta por el mismo período.

d) En caso de existir denuncias respecto a los hechos que son objeto de labores de vigilancia, éstas serán acumuladas a dicho procedimiento, debiendo la Dirección General de Aguas informar a los interesados todas las acciones que en ese contexto se realicen.

e) Vencido el plazo del literal c), la Dirección General de Aguas deberá concluir las labores de vigilancia, mediante la dictación de una resolución que dé cuenta del cumplimiento o que instruya la apertura de un expediente sancionatorio.

f) En contra de la resolución de término del procedimiento sólo procederán los recursos de reconsideración y reclamación, dispuestos en los artículos 136 y 137. Para efectos de este artículo, el plazo para interponer el recurso de reconsideración será de quince días hábiles, contado desde la notificación de dicha resolución.

8. Reemplázase el inciso tercero del artículo 176 por el siguiente:

“Si no se interpone el recurso de reconsideración en contra de las resoluciones de la Dirección General de Aguas que impongan sanciones pecuniarias, y se paga la multa establecida dentro del plazo de nueve días hábiles, contado desde la notificación de la resolución, se reducirá su valor en el 25%.”.

9. Agrégase el siguiente párrafo segundo en el literal c) del artículo 299:

“Se entenderá por labores de vigilancia, entre otras, aquellas efectuadas por funcionarios de la Dirección General de Aguas que tengan por objeto identificar inobservancias menores a las disposiciones del presente Código, y que puedan ser subsanadas sin la necesidad de ejercer las atribuciones de policía en el contexto de un procedimiento sancionatorio.”.

Disposiciones transitorias

Artículo primero.- Mientras se implemente la gradualidad en la aplicación de la ley N° 21.180, de transformación digital del Estado, conforme a lo señalado en el decreto con fuerza de ley N° 1, de 2020, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, las notificaciones a las que alude el artículo 139 del Código de Aguas, se registrarán por las siguientes reglas:

a) Se podrán realizar personalmente o por vía de correo electrónico. Para estos fines, se podrá utilizar la casilla de correo electrónico registrada en las bases de datos del Ministerio de Obras Públicas. En el caso de que no fuere posible, se notificará por carta certificada en el último domicilio registrado en el Servicio de Registro Civil e Identificación o ante el Servicio Electoral.

b) En el caso de que no conste una casilla electrónica en el expediente, en la presentación de los descargos, el presunto infractor deberá designar una casilla de correo electrónico para las sucesivas notificaciones. En el caso de no realizar esta designación, se entenderá notificado de las sucesivas resoluciones con su sola publicación en el sitio web institucional.

c) En su primera presentación el interesado podrá solicitar que las posteriores notificaciones se realicen de forma diversa. La notificación se realizará en la forma solicitada si fuere posible o mediante carta certificada al domicilio que debe consignar al realizar la solicitud.

d) Las notificaciones por carta certificada se entenderán practicadas a contar del tercer día siguiente a su recepción en la oficina de correos que corresponda.

Artículo segundo.- Los procedimientos iniciados según el artículo 172 bis del Código de Aguas que se encuentren actualmente en tramitación, y aquellos expedientes que se aperturen antes de la entrada en vigencia de la presente ley, se regirán por las disposiciones vigentes a la fecha de su iniciación.

Los presuntos infractores que sean parte de un procedimiento sancionatorio iniciado de conformidad con las normas vigentes con anterioridad a la fecha de publicación de esta ley, y que se encuentren en los casos señalados en el artículo 172 septies del Código de Aguas, podrán voluntariamente someterse al nuevo procedimiento simplificado de ese artículo, siempre que formulen esta petición ante la Dirección General de Aguas al momento de presentar sus descargos.”.

- - -



ACORDADO

Acordado en sesión celebrada el día 18 de diciembre de 2024, con asistencia de los Honorables Senadores señora Yasna Provoste Campillay (Presidenta) y señores Gastón Saavedra Chandía (en reemplazo de la Honorable Senadora señora Isabel Allende Bussi) y Sergio Gahona Salazar, y Honorables Diputados señoras María Francisca Bello Campos y Nathalie Castillo Rojas y señores Héctor Barría Angulo, Cristóbal Martínez Ramírez y Jorge Rathgeb Schifferli.

Sala de la Comisión Mixta, a 23 de diciembre de 2024.

JORGE JENSCHKE SMITH
ABOGADO SECRETARIO DE LA COMISIÓN



Este documento ha sido firmado electrónicamente de acuerdo con la ley N° 19.799

Para verificar la integridad y autenticidad de este documento ingrese el código de verificación: 7833-02fa9f en:

<https://firma.senado.cl/verificador/docinfo>