



**Instituto de Informática Educativa**  
Universidad de La Frontera

Consolidación del sistema de reconocimiento y promoción del desarrollo profesional docente como único sistema general de evaluación y fortalecimiento de los procesos de inducción y acompañamiento

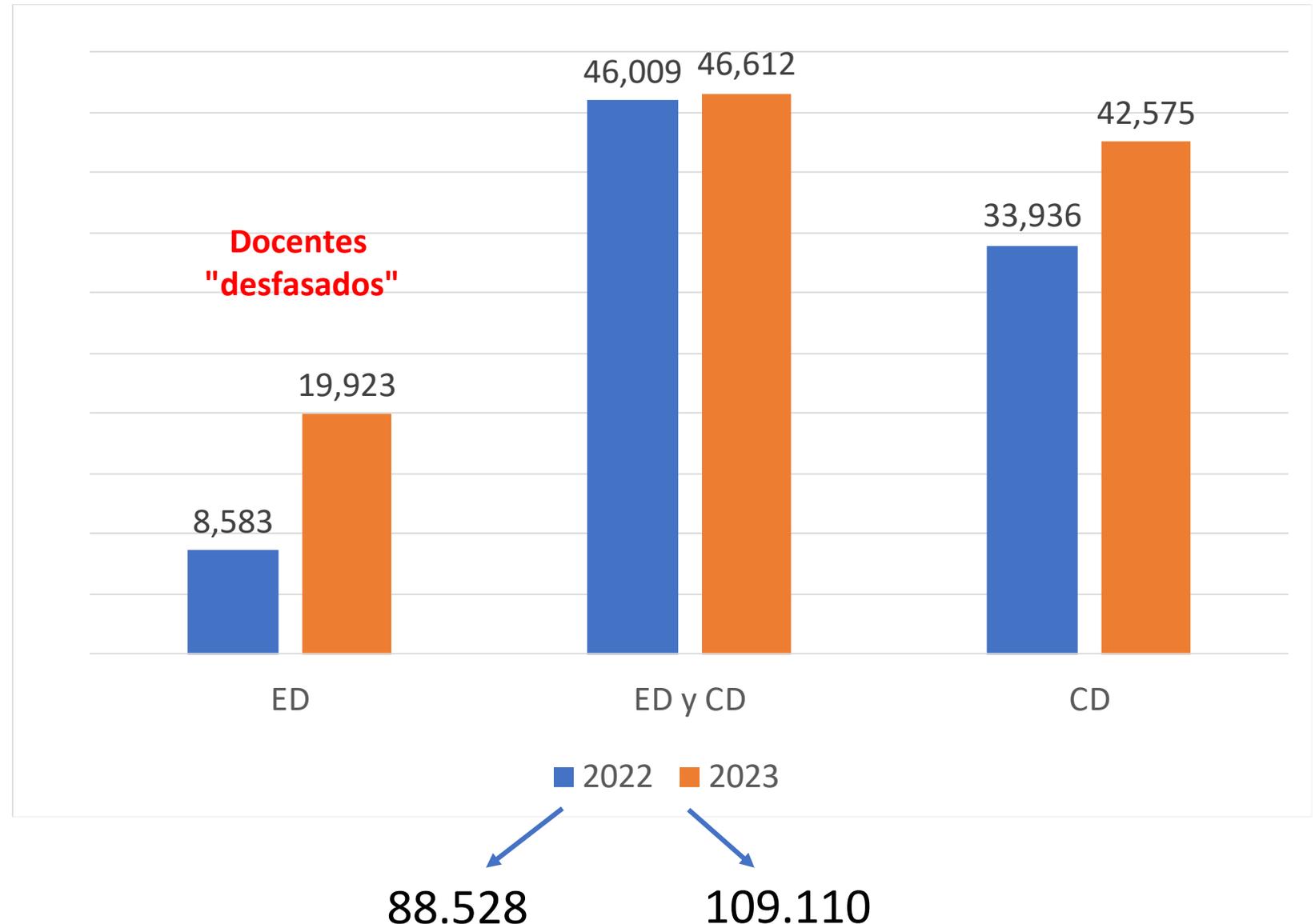
Análisis desde el proceso de implementación

Equipo DocenteMás – IIE-UFRO

Marzo, 2023

- Creciente riesgo de “sobrecarga” del sistema de evaluación
- Docentes “desfasados” de Evaluación Docente pueden ser entre 10% y 20% del total de participantes
- Voluntariedad descomprime el sistema
- Un solo sistema ordena las fases de evaluación

# Incremento sostenido de participantes

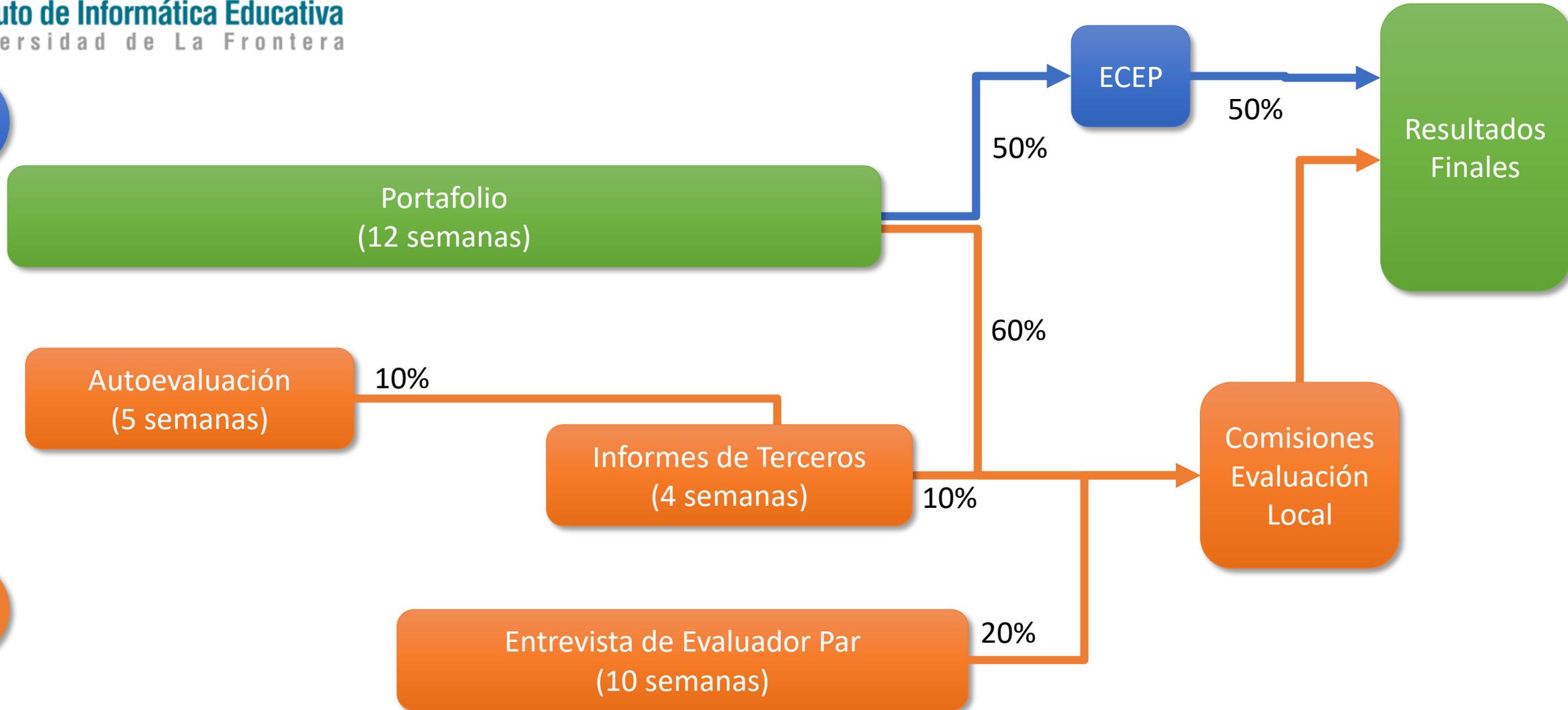


# Confusión respecto a los dos sistemas

- La identificación de docentes inscritos en cada sistema resulta compleja por el número de condiciones asociadas y la calidad de los datos disponibles para la convocatoria
  - *Ejemplo: 1.350 docentes fueron convocados a rendir por el sistema equivocado el 2022*
- Docentes no tienen claridad respecto al sistema por el que se evalúan
  - *Ejemplo: 2.950 docentes ED y CD no completaron toda la evidencia el 2022, ¿asumiendo que la ley los suspendía de manera automática?*
- Es necesaria comunicación diferenciada por sistema respecto a etapas y plazos que generan confusiones en directivos y docentes
  - *Ejemplo: los directores entregan información errada ya que tienen docentes de ambos sistemas en sus establecimientos*
- 16% (11 mil de 70 mil) de las consultas a Mesa de Ayuda se relacionan con los instrumentos y procesos asociados sólo a Evaluación Docente
  - *Ejemplo: exigen saber la razón por la cual están siendo convocados nuevamente*

# Implementación del proceso de rendición

CD

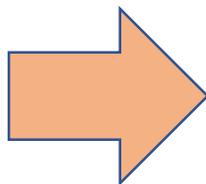


ED

Aumentan procesos de diseño, implementación, apoyo, monitoreo y coordinación

# Procesos de logística asociados exclusivamente a Evaluación Docente

Entrevista de Evaluador Par  
**1.500 evaluadores para  
entrevistar 38.000 docentes**

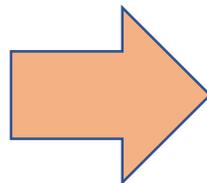


- Selección y reclutamiento de candidatos
- Capacitación definida por reglamento
- Coordinación con sostenedores
- Monitoreo de avance de entrevistas
- Gestión de rezagados
- Mesa de ayuda para participantes
- Habilitación de plataforma para evaluadores y encargados de evaluación

Carencia creciente de docentes dispuestos a asumir el rol de evaluador par por los requisitos y baja compensación económica (\$24.480 establecido el 2004)

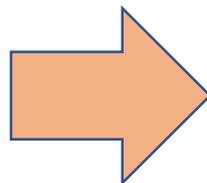
# Procesos de logística asociados exclusivamente a Evaluación Docente

Autoevaluación  
**54.375 docentes**



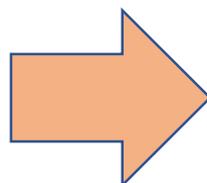
- Habilitación plataforma para docentes
- Monitoreo de avance
- Acompañamiento y ayuda a docentes
- Gestión de rezagados

Informes de Terceros  
**5.000 directores**



- Habilitación plataforma para directores
- Monitoreo de avance
- Acompañamiento y ayuda a directores
- Gestión de rezagados

Comisiones Locales de Evaluación  
**320 comisiones**



- Habilitación plataforma
- Capacitación de las comisiones
- Monitoreo de avance
- Acompañamiento y ayuda a usuarios
- Gestión de rezagados



# Síntesis

La consolidación del sistema:

1. Permite disminuir y ordenar el número de docentes a evaluar por año
2. Simplifica el proceso de rendición y favorece la comprensión (y adhesión) al sistema de evaluación
3. Permite bajar la carga de operación para abordar el número creciente de docentes a evaluar, especialmente las filmaciones