

SESIÓN 4, ESPECIAL, DE LA COMISIÓN ESPECIAL INVESTIGADORA (CEI 31) SOBRE ADMINISTRACIÓN Y ESTADOS FINANCIEROS DE LA ENAMI, CELEBRADA EL DÍA LUNES 08 DE ENERO DE 2024, DE 11:15 A 13:15 HORAS.

SUMARIO: La Comisión escuchó la exposición del Exvicepresidente Ejecutivo de la Empresa Nacional de Minería (ENAMI), señor Robert Mayne-Nicholls; de la Presidenta de la Federación de Sindicatos de ENAMI, señora Nora Miranda Catalán y del Dirigente de la Asociación Minera de Domeyko, señor Héctor Ocayo Cubillos.

I.- PRESIDENCIA

Presidió la sesión, la diputada Daniella Cicardini Milla (Presidenta Titular), actuó como Abogada Secretaria de la Comisión la señora María Soledad Fredes Ruiz, como Abogada Ayudante la señorita María Jesús Serey Sardá y como secretaria ejecutiva, la señora Teresita Sandoval Lagos.

II.- ASISTENCIA

Asistieron las diputadas integrantes de la Comisión, señoras Daniella Cicardini, Sofía Cid y Marcela Riquelme, y los diputados integrantes de la Comisión, señores Jaime Mulet, Leonidas Romero y Cristián Tapia.

Para la orden del día, concurren, el Exvicepresidente Ejecutivo de la Empresa Nacional de Minería (ENAMI), señor Robert Mayne-Nicholls; la Presidenta de la Federación de Sindicatos de ENAMI, señora Nora Miranda Catalán; el Dirigente de El Salado de Chañaral, señor Humberto Esquivel, y el Dirigente de la Asociación Minera de Domeyko, señor Héctor Ocayo Cubillos.

III.- ACTAS

El acta de la sesión 2ª se declaró reglamentariamente aprobada.

El acta de la sesión 3ª se puso a disposición de las diputadas y diputados.

III.- CUENTA

Se recibieron los siguientes documentos:

1.- Oficio Reservado N° 673 del Vicepresidente Ejecutivo de la Comisión Chilena del Cobre, mediante el cual da respuesta a Oficio N° 5 de esta Comisión, por el que se le solicitó remitir el informe final sobre "Fiscalización al Proceso de Balance Metalúrgico de la Fundición Hernán Videla Lira de ENAMI", de fecha marzo de 2023. Atendida la naturaleza confidencial de la información contenida en dicho documento, el Vicepresidente Ejecutivo solicita adoptar las medidas necesarias para asegurar su reserva y debida protección, de acuerdo a lo prescrito en el inciso final del artículo 2° del DL N° 1.349/76, ley orgánica de esa institución.

* El citado informe queda a disposición de los señores diputados en la secretaría de la Comisión.

- **Se tomó conocimiento**

2.- Oficio Reservado N° 201/100 del Vicepresidente Ejecutivo de ENAMI, mediante el cual da respuesta a Oficio N° 6 de esta Comisión, por el que se le solicitó remitir el informe sobre determinación de responsabilidades administrativas en



relación con la fiscalización que llevó a cabo la Comisión Chilena del Cobre (COCHILCO), informe que fue recepcionado por COCHILCO en el mes de noviembre de 2023.

* Por su carácter de Reservado, los anexos que contiene el oficio quedan a disposición de los señores diputados en la secretaría de la Comisión.

- **Se tomó conocimiento**

3.- Oficio Reservado N° 202/101 del Vicepresidente Ejecutivo de ENAMI, mediante el cual da respuesta a Oficio N° 7 de esta Comisión, por el que se le ofició respecto de su compromiso adquirido en la sesión 3ª, celebrada el 18 de diciembre de 2023, de remitir a esta Comisión la auditoría que ENAMI ejecutó, como asimismo la información sobre el despido de los funcionarios, cuyas indemnizaciones alcanzaron montos de 400 millones de pesos, quienes posteriormente fueron recontratados.

* Por su carácter de Reservado, los anexos que contiene el oficio quedan a disposición de los señores diputados en la secretaría de la Comisión.

- **Se tomó conocimiento**

4.- Correo electrónico del Exvicepresidente Ejecutivo de ENAMI, señor Enrique Valdivieso Valdés, por medio del cual agradece la invitación y excusa su inasistencia a esta sesión por tener una serie de compromisos asumidos con anterioridad. Expresa que encuentra de poca relevancia lo que él pueda agregar o aportar a esta investigación. Señala que ejerció el cargo de Vicepresidente Ejecutivo de ENAMI desde abril del año 2021 a mayo del 2022, periodo en el cual los resultados de ENAMI fueron revisados y auditados por Auditores Externos, por lo cual sugiere consultar con ellos cualquier duda que se pueda tener sobre los estados financieros de ENAMI de ese periodo.

- **Se tomó conocimiento**

IV.- ACUERDOS

Se adoptaron los siguientes acuerdos:

1.- Oficiar a la Dipres, con objeto de que remita copia de los requerimientos y peticiones realizadas por la Empresa Nacional de Minería a esa Dirección de Presupuestos, con sus respectivas respuestas, desde el año 2018 a la fecha.

2.- Oficiar a la Enami, con objeto de que informe acerca de las mantenciones realizadas a la Fundición durante los años 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023, con detalle de todas las fallas y emergencias ocurridas, así como los trabajos realizados.

3.- Sesionar a partir de la próxima semana, los días martes, de 8:30 a 9:50 horas. Invitar a la próxima sesión a la Ministra de Minería y a la Contralora (S) General de la República.

VI.- ORDEN DEL DÍA

Las exposiciones de los invitados y las intervenciones de las diputadas y diputados constan en detalle en el acta taquigráfica confeccionada por la Redacción de Sesiones de la Cámara de Diputadas y Diputados, que se inserta a continuación.

El debate habido en esta sesión queda registrado en un archivo de audio digital, conforme a lo dispuesto en el artículo 256 del Reglamento de la Cámara de Diputados.

Habiéndose cumplido el objeto de la presente sesión, se levantó a las 13.15 horas.

MARÍA SOLEDAD FREDES RUIZ
Abogada Secretaria de la Comisión

**COMISIÓN ESPECIAL INVESTIGADORA ENCARGADA DE RECOPIRAR
ANTECEDENTES SOBRE LA ADMINISTRACIÓN Y ESTADOS FINANCIEROS DE
LA EMPRESA NACIONAL DE MINERÍA**

SESIÓN EN FORMATO MIXTO:

(Presencial y vía telemática)

Sesión 4ª, celebrada en lunes 8 de enero de 2024,
de 11:15 a 13:15 horas.

Preside la diputada Daniella Cicardini.

Asisten, las diputadas señoras Sofía Cid y Marcela Riquelme, y los diputados señores Jaime Mulet, Leonidas Romero y Cristián Tapia.

Concurren, en calidad de invitados, el ex vicepresidente ejecutivo de la Empresa Nacional de Minería (Enami), señor Robert Mayne-Nicholls; la presidenta de la Federación de Sindicatos de la Enami, señora Nora Miranda Catalán; el dirigente de El Salado de Chañaral, señor Humberto Esquivel, y el dirigente de la Asociación Minera de Domeyko, señor Héctor Ocayo Cubillos.

TEXTO DEL DEBATE

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- En el nombre de Dios y de la Patria, se abre la sesión.

El acta de la sesión 2ª se declara aprobada.

El acta de la sesión 3ª queda a disposición de las señoras diputadas y de los señores diputados.

La señora Secretaria dará lectura a la Cuenta.

*-La señora **FREDES**, doña María Soledad (Secretaria) da lectura a la Cuenta.*

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Gracias, señora Secretaria.

Ofrezco la palabra sobre la Cuenta.

Ofrezco la palabra.

Entiendo que los oficios reservados son de la auditoría interna que solicitamos a la Enami, ¿es correcto?

La señora **FREDES**, doña María Soledad (Secretaria).- Los tres primeros documentos son los oficios reservados, Presidenta.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- ¿Pero son de la auditoría interna?

La señora **FREDES**, doña María Soledad (Secretaria).- Aquí tengo un informe sobre determinación de responsabilidades, relacionado con el oficio remitido en la sesión pasada.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Entonces falta la auditoría interna.

Reiteramos el compromiso que había suscrito el vicepresidente respecto de los resultados completos de la auditoría interna.

Además, quiero solicitarle a los miembros de la comisión acordar la incorporación de los antecedentes recabados en la comisión investigadora anterior, para que puedan ser analizados en esta comisión. La idea es adjuntar las actas de la comisión anterior que no llegó a conclusiones.

¿Habría acuerdo?

Acordado.

Tiene la palabra el diputado Jaime Mulet.

El señor **MULET**.- Señorita Presidenta, quiero pedir que se oficie al Ministro de Hacienda y a la directora de Presupuestos, a fin de que informen a esta comisión investigadora respecto de todos los requerimientos que hubo y que llegaron a la Dirección de Presupuestos durante los últimos siete años en relación con las peticiones de la Enami a la Dirección de Presupuestos y las respectivas respuestas; especialmente, los oficios y las respuestas, referidos particularmente a los tiempos, las demoras, los atrasos.

Creo que es bien importante averiguar eso para saber cuál era la situación financiera de la Enami en los últimos años.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- ¿Habría acuerdo?

Acordado.

Ofrezco la palabra.

Les quiero recordar que hoy se solicitará a la Sala una prórroga de funcionamiento de la comisión, porque aún nos falta invitar a la ministra de Minería, a la Contraloría y porque también habíamos acordado sesionar en Atacama.

Sin embargo, todo ello quedará sujeto a la prórroga que se pedirá hoy.

Por otra parte, quisimos ponernos el parche antes de la herida y por eso invitamos a varios sindicatos para que participaran en esta sesión vía Zoom; pero, algunos se excusaron o no tuvimos retorno.

Entonces, todavía hay chance para cumplir con algunas de las peticiones que nos hicieron respecto de sesionar en la Región de Atacama y de hacer un recorrido por las dependencias de la Enami.

Sin más preámbulo, quiero dar la más cordial bienvenida al ex vicepresidente ejecutivo de la Empresa Nacional de Minería, señor Robert Mayne-Nicholls, quien ha sido invitado a esta sesión que tiene por objeto recabar antecedentes sobre la administración y estado financiero de la Empresa Nacional de Minería.

Tiene la palabra hasta por 30 minutos.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Señora Presidenta, muy buenos días. Muchas gracias por la invitación.

No traje una presentación, pero preparé una conversación basada en cuatros aspectos. En primer lugar, la solicitud de auditoría que me solicitó en un momento el presidente del Sindicato N° 1 de Paipote, y lo que yo había hecho al respecto; en segundo lugar, los estados financieros de la Enami de los años 2019, 2020 y hasta abril de 2021, cuando fui vicepresidente; en tercer lugar, el nivel de deuda con que entregamos la Enami al 21 de diciembre de 2021, y, en cuarto lugar, en cuanto al plan de modernización de la Fundación Hernán Videla Lira, un tema que se ha planteado y que he visto exclusivamente por los diarios, respecto de cuál fue nuestra posición y qué hicimos durante esos dos años.

Para comenzar, en agosto me solicitaron la auditoría. Durante 2020 estuve entre dos y tres semanas al mes moviéndome entre los planteles, porque ya habíamos visualizado que teníamos un problema de eficiencia operacional, asunto que planteé en la Comisión de Minería y Energía, a la cual fui invitado. Después, por las cosas que dije en esa ocasión, fui muy retado por distintas personas, pero claramente teníamos un problema de eficiencia operacional y yo veía que la manera de resolverlo era con mucho terreno y, por lo mismo, visitaba las faenas dos o tres semanas al mes. Además, contábamos con un equipo técnico muy sólido.

Entonces, en agosto de ese año, el presidente del Sindicato de Trabajadores N° 1 de la fundición Paipote de la Enami, don Eduardo de la Barrera, se me acercó y me dijo que había un trabajador que creía que no se estaban informando adecuadamente los números de la Fundación Hernán Videla Lira.

Recibí a ese trabajador un día sábado en las oficinas de la fundición y le dije que iba a solicitar una auditoría interna. Cabe mencionar que el área de Auditoría no depende del vicepresidente ejecutivo, sino directamente del directorio y del Comité de Auditoría, que está conformado por miembros del directorio. Eso fue en agosto.

A principios de septiembre empezó esta auditoría; terminó en diciembre y en enero se presentaron los resultados, tanto al Comité de Auditoría como a mí.

En ella se determinó que no había irregularidades de ningún tipo, pero, sí algunas oportunidades de mejora en las prácticas operacionales, de auditoría y de información del tema.

Los auditores de la Enami de esa época merecen todo mi respeto, puesto que hicieron un trabajo muy profesional, muy bueno y buscaron todos los antecedentes, habidos y por haber. Por lo tanto, decidimos presentarla al directorio en abril de 2021.

Posteriormente, por un compromiso que había adquirido con los sindicatos, presenté los resultados de la auditoría tanto al sindicato de la fundición como al de supervisores, porque estos últimos pertenecen al sindicato de supervisores, no a los de la fundición.

Nosotros terminamos la auditoría. El Comité de Auditoría, en conjunto conmigo, tomó la decisión de presentarlo en el directorio en abril, pero yo salí de la Enami ese mismo mes y, por tanto, no participé de ese directorio. No sé qué habrá pasado después de eso, pero sí puedo dar fe de que no encontramos ningún hecho constitutivo de una irregularidad. Eso es bien importante.

Ahora, como dije, sí encontramos varias oportunidades de mejoras y quedó establecido un plan para aquello. Si eso se cumplió o no se cumplió, no lo sé.

En el segundo tema, respecto de los estados de resultado de la compañía, en 2019 terminamos con menos 31 millones de dólares (-31), por distintos elementos, y con un ebitda, que es el resultado antes de impuestos, depreciación, amortización, de más 11,8 millones de dólares (+11,8).

Ese es un elemento tremendamente importante porque, de alguna manera, muestra que las plantas de la Enami, la fundición de la Enami, con todos los problemas, que no eran menores, puede tener resultados positivos. Soy un convencido de que, con una buena práctica operacional, con una buena operación, se pueden obtener resultados positivos.

Otro elemento fundamental en la gestión de la Enami, y que nosotros nos esforzamos en mejorar, fue todo el tema del fomento, porque si uno hace un nexo con una compañía minera, el área de fomento es la mina, es la que busca los minerales para alimentar las plantas, porque es imposible que estas sean eficientes si no les llega mineral.

Ahora bien, pese a que 2019 fue uno de los mejores en la historia reciente de la Enami, en 2020 tuvimos una serie de problemas. Entre ellos, una pérdida de 101 millones de dólares y un ebitda de menos 15,6 millones de dólares (15,6).

Ante ello, alguien podría concluir que 2019 fue un veranito de San Juan y que no era algo proyectable en el tiempo, pero la verdad es que esta pérdida de 101 millones de dólares se explica porque en el directorio de noviembre de 2013 se hizo una política de fijación de los precios a los que compraba la Enami, vale decir, una política de coberturas, la cual nos generó una pérdida de casi 45 millones de dólares en 2020, porque se hacía cobertura a todos los minerales que compraba la Enami, tanto para aquellos que se procesaban como para los que quedaban en poderes de compra seco, en los cuales no se

procesaba. Por ejemplo, se seguía haciendo cobertura y fijando el precio de los minerales del poder de compra de Arica, que se había cerrado en 2016.

En 2020 el precio subió, aproximadamente, desde los 2,20 a los 3,35 dólares. Pagamos esa diferencia en cobertura de minerales que en la Planta Barriles, en la Planta Mantos Blancos y en la Planta de Arica estaban completamente inmovilizados. Eso le significó a la Enami una pérdida de casi 45 millones de dólares. Ese es el primer elemento.

Cambiamos esa política de coberturas. Le solicitamos al directorio un cambio en la política de coberturas, porque correspondía, y definimos desde ese momento empezar a hacer coberturas solo a los minerales que estaban en proceso. Así, a aquellos que se compraban, pero que no podíamos vender, debido a que no había una planta a quien vendérselos, no se les hacía cobertura, lo que fue una muy buena decisión. Si no la hubiésemos tomado y hubiésemos conseguido la autorización del directorio, la pérdida habría sido del orden los 50 o 70 millones de dólares más. Eso, para que puedan tener la perspectiva.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Disculpe la interrupción, señor Mayne-Nicholls, pero para seguir el orden acordado, voy a ofrecer el uso de la palabra por si alguien quiere formular alguna pregunta.

Tiene la palabra el diputado Jaime Mulet.

El señor **MULET**.- Señorita Presidenta, quiero hacer una consulta respecto de la cobertura. Me ha surgido una duda, por desconocimiento fundamentalmente. Entiendo que la Enami paga los minerales cuando se entregan por parte de los mineros.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Así es.

El señor **MULET**.- Aunque no los procese.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Así es.

El señor **MULET**.- Respecto de la cobertura, usted dice: Lo compramos cuando estaba a 220 y después subió -no sé- a tres y tanto. Es decir, no obstante haberla pagado, ¿se daba el precio después del momento del procesamiento de los minerales o de la venta y se pagaba la diferencia al que entregó el mineral? ¿Qué cubre la cobertura?

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Diputado, le explico. El precio, la tarifa de la Enami se define en función del ejercicio anterior: N-1. Siempre el mes anterior determina la tarifa de la Enami. Habiendo determinado la tarifa, se le paga al minero esa tarifa. Sin embargo, nos vamos a demorar entre dos y tres meses en transformar ese mineral en un producto vendible. Entonces, hacemos cobertura para ese período. De esa manera, si la Enami no gana plata -porque el precio del cobre subió-, ya fijó el

precio; por lo tanto, tampoco pierde, y ese era el objetivo, que no perdiera.

Ahora, ¿cuál es el problema? Cuando los precios del cobre se mantienen parejos, no hay ningún problema. El drama fue en el año 2020. Si usted revisa los precios del cobre, el año 2019 terminamos con un precio de entre 2,80 y 2,70 dólares; quizás 2,90 dólares -podría equivocarme, por cierto-, pero en marzo del 2020 el precio del cobre estaba en 2,10 dólares.

Ahí tuvimos el beneficio de la cobertura. Estábamos muy contentos y quizás por eso no visualizamos la perspectiva. Pero cuando China empezó a funcionar de nuevo, después de la pandemia, el precio del cobre llegó a los 3,35 dólares. En ese momento paramos la cobertura, a los 2,90 dólares aproximadamente. Si hubiese llegado a los 3,35 dólares, tendríamos estos otros 50 o 70 millones de dólares.

Pero ese es el tema. Yo fijo el precio y le pago al minero. Sé que ya no voy a ganar, y que eso lo voy a vender recién en dos o tres meses más, cuando transformo desde la roca hasta el cátodo de cobre o el ánodo de cobre; lo que venda.

El señor **MULET**.- Entonces, es seguridad para la Enami, no para el minero; es decir, usted lo vende y usted se asegura. Digámoslo así, lo cubre a usted.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Yo me aseguro, porque ya le pagué al minero. Al minero le da lo mismo si el precio baja, porque ya nos vendió. A él preocupa hacia adelante, no hacia atrás. En cambio, a nosotros nos preocupa hacia atrás, porque compramos a un precio y, cuando vendemos, puede ser a un precio totalmente distinto.

Se hace esa política de coberturas, porque hasta el año 2013 se habían producido muchas pérdidas, por no hacer esas coberturas en la Enami, pero, posteriormente, tomamos la decisión de hacer cobertura a todos los minerales que comprábamos. Cabe mencionar que hay minerales como, por ejemplo, el de Arica, que lleva ocho años stockeado, porque no tienen ninguna posibilidad de procesarse, porque no hay plantas cerca. Hay una compañía cerca, que es Pampa Camarones -actualmente trabajo ahí-, pero no tiene las recuperaciones necesarias.

Estamos dejando plata. Si el precio del cobre se mantiene parejo, no hay ningún impacto, pero si tiene fluctuaciones hacia abajo, ayuda a la Enami, y hacia arriba, complica a la Enami.

Por eso, señor diputado.

El señor **MULET**.- Gracias.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- El segundo elemento que nos complicó en el 2020 fue el precio del dólar. Partimos el año con el dólar a 748 pesos y terminamos el año con el dólar a 710 pesos.

Todas las indemnizaciones por años de servicio y otros gastos de la Enami que están provisionados, lo están en dólares, y eso nos generó una pérdida de 7 millones de dólares.

Y, el tercer elemento que nos complicó, fue que el Comité de Expertos del Ministerio de Hacienda para el año 2021 definió un precio del cobre de 2,85 dólares por libra. Cabe señalar que la Enami hace su presupuesto en función de la definición del precio del cobre que hace el Comité de Expertos.

A fines de 2020 estábamos comprando a 3,35 dólares. Sin embargo, el auditor nos dijo: No, si ustedes están definiendo un precio de largo plazo de 2,85 dólares, significa que el cobre que produzcan lo van a vender a 2,85 dólares. No lo pueden poner a 3,35 dólares. Por lo tanto, todos los inventarios sufrieron una disminución de precio de casi 25 millones de dólares -todos los inventarios inmovilizados-, casi 15.000 toneladas de cobre fino.

Entonces, si descontáramos esos tres elementos, llegaríamos a un resultado final de "-35 millones de dólares", y un ebitda de 15 millones de dólares, que son valores bastante positivos.

Nunca debemos que olvidar que el objetivo de la Enami es fomentar y promover la pequeña y mediana minería. Debemos tener números azules. Estoy hablando como la Enami. Discúlpeme, señorita Presidenta, pero cabe aclarar que no necesariamente tenemos que ganar plata, sino asegurar que el Estado no pierda plata con la Enami.

El año 2021, hasta el 30 de abril, que es cuando yo estuve a cargo, terminamos con una utilidad a línea final de 3 millones de dólares positivo y con un ebitda de 20,6 millones de dólares, lo que, de alguna manera, comprueba que tuvimos que vivir esta vicisitud de la pandemia, que hizo que los precios del cobre se movieran mucho y eso nos generó esa pérdida. Eso confirma mi apreciación de que una Enami sólida, bien operada, es una tremenda oportunidad y un tremendo aporte al desarrollo de este país.

Hay más de 40 comunidades en el norte, entre Copiapó y Antofagasta; entre La Serena y Antofagasta, me atrevería a decir, y quizás un poco más al norte también, que dependen del funcionamiento de la Enami.

El otro punto es la modernización de la fundición. Perdón, el tema de la deuda, primero.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Tiene la palabra la diputada Marcela Riquelme.

La señorita **RIQUELME** (doña Marcela).- Antes de que el invitado pase al otro punto, quiero preguntar acerca de algo que no me queda claro, que es la pérdida del año 2020. Cuando empezó a revisar los registros históricos del precio del cobre del año 2020, aparece una página, donde se señala que ese año hubo una fluctuación importante y dice que terminó el 2020 con un alza anual del 25,76 por ciento en la Bolsa de Metales de Londres.

(El señor MAYNE-NICHOLLS habla fuera de micrófono)

Dice, precisamente en marzo, fue el precio más bajo -de 2,94 dólares- y el máximo fue el 18 de diciembre -de 3,61-.

Entonces, si hubo esta fluctuación y si lo entendí bien, cuando el precio que se fijó -el que tenía fijo la Enami, que pagaba-, era superior al precio que se estaba transando en la Bolsa -el cobre-, la pérdida era para la Enami y si el precio era más alto en la Bolsa, como no estábamos pagando un precio fijo a los mineros, la ganancia era para la Enami, ¿no?

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- No, diputada. En el tema de las coberturas, lo que uno hace es ir y vender la producción futura al precio actual. El precio es para los llamados brókeres.

Voy a una empresa de bróker y digo: "Mira, tengo 10.000 toneladas. Quiero vendértelas a 3 dólares y 30 centavos.", por decir un precio, y el bróker responde: "Ya, okey, te las compró a 3 dólares y 30 centavos.". Si el precio baja a 3 dólares, el bróker me paga 3 dólares y 30 centavos; si el precio sube a 3 dólares y 60 centavos, el bróker me paga 3 dólares y 30 centavos. Ese es un poco el tema.

Pero, ¿cuál es el problema? El problema es que hay un concepto de pérdida, pero también un concepto de caja. Porque cuando el precio está en 2 dólares 20 centavos y empieza a subir, sobre todo en los minerales inmovilizados, porque los minerales que se están procesando esos en tres meses, la plata que sale la plata entra van a quedar neteados, pero los minerales inmovilizados que no se mueven, esos, yo al hacerles cobertura le puedo fijar un precio y tengo que pagar al bróker esa diferencia. Es por los minerales inmovilizados que se genera esta pérdida.

Y habría sido pésimo para el país, pero podría haber sido muy bueno para la Enami, si el precio hubiera bajado 1 dólar y 50 centavos, nosotros habríamos tenido utilidades, pero no representan el real funcionamiento de la Enami.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniela (Presidenta).- Tiene la palabra el diputado Leonidas Romero.

El señor **ROMERO** (don Leonidas).- Señorita Presidenta, esta es la primera vez que participo en la comisión, porque estaba con licencia por motivos de salud, pero, por su intermedio, quiero preguntar al señor que estaba exponiendo, si en alguna oportunidad, en alguna época, la Enami ha sido rentable.

Tuve la suerte, en dos oportunidades, durante el período pasado, de solicitar una comisión especial investigadora de la Empresa Nacional del Petróleo.

La verdad es que yo escuchó, no sé si el resto de mis colegas, en el 2020, la Enap tuvo una pérdida de 101.000.000 de dólares y pasó como nada, recursos de todos los chilenos con el que se podría haber mejorado la salud, la educación.

La Enap nunca ha sido rentable.

Hemos tenido la mala suerte, y me hago responsable, señorita Presidenta -espero que el señor no se moleste-, de tener en los cargos gerenciales de las empresas del Estado a incompetentes que les da lo mismo que la empresa quiebre, pero tienen buenos sueldos, sueldos millonarios.

Hoy día nos encontramos con exactamente lo mismo.

Entonces, reitero mi pregunta. En alguna época, ¿esta empresa del Estado, la Enami, ha sido rentable para los chilenos? No para el Estado; para los chilenos. ¿Cuándo fue? ¿Qué calidad?

Insisto, 101.000.000 de dólares de pérdida y, a lo mejor, podríamos haber perdido 50 más y pasa como si fuera la nada misma.

Gracias.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniela (Presidenta).- Tiene la palabra el diputado Cristián Tapia.

El señor **TAPIA**.- Señorita Presidenta, quiero dar la bienvenida al ex vicepresidente de la Enami, don Robert.

Usted habló -pasó medio rápido en su presentación- de que la Enami todavía puede sobrevivir haciendo buenas planificaciones.

La semana pasada, tuvimos en la Comisión de Minería y Energía al actual vicepresidente de la Enami y a los dirigentes, quienes proponen que este año no se haga la mantención a la Fundición Hernán Videla Lira ni a algunas plantas, porque sale muy caro, y que el 1 de enero del 2025 -debe estar cerrada- se cierre la fundición.

La determinación no se gatilla por una actuación de ahora de la Enami, sino la "culpa" es de una mala planificación y ejecución de los trabajos en períodos anteriores, entre los que se cuenta el período en que usted fue vicepresidente.

Me gustaría saber qué opina de esa situación y si tiene asidero o se puede revertir la situación.

El 2022, siendo usted vicepresidente, hubo dos despidos o salieron dos personas que se llevaron 400.000.000 de pesos y 450.000.000, respectivamente, pero a los dos meses después los contrataron, cuando usted ya estaba fuera, pasado abril.

¿Usted nos puede entregar un poco más de antecedentes sobre la manera en que estas personas salieron y cómo se llevaron estas indemnizaciones?

La Contraloría dijo que fue legal. Pueden ser legales los despidos, las indemnizaciones por años de servicio, los sueldos que tenían, pero que hayan sido contratados dos o tres meses después, aunque puede ser legal, es poco ético, sobre todo en una empresa del Estado en la que se entregan 850.000.000 de pesos en dos finiquitos y después se recontracta con sueldos de 5 y 7 millones de pesos.

Quiero que me responda esas preguntas.

Gracias, señorita Presidenta.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniela (Presidenta).- Tiene la palabra, señor Mayne-Nicholls.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Diputado Romero, si me lo permite, primero responderé al diputado Tapia y luego a usted, porque su pregunta es más profunda, es más filosófica.

En el período en que yo estuve, hasta abril de 2021, no se dejó de hacer ninguna mantención en la Fundición Hernán Videla Lira. Nosotros cumplimos religiosamente con las mantenciones, porque la única manera de asegurar que los fierros anden bien es haciéndoles las mantenciones que correspondan.

Respecto de la mantención de 2020, gracias a los buenos trabajos que había hecho la Gerencia de Modernización de la fundición, logramos alargar los plazos de mantención de 12 a 18 meses. La mantención del 2020 la hicimos en enero del 2020 y tuvimos casi 25 días detenida la planta.

La mantención siguiente venía en julio de 2021. ¿Por qué en julio de 2021? Porque ese es el período más complejo desde la perspectiva ambiental y, por eso, tratábamos de programar las mantenciones para ese momento.

En primer lugar, en mi período, se hicieron todas las mantenciones que correspondían. Posteriormente a mi salida, en abril de 2021, no sé qué habrá pasado y no corresponde que lo sepa tampoco.

En segundo lugar, no pedí la renuncia a ninguna de esas dos personas que usted mencionó. Antes, en mi período, sí salió el gerente de Comercialización, don Iván Fortin, y fue reemplazado por una persona interna de la compañía.

Las salidas que usted comenta de gente que conocí y además me enteré, salieron después, diría, en noviembre de 2021, cuando yo ya no estaba en la Enami. Posteriormente, fueron contratadas con la nueva administración del Presidente Boric.

No me puedo hacer cargo, diputado, de esos despidos ni contrataciones. Yo me puedo hacer cargo de todos los despidos que hubo en mi período, pero no en otro.

Reitero, las mantenciones se hicieron religiosamente en mi período. Obviamente, tratamos de optimizar las mantenciones, pero se hicieron. A partir de abril del 2021, ya no lo sé.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Sobre el punto, tiene la palabra el diputado Mulet.

El señor **MULET**.- Señorita Presidenta, está bien lo de las mantenciones. Pero el argumento principal que se usa es que durante los cuatro años del gobierno de Piñera no se avanzó en nada el plan para construir la nueva fundición.

Se dice, y quiero que en esto sea muy preciso, porque estuvo dos años, que el 2018 quedó lista la propuesta del proyecto de la fundición que reemplazaría a Paipote, pero se afirma que durante los cuatro años siguientes del gobierno del Presidente Piñera no se avanzó.

Durante los dos años en que estuvo usted, ¿se avanzó o no se avanzó?

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Ese es el último punto que traigo en mi presentación, así que, si me permite, responderé al diputado Romero.

Diputado, no me siento golpeado por su comentario acerca de los inútiles que se han hecho cargo de las empresas del Estado, porque, la verdad es que, si usted mira mi currículum, podrá ver que tengo un currículum en la industria minera nacional bastante bonito, por decirlo según mi mamá y mi señora. Usted lo puede revisar.

Llegué a la Enami ganando la mitad de lo que ganaba en mi último trabajo, así que fue un compromiso muy importante.

Digo lo anterior solo para hacerme cargo de ese punto.

En segundo lugar, le diría que hasta 1998-2000 la Enami ganó mucha plata.

Cuando usted dice que la Enami no ha hecho ningún aporte a los chilenos, yo le diría que hay por lo menos 44 comunidades en el Norte Grande de nuestro país que no existirían, si no existiera la Enami. Si eso es un signo de aporte a los chilenos, creo que es un tremendo signo. Los diputados por Vallenar pueden dar fe de eso. Entonces, de alguna manera -y usted me corrige, diputado, por intermedio de la Presidenta-, más de 20 mil personas entre Antofagasta, Copiapó, Vallenar y La Serena dependen de que exista una empresa como la Enami, que les ha permitido tener sueldos bastante parejos. La Enami, de una u otra manera, empareja la cancha. Cuando hablamos tanto de emparejar la cancha, el minero, por una tonelada, gana lo mismo que la Minera Escondida por una tonelada.

Entonces, cuando un minero va y le vende a la Enami 50 toneladas, y con eso mantiene a su familia y le da vida a toda esa comunidad, creo que es tremendamente importante.

Y no solamente eso. En Chile, cuando se nacionalizó el cobre en 1971, casi todos los profesionales de más altos cargos de las empresas estadounidenses eran extranjeros. ¿Y dónde el Estado de Chile fue a buscar profesionales para hacerse cargo de Codelco -en ese tiempo no se llamaba Codelco, sino que recién desde 1976-? A la Empresa Nacional de Minería, donde había tremendos profesionales. Con todo respeto, creo que el aporte que la Enami ha hecho a este país nunca ha sido bien valorado. Mi corazoncito está comprometido, señorita Presidenta.

El señor **MULET**.- Pido la palabra.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Tiene la palabra, diputado.

El señor **MULET**.- Y la Enami nunca le ha pedido ni un peso al Estado de Chile. Eso es bien importante.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Muy buen punto.

El señor **MULET**.- No se trata de que el Estado haya tenido que poner 100 millones de dólares, no es así. Hoy tiene una deuda bastante grande, pero, desde mi punto de vista, tiene como salir adelante. Repito, el Estado no le ha puesto ni un peso. Es bien importante saberlo.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- El Estado autoriza a la Enami a endeudarse. Obviamente, logra ese endeudamiento porque tiene el aval grande, pero el Estado no le pasa plata a la Enami. Lo único que hace es autorizar un nivel de deuda.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Tiene la palabra el diputado Cristián Tapia.

El señor **TAPIA**.- Señorita Presidenta, quiero formular una pregunta al invitado no sobre cuando era vicepresidente ejecutivo, sino que respecto de la visión que él tiene ahora. De acuerdo a la experiencia que usted adquirió en su cargo y en este rubro, ¿qué piensa acerca de que desde este año no se van a hacer las mantenciones y que el 1 de enero de 2025 se cierre Enami Paipote? Lo decimos abiertamente, porque eso de que es momentáneo, hasta que tengamos la otra fundición... En lo personal, cuando se tenga la otra fundición, ahí se debería hacer el cambio completo, porque -insisto y lo ratifico ahora- para mí este cierre va derecho a la privatización, y eso es lo que no queremos. ¿Cuál es su opinión al respecto?

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Tiene la palabra el señor Mayne-Nicholls.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Señorita Presidenta, por su intermedio, quiero señalar al diputado Tapia que no tengo todos los antecedentes, pues no sé en qué condiciones está la fundición en este momento. Lo que le puedo decir es que, mientras yo estuve, era de un absolutismo religioso hacer las mantenciones. La diputada Cid puede dar fe de cuando parábamos.

En cuanto a la segunda pregunta, no sé si puedo responderla, me pone en un... No conozco la realidad, diputado. Han pasado dos años desde que me fui de la Enami...

El señor **TAPIA**.- Le cambio la pregunta.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- No me pida que entienda a la Enami hoy día.

El señor **TAPIA**.- Pero en esos dos años anteriores, y esta consulta sí que no podrá eludirla, ¿cómo veía usted la fundición?

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Eso es parte de la respuesta a la pregunta del diputado Mulet.

El señor **TAPIA**.- Muy bien.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Tiene la palabra la diputada Sofía Cid.

La señora **CID** (doña Sofía).- Señorita Presidenta, por su intermedio, saludo al señor Robert Mayne-Nicholls.

No sé si fue contestada la pregunta del diputado Leonidas Romero sobre si la Enami ha tenido utilidades y en qué períodos.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Sí, la respondió.

Tiene la palabra el señor Mayne-Nicholls.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Hasta el 2000, la Enami en general tuvo utilidades; incluso hasta el 2012. Posteriormente, no se han tenido utilidades.

El vicepresidente Valdivieso tuvo 30 millones de dólares de utilidades, de los cuales puedo dar fe, según lo que apareció en los diarios. Cuando yo me fui, el 30 de abril, nuestras utilidades eran de 3 millones de dólares y el Ebitda de 20,6 millones de dólares.

Por ello, tengo absoluta fe de que estando bien operada la Enami puede ser un tremendo aporte.

Volviendo a la pregunta del diputado Mulet sobre la modernización de la Fundición Hernán Videla Lira, cuando yo llegué a la Enami había una Gerencia de Modernización. No olvidemos que si al 25 de enero de 2019 no cumplíamos con el 95 por ciento del control de las emisiones de CO₂, la fundición debía detener su funcionamiento, y hasta 2018 no se había hecho ese trabajo.

En primer lugar, más que yo, el señor André Sougarret, porque a mí me nombraron vicepresidente el día de la inauguración de la planta de tratamiento de gases de cola, que permitía cumplir el 95 por ciento del control de las emisiones. Entonces, eso ya es un primer lugar. Con ese solo hecho se hizo una gran cantidad.

La diputada Cid recordará que antes de eso teníamos eventos todas las semanas y cada 15 días.

Posteriormente a eso, en el período en que estuve, tuvimos cuatro o cinco eventos que fueron malos y de los que no estamos contentos, porque pasamos de los 500 microgramos por normal metro cúbico de CO₂, afectando, principalmente, a la comunidad de Tierra Amarilla.

Pero, se cumplió la ley, porque la norma establece que al 98,5 por ciento uno debe estar por debajo de los 500 microgramos por normal metro cúbico. Siempre la cumplimos, pero tuvimos cuatro eventos en que llegamos casi a 1.000 microgramos por metro cúbico de CO₂, lo que es inaceptable. No lo hicimos bien, debido a decisiones operativas, y tenemos que hacernos cargo de eso. Todo está dado para que la fundición pudiera seguir funcionando.

Junto con eso, hicimos el proyecto de adición de carga fría a los convertidores Peirce-Smith, a los segundos hornos de fundición, lo que permitió, con el primer proyecto, llegar entre 95 y 96 por ciento del control de las emisiones. Con la

carga fría a los convertidores Peirce-Smith llegamos a casi un 96,5 por ciento. Teníamos tres proyectos más para seguir optimizando, porque nuestro objetivo era llegar al 98 por ciento de control de las emisiones.

Además, hicimos dos evaluaciones. Una primera evaluación, porque en esta nueva fundición... Digo que en ese tiempo, no sé cómo estará ahora, porque, reitero, hace dos años que no estoy en la Enami. Cuando yo salgo de la Enami, en abril de 2021, esa era la situación. Hicimos dos estudios: Primero, si existía un abastecimiento de 700 mil toneladas de concentrado para poder abastecer a esta nueva fundición, que se movía entre 700 mil y un millón de toneladas de concentrado al año. Ninguna empresa minera se comprometió a abastecernos. El abastecimiento de la fundición Paipote daba para moverse entre 300 y 350 mil toneladas de concentrado al año. Con 300 a 350 mil toneladas de abastecimiento al año, la fundición tenía números azules.

Y en el segundo análisis que hicimos, la rentabilidad de esta nueva fundición venía por el lado de una refinería y de recuperar 12 pastas, 12 minerales que no se estaban recuperando, entre ellos cadmio y otras cosas más de las que no me acuerdo en este momento, que le daban rentabilidad.

Frente a eso, nosotros optamos -y se lo presenté al directorio, no me acuerdo en qué fecha- por mejorar la fundición y no reemplazarla.

Entonces, no se trata de que no se haya hecho nada; por el contrario, hicimos mucho, pero con una perspectiva distinta.

Respecto de la pregunta del diputado Tapia, soy un convencido de que la fundición de Paipote, bien operada, con un buen cuidado, con una inversión del orden de los 100 millones de dólares en ese tiempo,... Entonces, no es proyectable al día de hoy lo que yo estoy diciendo, porque han pasado dos años; por lo demás, no sé en qué condiciones está la compañía. En ese momento, con una inversión de entre 100 y 120 millones de dólares, podíamos llegar a un control de emisiones del 98 por ciento y procesar 300 mil toneladas de concentrado al año.

Diputado Tapia, creo que le respondí su pregunta sin habérsela contestado completamente.

El señor **TAPIA**.- No, la respondió perfecto.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- De manera que hicimos muchas cosas y no solo en Paipote. En Taltal, utilizando equipos remanentes que teníamos en otras plantas, subimos la capacidad de producción de 200 toneladas de cátodos mensuales a 296 toneladas de cátodos mensuales. Con eso pasamos de tener números rojos a números azules en Taltal, porque teníamos el mismo costo fijo y alimentación para eso.

En la planta Matta empezamos a procesar las escorias de concentrado. Esto lo comenzó a hacer André Sougarret, yo solamente lo continué. Las escorias de concentrado quedan con una ley de 0,8 por ciento. La ley media en la minería chilena es de 0,6 por ciento, es decir, esa es una mina muy rica. Eso

sí, tiene mala recuperación, no tiene una recuperación del 90 por ciento, sino del 60 por ciento, pero no se paga el mineral, porque el mineral ya está pagado.

En cuanto a la planta de Vallenar, que siempre ha estado al rojo, como a usted le consta, diputado Tapia, empezamos a llevar escorias desde Paipote y toda esa capacidad disponible que tenía la planta de Vallenar, porque no había abastecimiento suficiente, la empezamos a llenar con escoria y transformamos la planta de Vallenar en números azules.

Empezamos a llevar minerales a El Salado, nos quedaban 20.000 toneladas de capacidad remanente que los mineros no alcanzaban a llevar, porque en la medida en que uno va profundizando en un yacimiento, se le acaban los óxidos y aparecen los sulfuros, pero el proceso de lixiviación es para óxido, no para sulfuro. Empezamos a llevar los minerales que comprábamos en Mantos Blancos a El Salado y con eso llenamos la capacidad de esa planta. Si bien teníamos que pagar el flete de casi 400 kilómetros, seguíamos ganando plata. No ganábamos mucho, pero transformábamos un pasivo, una cosa fija, en algo que generaba dinero. Así que, en ese sentido, diputado Tapia, creo que traté de hacer mi máximo aporte técnico a la Enami.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Señor vicepresidente, a propósito de lo que usted menciona en cuanto a hacer algunos cambios -por ejemplo, de reprocesar la escoria-, entiendo que esto se hacía en la planta Matta.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Por supuesto.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- ¿Quién tomo esa decisión?

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Esa decisión ya estaba tomada cuando yo llegué. Yo solo solicité que se aumentara la cantidad.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- ¿Sobre la base de qué informe se avaló esa medida? Lo digo a propósito de lo que planteó la Cochilco.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Informes internos nuestros.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Cochilco hizo varias observaciones, hicieron una auditoría externa en la que revisaron algunas de las denuncias realizadas a propósito del balance metalúrgico y del estado financiero, que tiene también una estrecha vinculación.

Primero, se trató de decisiones que no tenían ningún respaldo. Entiendo que la idea de reprocesar la escoria fue una de ellas, pero la planta que hace estos procesos no es la adecuada para estos fines. Esa fue una de las observaciones sobre la que le quiero preguntar.

Segundo, si bien es cierto se tomaron decisiones, quizás no bajo su mandato, es interesante escuchar una opinión, en este caso de un ex vicepresidente, para entender un poco más las

distintas visiones, respecto de si fueron oportunas o no algunas situaciones generadas. Lo que contempla algunos hallazgos que hizo la Cochilco, por ejemplo, es que encontraron inconsistencias de información del balance metalúrgico con la valorización de la producción y los estados financieros; se identificaron inconsistencias entre los datos del inventario que entrega el sistema y lo informado en el balance metalúrgico, que fue parte de las denuncias que hizo don Carlos Fernández en su minuto y que después fue desvinculado; cambios en los criterios de contabilidad metalúrgica y la valorización de producción; inconsistencia en los costos mensuales que valorizan la producción, e inventario físico sin respaldo. Además, los sistemas computacionales eran bastante arcaicos. Todavía hay un registro manual en que se ingresa todo a través de planillas Excel, que es también parte de las recomendaciones que en este caso hace la Cochilco-Enami para que se puedan adoptar y tener un poco más de control en estos sistemas, que parecieran ser muy vulnerables.

No quiero seguir profundizando, sé que esto no le compete a usted, pero me gustaría escuchar su opinión, porque el objetivo de la comisión investigadora, justamente tiene que ver con que si todas estas situaciones, que finalmente fueron denuncias de irregularidades que hicieron los trabajadores y que constata, comprueba y respalda la Cochilco, la conclusión que entrega la Cochilco es que, efectivamente, estas irregularidades tienen impacto en los recursos de la Enami y que, por ende, hay un uso poco eficiente de los recursos públicos. Esa es, sin duda, una preocupación de la comisión.

Por último, a propósito de reprocesar la escoria, entiendo que quien estaba a cargo de aquello era Marcelo Bustos, que fue cuestionado en una comisión investigadora anterior de la Cámara de Diputados y Diputadas sobre el robo de concentrado de cobre. Parte de las conclusiones del informe de la comisión fueron las decisiones que tomó Codelco de la desvinculación de don Marcelo Bustos con otro personaje, que fueron contratados en la Enami, con una hoja de vida, a lo menos cuestionable. Entonces, quiero consultarle también si era pertinente hacer esa contratación.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Voy a partir por la última consulta. Yo no estaba en la Enami cuando se contrató a Marcelo Bustos y a la otra persona. Ahora, yo tampoco estaba en conocimiento de los antecedentes que usted me está planteando, pero con Marcelo Bustos tuvimos un muy buen trabajo. Como le dije antes, pasaba entre dos y tres semanas al mes en Copiapó, viviendo en Paipote, en la fundición, y nunca vi nada extraño. Por otro lado, no es menos cierto que el mismo Marcelo Bustos hizo esa denuncia que le costó su salida, porque después me fui enterando de la situación en El Salvador. Él planteó que había ahí algo raro y a partir de entonces comienza la comisión investigadora interna de Codelco, no sé la del Congreso.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Quiero hacer un reparo, no fue Marcelo Bustos. De hecho, le costó

mucho ir a la comisión a exponer, yo estaba como Presidenta de esa comisión.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Presidenta, me refiero a la comisión interna de Codelco, que él solicitó, él planteó esa situación.

La señora **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Entiendo que fue el sindicato de supervisores.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Puedo estar equivocado.

En la Enami también encontramos una situación, antes de que yo llegara en la administración de André Sougarret, en que se estaba produciendo algo extraño y fue descubierta por don Marcelo Bustos. Se planteó y me imagino que se generó un juicio, por lo que no tengo ningún reparo respecto de la calidad ética y moral de don Marcelo Bustos. Mientras yo estuve en la Enami, puedo dar fe de que no vi nada extraño de ningún tipo. Antes de eso, como le dije, don Marcelo Bustos hizo una denuncia por contratos anteriores, que terminó en tribunales. No sé en qué condiciones estará.

Respecto del potencial daño a las instalaciones por reprocesar escoria, eso no es efectivo, diputada. Hoy por hoy, en todos los equipos mineros uno reemplaza piezas, reemplaza recubrimientos. Usted, que es minero, don Cristián Tapia, reemplaza las corazas de los molinos y las adapta al nuevo material, y tienen más o menos vida útil, pero en la medida en que usted está procesando y utilizando exclusivamente la capacidad ociosa de la planta, porque jamás dejamos de recibirle a ningún minero por procesar escorias, ¡jamás! Esa era una máxima absoluta. Nosotros estamos aquí para fomentar la pequeña y mediana minería; pero si tenemos capacidad ociosa, ocupémosla. Entonces, no es correcto que se produzca un daño a los equipos. Sí, se aceleran las mantenciones. Porque el desgaste de los revestimientos de los equipos es más rápido; pero con la producción que estamos teniendo, es un buen resultado.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- ¿Fueron hechas esas mantenciones?

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Absolutamente. Matta tenía mantenciones todos los meses, como cualquier planta, y había un jefe de mantención que era muy bueno. No recuerdo su nombre en este momento, pero lo acompañé en muchas mantenciones. En la fundición como en las distintas plantas se hicieron todas las mantenciones, porque en mi carrera profesional he ido aprendiendo que el no hacer una mantención es "pan para hoy y hambre para mañana", y eso no lo perdonamos. Yo prefiero detener la planta y hacer mantención, porque estoy seguro de que posterior a la mantención, el equipo va a salir mucho más robusto. El diputado que tiene harta experiencia en eso, lo sabe.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Tiene la palabra el diputado Cristián Tapia.

El señor **TAPIA**.- Señorita Presidenta, sobre el punto, solicito oficiar a la Enami con el objeto de que informe todas las mantenciones que se le hicieron a la fundición anualmente, desde 2019 hasta 2023. Además de la mantención, las fallas y las emergencias que tuvieron en cada uno de esos años, con el detalle del trabajo realizado.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- ¿Habría acuerdo para solicitar esos oficios?

Acordado.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Presidenta, respecto del último punto, el informe de Cochilco coincide bastante con el informe de auditoría interno que hizo la Enami, que comenté al principio, en términos de que no había irregularidades, pero que sí había oportunidades de mejoras, como los sistemas computacionales y los controles que usábamos. Pero no hubo ninguna comprobación, ni en uno ni en otro, de que hubiera habido alguna irregularidad, por lo menos hasta el día en que yo me fui, que fue el 26 de abril de 2021.

Gracias.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- De todas formas quiero valorar la accesibilidad que usted ha tenido al venir a la comisión, porque siempre es bueno escuchar a un ex vicepresidente que ha estado al mando de la Empresa Nacional de Minería, que es una empresa que tenemos que cuidar, ya sea en un gobierno u otro, porque me imagino que hay un objetivo superior, que es seguir avanzando con la tarea fundamental de la Enami, que es el fomento de la pequeña y mediana minería.

Pero lo que me llama la atención es que el señor Valdivieso nos mandara una excusa, en donde expresa que encuentra que es de poca relevancia lo que él pueda agregar o aportar a esta investigación, pero, justamente, ante este tipo de situaciones irregulares y que han generado, a lo menos, mucho cuestionamiento y suspicacia, qué mejor que venga a despejarlo la persona que estuvo al mando de esa administración, en particular.

Así que quiero agradecer su presencia, señor Mayne-Nicholls.

Tiene la palabra la diputada Sofía Cid.

La señora **CID** (doña Sofía).- Señorita Presidenta, también quiero agradecer la presencia del señor Mayne-Nicholls.

Quiero saber su opinión respecto de lo que ha mencionado el nuevo vicepresidente de la Enami, y del cierre de la fundición Paipote. Él dice que es transitorio, pero para nosotros, al menos en la región, significa dejar a mucha gente y familias sin trabajo; además, los pequeños mineros de la Región de Atacama necesitan a la fundición Paipote.

En base a lo anterior, me gustaría saber su opinión desde el punto de vista de su experiencia en minería.

Gracias.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Además, quiero agregar dos cosas: sería importante tener un pronunciamiento de su parte respecto a cómo evalúa el no haber avanzado en el plan de modernización dentro de los plazos establecidos. Si bien es cierto hoy estamos en un problemón, porque se tienen que adelantar algunas medidas, que probablemente nos hubiese dado un poco más de margen, y está en riesgo también la estabilidad laboral de muchos de los trabajadores, pero por el bien de la fundición y esta nueva fundición, probablemente se van a tener que tomar algunas acciones en esa línea, pero eso tiene que ver también con el retraso de este cronograma del plan de modernización.

¿Usted cree que hubiese sido mucho más positivo haber adoptado, quizá, alguna inyección de recursos, en su minuto, por parte del gobierno en el cual usted estaba como vicepresidente, para cumplir con la viabilidad en varios años más, justamente para la fundición y haber cumplido también las exigencias medioambientales?

Segundo, usted renunció el año 2021, y, según se les informó a los sindicatos, uno de los argumentos era que usted había observado que había malas prácticas en la Enami. Si es así, ¿usted podría detallar cuáles fueron esas malas prácticas?

Tiene la palabra la diputada Marcela Riquelme.

La señora **RIQUELME** (doña Marcela).- Señorita Presidenta, se habló, en algún momento, de que la Enami podía trabajar con los pequeños y medianos mineros en el salar de Maricunga. Ese fue un proyecto que se analizó dentro de la Enami respecto de la explotación del litio, pero con pequeños y medianos mineros.

Si usted tuvo conocimiento de aquello, ¿lo cree viable? ¿Cree que podría ser una buena alternativa para pequeños y medianos mineros la explotación del litio?

Gracias.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Presidenta, respecto a la pregunta que usted me hizo en cuanto a mi renuncia, no es correcto; eso no es efectivo, porque jamás dije una cosa así. De hecho, cuando transfieren al ministro Baldo Prokurica al Ministerio de Defensa, y colocan al ministro Juan Carlos Jobet, este me pide la renuncia, porque consideraba, de acuerdo a lo que me dijo, que se necesitaba un liderazgo distinto en la Enami, y que él prefería a otra persona, por lo cual me pidió que mi renuncia fuera voluntaria. Por lo tanto, no es cierto ese comentario. No sé quién lo hizo, pero no me puedo hacer cargo, porque no es verdad.

Cada cosa extraña que encontré en la Enami la denuncié inmediatamente y el comité de auditoría tuvo mucho trabajo y, en algunos casos, llegamos a conclusiones y en otros no. Pero lo que se dice no es correcto. A mí se me pidió la renuncia, y la razón que se me dio fue que el nuevo presidente del directorio consideraba que se necesitaba un liderazgo distinto. Por lo tanto, no puedo hacer juicios ni comentarios al respecto, porque no me corresponde.

Respecto del litio -no en el salar de Maricunga-, nosotros estuvimos evaluando la explotación del litio en un sector que se llama Siete Salares, que queda arriba del salar de Pedernales, porque la Enami ahí tenía alguna propiedad minera en el salar Infieles, donde podíamos hacer algunas pruebas.

Ahora, desde mi perspectiva, creo que la explotación del litio, por los volúmenes que tiene que mover, no da para pequeña minería; es decir, tiene que ser de mediana minería hacia arriba.

Esa es una apreciación muy personal, diputada. Puede haber una serie de estudios que digan otras cosas, pero esa es mi apreciación. Pero nosotros nunca estuvimos en Maricunga. En Maricunga estuvimos conversando con dos empresas que tienen propiedad minera en Maricunga, pero nunca llegamos a ningún avance, ya que estas fueron solamente reuniones de avance. Pero donde sí teníamos un plan era hacia el sector de Siete Salares.

Respecto de mi opinión sobre Paipote, y me voy a referir al año 2021, que era cuando yo estaba en la Enami, y es lo que yo entendía. Y también conecto con la inquietud que usted planteó, Presidenta.

Se hizo mucho durante el período del Presidente Piñera. Se hizo cualquier cantidad, ya que se invirtieron más de 120 millones de dólares para cumplir con el decreto supremo 28, que establecía 95 por ciento de control de emisiones de CO₂, el plan de carga fría, y una optimización en general de Paipote, pero, como dije anteriormente, nosotros hicimos una evaluación que, en primer lugar, no había 700.000 toneladas de concentrado, que los productores mineros -porque ahí teníamos que ir a la gran minería, que no es el objetivo de la Enami- estuvieran disponibles para llevar a Paipote. Y, por eso, nuestra conclusión y lo que yo le planteé al directorio, y que este aprobó, fue que nosotros teníamos que optimizar la fundición actual de Paipote, y en eso fue en lo que trabajamos: como lo dije anteriormente, tratar de llegar a un 98 por ciento de control de las emisiones, para no volver a sufrir los tres o cuatro eventos por año que sufríamos sobre 500 microgramos por normal metro cúbico.

En ese sentido, no sé en qué condiciones está la fundición hoy día, pero en abril de 2021 mi apuesta, mi trabajo y mi desafío era hacer de esa una fundición eficiente a un nivel de 350.000 toneladas de concentrado al año, de procesamiento.

El concentrado tiene una ley del orden de 28 o 30 por ciento, lo que nos da alrededor de cien mil toneladas de ánodos al año. Esa era mi apuesta, diputada, y en eso estábamos trabajando, porque entendíamos que debíamos seguir cuidando el trabajo de esa gente, pero que también había que mejorar la calidad de vida de todos los vecinos que teníamos alrededor, y en eso estábamos. En ese momento, no visualizaba el cierre.

Ahora, no olvidemos que el permiso ambiental de la fundición el año 2021 llegaba hasta 2027 o 2028, y había que hacer un nuevo Estudio de Impacto Ambiental (EIA). Venía todo ese proceso asociado.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Señor Mayne-Nicholls, tengo en mi poder la declaración del 2 de junio de 2022 del Sindicato de Trabajadores N° 1 de la Fundación Hernán Videla Lira, donde se hace alusión a que en abril de ese mismo año usted había renunciado, y dice lo siguiente: En el mes de septiembre de 2020, el vicepresidente ejecutivo de la Enami, don Robert Mayne-Nicholls, nos alertó de que en nuestra fundición se estaban cometiendo irregularidades, puesto que no coincidían los resultados de fusión con la recuperación de cobre. Además, recibió denuncias de trabajadores asociados a nuestro sindicato y también del superintendente de la época, el señor Carlos Fernández, quien informó a todas las esferas de las malas prácticas en Paipote.

¿Es efectivo que usted recibió a don Carlos Fernández, para escuchar algunas denuncias que daban a conocer en ese tiempo los sindicatos?

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Señorita Presidenta, no es efectivo que hubo una denuncia. De hecho, Carlos Fernández salió después de que yo me había ido de la empresa. [...] al ser promovido a superintendente de Operaciones. Debe haber salido en junio [...]

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Fue en junio. A propósito de esa declaración, fue el mismo día.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- El señor Carlos Fernández no hizo una denuncia, pero sí planteó -y eso fue parte del trabajo que estaba haciendo la gerencia comercial- evaluar, y la denuncia del trabajador, tal como lo expresé, sí la recibí y solicité una auditoría inmediatamente, que era lo que correspondía. Y correspondía que se lo presentáramos al sindicato, algo a lo que me había comprometido, pero en ese momento salí de la Enami y ya no pude cumplir ese compromiso. Imagino y espero que después se haya cumplido, pero salí de la Enami antes de poder cumplir con ese compromiso.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- ¿Hay alguna otra consulta?

Ofrezco la palabra.

Tiene la palabra el diputado Jaime Mulet.

El señor **MULET**.- Señorita Presidenta, lamento haber tenido que ausentarme por un momento.

No sé si ya contestó esta pregunta, ex vicepresidente, pero si fue así, le pido disculpas.

Usted estuvo un poco más de dos años a cargo de la Enami; recién nos entregó los resultados que obtuvo durante su período. Entiendo que en sus respuestas anteriores está implícita mi pregunta, pero quiero hacer la consulta explícitamente.

Entiendo que el negocio de la Empresa Nacional de Minería tiene 60 años. Hay un estudio de Patricio Meller, que es bien interesante, lo abarca y tiene una impresión positiva de lo

que ha hecho la Enami durante todos estos 60 años. Este negocio es viable.

¿Opina usted que ese negocio es viable, que es sostenible en el tiempo, que es bueno para el país, que es bueno para el norte chico y para parte del norte grande o cree usted que no es viable?

Por otro lado, tengo una segunda pregunta implícita. ¿Considera usted que es viable la cadena o el proceso completo de la fundición, como lo dice la ley? Porque la ley dice que compra, que trata, que funde y que refina.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Señorita Presidenta, por su intermedio, en primer lugar, diputado Mulet, el informe del ingeniero Patricio Meller lo pedí yo, porque queríamos ver cuál era el aporte real. Había un informe anterior del año 2016 que queríamos confirmar y lo hicimos con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal). Además, logramos que la Cepal lo financiara, así que estaba muy contento porque habíamos generado un ahorro. Es un informe muy, muy bueno. Patricio Meller es un tipo muy sólido y se metió al detalle de lo que se tenía que meter.

En segundo lugar, respecto de su pregunta más de fondo, creo que el negocio y el objetivo de la Enami son absolutamente viables. Como dije cuando usted no estaba, creo que no se ha reconocido todo el aporte que la Enami ha hecho a Chile.

Ahora, debo señalar que trabajé dos años en la Enami; soy ingeniero en minas; he trabajado toda mi vida en la minería y no estaba en mis libros irme a la Enami. Pero, una vez que uno trabaja en esa empresa, se termina enamorando de ella, porque en su aporte se conjugan los temas sociales con los productivos y es muy entretenido. Muy entretenido.

Respecto de la viabilidad, si me voy al concepto técnico, y me voy a salir un poco de la Enami, entre abrir una mina y hacer una fundición, por lejos es mejor negocio abrir una mina. Por lejos, ganan más plata las empresas que venden mineral a las fundiciones chinas, que las empresas que tienen una fundición. Eso es así, desde una perspectiva de valor presente neto.

Ahora, habiendo dicho eso, teniendo la Fundición de Paipote a 350 mil toneladas de fundición por año, creo que debiéramos tratar de mantener ese nivel de fusión.

No sé si respondo su pregunta, diputado.

El señor **MULET**.- Me responde y me alegra saber que ese estudio de Meller haya salido de la propia Enami, porque creo que es uno de los mejores que hay sobre el tema, y profundo. Además, hace una recomendación a la minería de Latinoamérica para que adopte el modelo de la Enami en la explotación de la pyme minera.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Permita que me dé un gustito, diputado. Cuando me

nombraron, usted no estuvo muy contento con mi nombramiento. Espero que haya cambiado su apreciación, diputado.

El señor **MULET**.- Me está pasando la cuenta, pero así es la vida.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- En nombre de la comisión, agradezco sinceramente al ex vicepresidente ejecutivo de la Enami por haber accedido a esta invitación, porque todo suma. Y creo que habla muy bien estar disponible siempre con un objetivo mayor, que, insisto, es cuidar y proteger una empresa tan importante y estatal, de todos los chilenos y chilenas, como la Enami. Así que se agradece.

El señor **MAYNE-NICHOLLS** (ex vicepresidente ejecutivo de la Enami).- Señorita Presidenta, usted recordará que cuando fue presidenta de la Comisión de Minería y Energía, cada vez que me citó estuve al pie del cañón.

Estoy a su disposición y si necesita cualquier cosa, me ubican y nos tratamos de programar. Incluso, me puse corbata para venir, porque, parafraseando a un rey francés, un Congreso merece una corbata.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Señor Mayne-Nicholls, estamos muy conscientes de todo el esfuerzo y del trabajo que se realizó. Pero, estamos en otro escenario, en una comisión investigadora, y hay antecedentes que van apareciendo. Lo mejor y oportuno es ir despejando las dudas y creo que se ha logrado ese cometido. Así que muchas gracias.

Primero, vamos a despedir al ex vicepresidente para pasar a la segunda parte de la tabla, porque ya tenemos conectados a algunos representantes de los sindicatos de la Región de Atacama.

Entiendo, que está la presidenta de la Federación Nacional de Trabajadores de la Enami, señora Nora Miranda; el dirigente de El Salado de Chañaral, señor Humberto Esquivel, e imagino que también está conectado el dirigente de la Asociación Minera de Domeyko, señor Héctor Ocayo.

Al parecer, tenemos el mismo problema que se presentó el otro día.

Señora Nora, ¿me escucha?

Al parecer, tenemos problemas técnicos.

Estamos a la espera de resolver el inconveniente.

Tiene la palabra la señora Nora Miranda.

La señora **MIRANDA**, doña Nora (presidenta de la Federación de Sindicatos de la Enami) [vía telemática].- Presidenta, estuve escuchando la intervención del señor Robert Mayne-Nicholls.

Un honorable diputado preguntaba si la Enami había tenido utilidades alguna vez, en sus años. Las pocas veces que la Enami tuvo utilidades, por allá por los años 1994-1996, fueron retiradas por el gobierno de turno e invertidas en planes sociales, cosa que está totalmente en contra de lo que dice la ley respecto de la Enami, que las utilidades deben ser

invertidas en la minería; tienen que ser invertidas en fomento. Eso nunca se hizo.

Por lo tanto, por su intermedio, al honorable diputado. Queda en el aire la sensación de que la Enami no es una empresa productiva. La Enami nunca fue productiva. La Enami es una empresa de fomento y esta condición es única a nivel mundial. A nivel mundial han querido copiar este sistema, que es exitoso fuera de Chile; pero aquí no es exitoso, porque de alguna manera los gobiernos de turno, las pocas veces que tuvimos utilidades, no las utilizaron en el sector. Por lo tanto, eso no es una responsabilidad de la empresa ni de los trabajadores; es una responsabilidad de los gobiernos de turno de esos años.

Aclarado eso, quiero indicar que en la modalidad que se implementó, en el último gobierno del expresidente Piñera, se creó para algunos ejecutivos, en una forma muy exitosa, un complejo metalúrgico que incluía Paipote y Matta. Ese complejo metalúrgico fue diseñado, estructurado y ejecutado totalmente a espaldas de los trabajadores. Nunca se nos informó que éramos parte de un complejo metalúrgico.

Por información que nos llegó entrando por la ventana, nos enteramos un día equis de diciembre, cuando ya estaba como gerente en Paipote don Marcelo Bustos, de que nos iban a anexar con Paipote. Llamamos a una reunión urgente a todos los trabajadores, que sería a las 15:00 horas, y mientras estábamos en el casino en reunión llegó don Marcelo Bustos a posesionarse de planta Matta, como gerente del complejo metalúrgico.

Esa decisión, como otras que se tomaron con los ejecutivos en ese año, fue lo más nefasto, lo más duro y lo peor que pudieron haber hecho con la Enami, Paipote y planta Matta, porque ese complejo metalúrgico llevó a desarticular toda la estructura que teníamos en planta Matta. Dejó de haber un jefe de bodega, un jefe de recursos humanos, un jefe general en la planta. Definitivamente, la contabilidad de Matta también fue llevada a Paipote, por lo tanto, no teníamos ningún poder de decisión. Los poderes de decisión los tenían absolutamente, en ese entonces, don Marcelo Bustos y el gerente de operaciones de esa fecha.

Con esa decisión, a nosotros se produjo un tremendo problema, porque, como no se hicieron las inversiones que se requerían en planta Matta, se deterioraron los equipos. Las decisiones fueron muy mal tomadas. Se nos vino abajo la estructura del terciario que surgió por fatiga de material. No se hizo mantención en la nave [...]. Por esa mala decisión, hoy estamos detenidos por tres meses sin poder producir cátodos.

Creemos que las decisiones que se tomaron en ese periodo fueron muy mal tomadas y diseñadas. Nos produjo un problema laboral tremendo, porque a los trabajadores los empezaron a presionar para producir, producir, producir, pero no para hacerles mantención a los equipos. Hoy día tenemos equipos en planta Matta totalmente dañados y hechos pedazos, y esa es una decisión que se tomó a espaldas, vuelvo a repetir, de los trabajadores. Todo se hacía sin preguntar si era posible o no

era posible. No se tomó la opinión a los trabajadores antiguos, que son los que conocen cómo operan los equipos. Hubo una tremenda falta de respeto hacia los trabajadores. No hubo comunicación. Se tomaban las decisiones y se ejecutaban entre cuatro paredes.

Es lo que puedo informar a la honorable comisión y cualquier consulta estoy llana a responderla.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Muchas gracias, señora Norita.

Hemos escuchado muy bien.

Tiene la palabra el dirigente de la Asociación Minera de Domeyko, don Héctor Ocayo.

El señor **OCAYO** (dirigente de la Asociación Minera de Domeyko) [vía telemática].- Señorita Presidenta, primero, agradezco esta instancia, agradezco a la Cámara. Hubiese sido bueno estar allá para evitar los problemas en la señal telemática, además de que es importantísimo mirarnos los rostros, saludarnos, compartir *in situ*.

En honor al tiempo, daré una visión muy general al respecto. Quisiera que en algunos aspectos se dejara de lado que la visión que dejaré, a título de ejemplo, no sea particularmente la apreciación de la Enami. Respecto de ella tengo muchas apreciaciones buenas, mucho cariño y mucho afecto, especialmente, en lo que es su génesis o su origen total y absolutamente objetivo, en tiempos muy pretéritos. De un tiempo a esta época todo es muy distinto en cuanto a los actores que somos parte de este negocio que es la minería.

Y quiero decir que de todos los egos que existen, que este negocio empieza en la pequeña minería, en la mina. He escuchado la apreciación de cada uno de ustedes y, particularmente, la de don Robert Mayne-Nicholls, a quien tengo la suerte de conocerlo. Él también estuvo en Domeyko. De hecho, creo que es uno de los pocos vicepresidentes que estuvo en su época en Domeyko. Precisamente, las plantas sin el abastecimiento correspondiente, sin el debido proceso, sin el debido manejo de experticia y el compromiso real con el Estado y con la sociedad, no son más que fierros abandonados.

Cuando hablamos de plata de todos los chilenos, todos los involucrados, los que abastecemos, los que hacemos operar las plantas, los que administramos, los que generamos, porque esto es un negocio, tenemos que tener un cariño grande con el país, con nuestra gente. Creo que desde hace mucho hasta ahora eso no existe, y no solamente en la Enami. No existe en Codelco, en la Enap; no existe en ninguna parte, porque existe, es este afán desde el cambio en el modelo económico, mercantilista del modelo neoliberal.

A todo el mundo le interesa cobrar plata, sin importar los recursos. Cuando uno habla de acción social, muchos dirigentes me dicen o nos cuentan que la plata de la Enami está en la planta. Les quiero decir que la plata de los narcos está en la calle, no solamente está en los bancos. Pero el efecto no es

positivo. Siento que en estos años todos los involucrados, entre los cuales me incluyo también como dirigente y como actor, pensamos que este monstruo, este gran Leviatán, que es el Estado, podía soportar de todo, porque la Enami era del Estado, o sea, de todos, pero era susceptible. Al llegar hasta este punto, eso es insostenible. ¿Por qué es insostenible? Porque todos los involucrados no son robots, no es lo que hoy conocemos como inteligencia artificial, sino seres humanos susceptibles a todo tipo de valores y antivalores. Eso es lo que viene pasando.

Cuando escucho a don Robert Mayne-Nicholls y a ustedes, me da la impresión de que todos los problemas que tiene la Enami son producto del mal manejo económico o del cobre. ¡Oiga, pero si es la Empresa Nacional de Minería! ¡También produce plata, produce cobre! El problema es que los costos de pérdida de la Enami también se deben a su gran cantidad de personal superfluo que no hace la pega. Tiene una gran cantidad de gente. En realidad, valoro en todas partes y en todo aspecto a la empresa privada, sobre todo a la gente que hace la pega y que se la gana como corresponde, como la ganamos nosotros, de cara al sol, al fondo en la mina para llevarle los metales a la planta de Enami y para que se den los gustitos la clase política de tener a la empresa como caja pagadora. Eso tiene que parar.

En su origen, la Enami del año 30, y cuando se procedió a su modernización con Alessandri, la empresa fue la envidia del resto de Latinoamérica y el mundo, por ser una empresa nacional procesadora y compradora de minerales. Pero si ellos supieran lo que hoy pasa en la Enami no les gustaría. Argentina es un paraíso de las reservas minerales, pero cuál es el modelo que le conviene a ese país, ¿el de ayer o el de hoy? El de hoy hay que eliminarlo.

Para poder superar las deficiencias que tiene la Enami es necesario usar una gran escoba, una gran aspiradora y un camión grande con limpiador Cif para sacar lo que hay, porque no sirve. Y en todo aspecto. Siempre hay que avalar a la gente que hace la pega como corresponde. No podemos tener un océano de gente cobrando sueldo por nada, no puede ser. No podemos tener a gente en medio de esas personas, porque hacen malos negocios a nivel mundial respecto de los costos.

Recién escuché al señor Mayne-Nicholls decir que cuando un pequeño minero vende su producción de cobre tiene los mismos costos y beneficios que cuando la gran empresa vende su producción, entre ellos, La Escondida. Yo puedo estar equivocado, pero hoy el 1 por ciento en el mercado internacional bordea los 70.000 pesos. A nosotros no nos pagan más de 20.000 pesos. Si eso es ganar lo mismo, quiere decir que estoy perdido en el tema. Si la gran minería gana 20.000 pesos por eso en el mercado internacional, estamos equivocados.

Los costos operacionales de la Enami son muy altos para poder mantener a esa cantidad de gente. Tengo entendido que hoy, como primicia, hemos escuchado que hoy vuelve a subir. A propósito del inicio de año y de la discusión del polinomio, creo que volverá a aumentar en tres dólares nuevamente. O sea, nos vamos

a oponer a esas alzas como pequeños mineros, porque no puede ser que a nosotros nos estén cargando con un servicio que ya es muy alto y que baja nuestra tarifa.

Entonces, se hace más difícil seguir sosteniendo o mantener a esa gran cantidad de gente que tiene la Enami. La Enami, al igual que todas las empresas del mundo, debe sacudirse. No quiero poner como ejemplo a la Enami, sino que me entiendan en lo más profundo cuál es mi intención. Ninguna empresa del mundo es viable. Y tiene un rol social. Mientras tenga que endeudarse o meta su mano en otro bolsillo no es autofinanciable. En el caso de la Enami, como acaba de decir el diputado Mulet, confirmado también por ustedes, que el Estado le otorgue la capacidad de endeudarse no es un rol social. Cuando usted me dice que la Enami tuvo tres o cuatro años buenos y lo invirtió, eso no es excusa para decir que debió esperar treinta años para tomar medidas y llamar a una comisión. ¡Esto es terrible! ¡Esto es impresentable! Por favor, mírense las caras, mirémonos las caras todos los actores. Esto es impresentable. Vamos a seguir metiendo la alfombra debajo de la mesa para seguir metiendo favores políticos. ¿A la persona que no alcanzó un cargo político hay que meterla a la Enami? ¿O a Codelco? ¿Hasta cuándo? El Estado no aguanta más.

Queremos un Estado de eficiencia. La pérdida que tiene este país va por esa vía.

Muchos de ustedes me conocen, especialmente los diputados que están aquí. No solo los veo como diputados, ustedes son mis amigos y saben con la franqueza que hablo. No voy a hablar algo que no sea con la más profunda objetividad.

Falta poder de reacción de la clase política, de nosotros como productores, de nosotros como dirigentes, del mundo técnico. Pero hoy, como les digo, es necesario ir pensando cómo pescamos de la mejor manera la escoba o la aspiradora y usamos de la mejor manera el líquido y el pañito para ir limpiando. Esa es la verdad de las cosas, para que la gente que realmente hace bien la pega pueda venir, de una vez por todas, a aportar a todos los chilenos.

La Enami tiene una objetividad muy grande, pero se perdió con el tiempo; se perdió. Es muy terrible. Cuando los trabajadores de la Enami están bien, y lo digo desde lo más profundo, tienen todos los derechos que han conquistado. Bien por ellos, se lo merecen. Es parte del desarrollo societal de un país, de un pueblo, pero, por favor, nosotros también tenemos derechos.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Señor Ocaño, ¿me escucha?

El señor **OCAÑO** (dirigente de la Asociación Minera de Domeyko) [vía telemática].- Sí, señorita Presidenta.

Ha terminado mi intervención, muchas gracias.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Muchas gracias.

Finalmente, nos queda por escuchar al señor Humberto Esquivel. También están pidiendo la palabra algunos diputados.

Tiene la palabra el diputado Cristián Tapia.

El señor **TAPIA**.- Señorita Presidenta, saludo a la señora Nora Miranda y al dirigente Héctor Ocayo. Quiero hacerle una pregunta. A lo menos, sé algo de eso, pero quiero corroborar, porque todo esto tiene que quedar en actas.

Señor Ocayo, muchas veces los he escuchado quejarse de que cuando van a entregar el mineral, en su caso, mayoritariamente lo hacen en la planta de Vallenar, la demora en la que a ustedes les dan a conocer la ley, o si ese mineral se va a panteón, es muy larga, y siempre ha habido desconfianza de los cambios de los metales al interior de las plantas.

En ese sentido, ¿eso sigue vigente o ha existido un cambio desde el punto de vista de ustedes?

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Tiene la palabra, señor Ocayo.

El señor **OCAYO** (dirigente de la Asociación Minera de Domeyko) [vía telemática].- Señor diputado, en este caso hay que separar, particularmente hablo del plantel de Vallenar, donde me toca trabajar.

En el caso de los óxidos, eso se ha ido recuperando. Respecto de los oros, siempre ha sido tardío.

En el tema de la fundición directa -en lo que yo también trabajo-, son metales en muy pocas cantidades. Nosotros tenemos un padrón que nos permite hasta diez toneladas, pero normalmente tenemos una y media, o dos o tres toneladas para vender, pero resulta que estamos hablando de leyes en cobre, oro y plata sobre el 12 por ciento. Eso demora más.

Por ejemplo, en el caso de fundición directa -lo digo porque ahora tengo un lote chiquito adentro-, lo vendí pensando en tener plata para el Año Nuevo con mi hijo, pero todavía no tengo la ley. Lo vendí como el día 15.

Al chancador de mandíbula que tiene hoy me parece que le hicieron una mantención -no estoy seguro-, pero escuché que al hacerle mantención lo dejaron más chico, por lo que se demora mucho más procesarlo. No sé cuál es el negocio de achicarlo, cuando lo único que nos apremia es mandarlo por la rapidez.

Ahora bien, en cuanto al tema de la transparencia, nos conocemos muy bien con el diputado Cristián Tapia. Siempre hemos conversado los temas de minería, al igual que con la diputada Cicardini, quien es una gran amiga. Lo mismo al diputado Mulet, quien me conoce desde niño. La diferencia de edad entre ambos no es tan grande, porque nos conocemos desde que empezamos en la política y en el mundo social.

Hace un tiempo, la actual senadora y entonces diputada Yasna Provoste le hace un gol a la Enami. En el presupuesto para 2021, ella nos invitó a participar en una mesa de trabajo de una comisión tripartita entre la Enami, los productores y los representantes de la pequeña y mediana minería. Si no me

equivoco, participamos los tres. En la pequeña minería, de manera presencial, tuve parte activa, pues me tocó pedir eso porque hay cosas que debieran reactivarse en la Enami en materia de transparencia, como el paquete segundo, que es fundamental.

Al respecto, el señor Jorge Escalona, pese a que al poco tiempo después salió de la empresa, en ese momento nos dio la razón y señaló que efectivamente era necesario tener un paquete segundo -el quinto, sexto, séptimo, o los que sean necesarios- para garantizar que lo que uno entrega a la Enami, sin necesidad de que tengamos que pedirlo, esté a disposición. Ese fue uno de los acuerdos.

En segundo lugar, pedimos que cualquier laboratorio pudiera ingresar. Eso se dio tras una larga conversación, de septiembre a noviembre, en tres o cuatro sesiones de la comisión, que se llevaron a cabo, además, para aprobar el presupuesto de 2022 si no me equivoco. Perdón, esto fue de 2020 a 2021; entonces, creo que fue en la discusión del presupuesto para la minería de 2021.

¿Por qué digo todo esto? Porque en ese tiempo vendí un lote de oro y me pude dar cuenta de un tremendo detalle, y con lo que les diré a continuación se van a dar cuenta de la tremenda injusticia que había y de que yo tengo razón.

Lo que pasó fue que vendí un lote de oro y lo entregué en febrero, pero al día 20 de marzo todavía no me llegaba el pago, pese a que la ley me había salido el 4 de marzo. ¿Por qué? Porque no mandé el paquete al laboratorio. Me ahorré esa plata y dije que iba a ir directamente a la empresa para ver qué resultados obtenía, pero cuando devolví el paquete y me entregaron la ley, me di cuenta de que la ley que me dieron fue demasiado baja.

Como resultado, no alcancé a sacar la plata que necesitaba. De hecho, paré esa mina de oro. Fue todo un mes en que no pude recuperar la plata del flete, de la comida, de la bencina, nada. Perdí todo. Fue un mes perdido.

Eso es lo que padecemos los pequeños mineros. Es una situación terrible y una tristeza tremenda. Lamentablemente, es lo que le pasa a mucha gente que trabaja en este rubro.

Después, como me habían dado el paquete séptimo, que es el paquete poruña -pongan mucho ojo en este dato-, hice muestras y empecé a llamar a los laboratorios para decirles que ese paquete pesaba 56 gramos. Entonces, dije: "Como aquí me quedo con el paquete poruña, no le voy a hacer muestra comprimida, así que lo voy a mandar al laboratorio".

Empecé a llamar a los laboratorios y les dije: "Tengo un paquete molido, de oro, y quiero saber... Porque lo mandé con un amigo...". Respondieron que no había problemas y que lo podía llevar, pero que tenía que llevar 200 gramos. ¡200 gramos! ¡Cómo iba a tener 200 gramos si apenas tenía 50 gramos!

Todo eso se planteó y se llegó a un acuerdo, pero, a las dos semanas de haber planteado esa problemática, el paquete séptimo

desapareció de la Enami y nunca más lo dieron. ¿Por qué? Porque el control de calidad de la Enami no sabía que existía un paquete séptimo. Eso es lo que peleamos en la comisión.

¡Con eso, eliminaron el único resquicio que teníamos para investigar!

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Don Héctor, tenemos que ir cerrando esta sesión, así que agradezco sus respuestas y las aclaraciones que ha hecho, pues nos permiten conocer la visión de los pequeños mineros y las dificultades que han tenido con la Enami.

Estamos todos de acuerdo en que debemos cuidar a la empresa, pero también sabemos que tenemos que hacerla más eficiente, y han quedado en evidencia algunas de las vulneraciones que se generan en términos de control, así como las decisiones que se han adoptado.

Antes de terminar, para darle el mismo espacio, queremos preguntarle a la señora Nora Miranda, presidenta de la Federación de Sindicatos de la Enami, si considera que algunas autoridades han hecho caso omiso de las denuncias que muchas veces han presentado los trabajadores.

¿Cree que hay poca relación o si se requiere fortalecer los vínculos entre los sindicatos y los altos mandos de la Enami?

La señora **MIRANDA**, doña Nora (presidenta de la Federación de Sindicatos de la Enami) [vía telemática].- Creo que sí, señora Presidenta.

Cada vez que llega un nuevo vicepresidente tenemos que fortalecer los vínculos, sea del lado que sea, porque muchas veces no simpatizamos mucho con quienes entran y salen de la empresa, porque, tal como acaba de decir el dirigente de la Asociación Minera de Domeyko, cuando empieza un nuevo período presidencial, la Enami se convierte en una silla musical que perjudica mucho las decisiones y los avances logrados.

Por lo tanto, cada cuatro años, tenemos que interactuar con distintas autoridades, algunas de las cuales tienen criterios muy amplios y mucho conocimiento, pero otras tienen que aprender lo que es la Enami y cómo se trabaja en sus distintos planteles.

Entonces, considero que falta mucha comunicación y más acercamiento de parte de las autoridades, pero los dirigentes también tenemos que abrir los espacios para llegar a entablar un diálogo y buscar una mejor solución a las problemáticas que enfrenta esta empresa, que no es solamente de los trabajadores, sino de todos los chilenos.

Dicho esto, no tengo problemas con conversar nuevamente sobre todas estas materias con la diputada Cicardini o con los diputados Tapia y Mulet, con quienes nos conocemos hace muchos años.

Si bien nosotros ya estamos cerca de dejar la empresa y de dar un paso al costado, quiero hacer presente que hay trabajadores jóvenes que pueden ser buenos dirigentes, pero

necesitan que les abran los espacios y que les den la confianza, con el fin de buscar mejores alternativas para esta empresa que, repito, no es solo de los trabajadores, sino de todos los chilenos, ya que ayuda mucho a localidades que están muy alejadas del nivel central y que dependen solo de la Enami.

Eso es todo, Presidenta.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Usted señaló que la situación del área comercial era uno de los grandes problemas de la empresa y que ahí enfrentaban situaciones de estado financiero que no nos han podido dar garantías para tomar buenas decisiones.

¿Cree que el origen del problema sea solo la situación del área comercial o diría que se trata más bien de un *modus operandi* más generalizado al interior de la Enami?

Pido, por favor, que su respuesta sea muy breve.

La señora **MIRANDA**, doña Nora (presidenta de la Federación de Sindicatos de la Enami) [vía telemática].- Creo que es un *modus operandi* más generalizado, Presidenta.

No solo se debe a la gerencia comercial, hay otras gerencias que también deben responder.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- ¿Podría indicarnos con más precisión quiénes, a su juicio, serían los responsables de esta crisis financiera que está viviendo la empresa?

La señora **MIRANDA**, doña Nora (presidenta de la Federación de Sindicatos de la Enami) [vía telemática].- Por favor, no crean que con esto estoy defendiendo a las autoridades de este período, porque igual hay algunas responsabilidades de por medio, pero, hablando del período anterior, en esta situación tiene mucho que ver el gerente de operaciones, el gerente de administración y finanzas y, obviamente, el gerente comercial.

Creo que esas tres gerencias fueron fundamentales en ciertas decisiones que se tomaron.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Tiene la palabra el diputado Cristián Tapia.

El señor **TAPIA**.- Señora Presidenta, usted plantea una pregunta muy válida desde el punto de vista de atribuir responsabilidades por el momento económico que vive la Enami.

Mi pregunta -que se une al tema económico- es cuál es la visión de la señora Miranda desde el punto de vista operacional, porque la empresa quiere tomar una decisión de no hacer las mantenciones durante este año, para después cerrar el 1 de enero de 2025.

Esa es una decisión que vamos a pelear hasta el final, pero me gustaría saber qué pasó hacia atrás. Desde el punto de vista de la Federación de Sindicatos, ¿se tomaron las medidas correctivas? ¿Se cambiaron las bombas o se hizo todo lo necesario para tener una planta en funcionamiento como corresponde?

Bajo su punto de vista, ¿quiénes son los responsables? Porque yo estoy claro de que ni los dirigentes ni los trabajadores toman estas decisiones, pero hay alguien de más arriba. ¿Quiénes son los que han tomado las decisiones que han llevado a que hoy el escenario de la Enami esté como esté?

La señora **MIRANDA**, doña Nora (presidenta de la Federación de Sindicatos de la Enami).- Señora Presidenta, entendiendo que esta es una comisión investigadora respecto de los balances contables que se realizaron al interior de la Enami, puedo decir que perjudicaron tanto a Paipote como a la Planta Matta, en el entendido de que nos involucraron en un complejo metalúrgico del cual los trabajadores nunca estuvimos de acuerdo.

Tengo claro que los dirigentes sindicales -usted también lo tiene claro, porque fue dirigente- no podemos coadministrar, pero sí tenemos derecho a saber cuáles son las decisiones que toman los ejecutivos y que perjudican a los trabajadores. Aquí hubo decisiones tomadas por don Marcelo Bustos, que nos perjudicaron enormemente, y, obviamente, por el vicepresidente de aquella época.

Entiendo, y así ha sido siempre, que las decisiones pasan por un directorio; por lo tanto, es toda una cadena del que toma la decisión hacia abajo. No tienen por qué hacerlo, pero sí debieron informarnos.

Los dirigentes sindicales no podemos llegar a capela a una reunión sin tener toda la información de lo que se quiere hacer, de lo que se está haciendo y de lo que se va a hacer con nuestra empresa.

Hoy, cuando están todos con la soga al cuello, estamos todos preocupados de la Enami. Pero hay decisiones que se tienen que tomar, por dolorosas que sean. Para nosotros las decisiones que se tomaron en su momento, de crear este complejo metalúrgico, y hablo como presidenta del sindicato de Planta Matta, fueron nefastas, tremendas.

Se dice que en el período de don Enrique Valdivieso la Enami tuvo utilidades. Por qué en ese mismo período, en ese mismo año en que él proclamaba en toda la prensa que había utilidades a los trabajadores de Matta, que sí teníamos como trabajadores ganado un bono, no se nos pagó como correspondía, porque no había plata para pagar el bono completo, habiéndolo ganado. Entonces, por un lado, se dice una cosa y por otro se hace otra.

Creo que aquí hay responsabilidades bien serias y fundamentales que tomaron las autoridades en ese período y que hoy llevaron a los dirigentes tanto de Paipote como a nosotros a pedir una comisión especial investigadora, porque los balances, de acuerdo a lo que informa la Contraloría y Cochilco no cuadraban.

Eso es, señorita Presidenta.

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Muchas gracias.

Señor Humberto Esquivel, lamentablemente tendremos que dejar su exposición para la próxima sesión, ya que esta debe concluir. Recién lo llamé, no sabía si estaba. Le pido disculpas, pero, por un tema de tiempo, la sesión debe concluir.

Además, si hoy aprobamos en la Sala la prórroga de plazos, quiero comentarles que estamos tratando de organizar una visita a la Región de Atacama, para que sesionemos allá de manera presencial para escuchar a las distintas organizaciones de trabajadores de la Enami y a los sindicatos de pequeños mineros.

Agradecemos su presencia, por cuanto la información de cada uno es muy valiosa para concluir con un informe robusto de la comisión investigadora.

Muchas gracias.

Tiene la palabra el diputado Cristián Tapia.

El señor **TAPIA**.- Señorita Presidenta, quiero consultar por el acuerdo para sesionar. ¿Deberíamos partir el martes de la próxima semana?

La señorita **CICARDINI**, doña Daniella (Presidenta).- Sí, el martes a las 8:30 horas.

Por haber cumplido con su objeto, se levanta la sesión.

-Se levantó la sesión a las 13:15 horas.

CLAUDIO GUZMÁN AHUMADA

Redactor

Jefe Taquígrafos de Comisiones.