

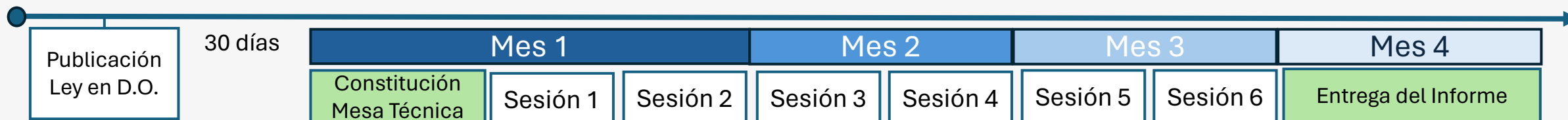


Proyecto de Ley de Estabilización Tarifaria Ministerio de Energía

Comisión de Minería y Energía
Cámara de Diputados

1 de abril de 2024

1. Mesa de trabajo (indicaciones 13, 14 y 15)



Objetivos

- Evaluar **otras fuentes de financiamiento** a efectos de aumentar el monto anual del **subsidio**.
- Evaluar **otras políticas** destinadas a **disminuir el alza de la tarifa eléctrica** para los clientes **regulados**.
- Evaluar y desarrollar **propuestas de modificaciones legales o planes de acción**, que permitan resolver las **dificultades** del proceso de **estabilización de tarifas** de energía eléctrica.

Integrantes

- Ministerios de Energía, de Desarrollo Social y Familia y Hacienda.
- Integrantes de la Comisión de Minería y Energía de la Cámara de Diputadas y Diputados, así como del Senado.
- Académicas/os de reconocida trayectoria en el área de energía eléctrica.
- Instituciones públicas.
- Representantes de gremios del sector y de organismos de la sociedad civil, particularmente asociaciones de consumidores.
- Asesores de Diputadas/os y Senadoras/es.

2. Mecanismo Reconocimiento de Generación Territorial (indicaciones 11 y 12)

Beneficios de la medida propuesta

Demanda histórica de comunas intensivas en generación eléctrica a base de combustibles fósiles.

Beneficio a habitantes y trabajadores que han debido sortear los **efectos del cierre de centrales**.

Mitiga el impacto del alza de tarifas de clientes regulados de la zona.

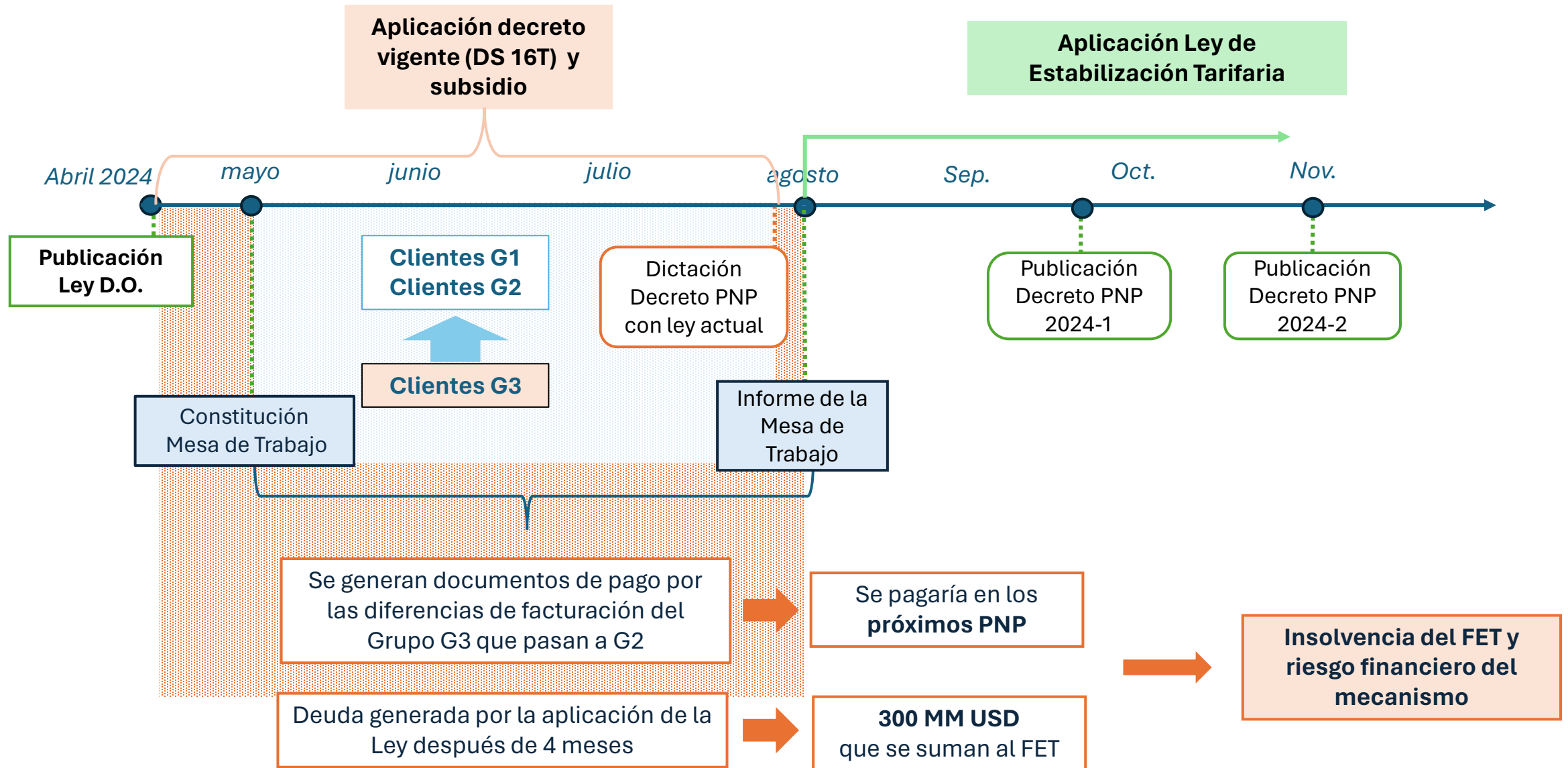
Incentiva la economía de **Pymes y Mipymes** de estas comunas.

* Ejercicio realizado sobre la base de comunas donde, actualmente, existen centrales a carbón en operación.

- Aplicable a **comunas** en que se encuentran instaladas **centrales a carbón**. **Se propone incorporar que deberá tratarse de comunas reconocidas como zonas en transición por el Consejo de Ministros para la Sustentabilidad, a través de un acuerdo especial.**
- Aplicable a clientes regulados.
- **Descuento del 40% en precio de la energía (Pe) de la tarifa.**
- Absorbido por clientes regulados de las demás comunas del Sistema Eléctrico Nacional.
- **Impacto** en la tarifa de los demás clientes **menor al 1%.**

Comuna*	Cuenta Tipo con Pdl (CLP)	Cuenta Tipo con Pdl + descuento RGT (CLP)
Mejillones	19.000	12.500
Tocopilla	24.000	17.000
Huasco	25.500	17.300
Puchuncaví	28.000	20.000
Coronel	29.000	21.300

3. Impacto aplicación indicaciones 9, 15 (aplicación diferida ley) y 17



3. Indicaciones 9 y 17

Falencias de fondo

- La **aplicación del régimen de los clientes del grupo G2 al G3 es incompatible con la sostenibilidad del mecanismo** de estabilización contemplado en la ley vigente (ley MPC).
- Provoca la **insolvencia del FET y genera riesgos financieros** del mecanismo de estabilización (bancabilidad de los instrumentos financieros).
- El **techo de la deuda de la ley actual (1.800 MM USD)**, sería **superado** con el retraso de la entrada en vigencia del proyecto de ley. **Implicaría una infracción** al texto legal vigente.
- **Contrario al objeto de la ley** porque se retrasan los pagos y la dictación del decreto PNP.

Falencias de forma

- Referencia al **artículo 112° LGSE** (Decreto de valorización de la transmisión) que no está vinculado a la fijación de PNP.
- Se hace referencia al **“numeral 1 del artículo 3”** cuya **aplicación terminó** con la dictación del decreto actualmente vigente.

Impactos

- Aumenta el **monto de la deuda en 300 MMUSD.**
- **Cargos MPC aumentarían en un 20%.**
- **Se supera** el monto máximo de deuda.
- **Aumentan en hasta un 13% los precios traspasables** de las fijaciones del **año 2025** (respecto de la aplicación del proyecto de ley).