



El Financiamiento de la Educación Superior en Chile

Una mirada crítica al proyecto FES y la invisibilización de los estudiantes no tradicionales

1. Transformación del Sistema Educativo Superior Chileno

Chile ha evolucionado de un sistema elitista hacia uno masificado, alcanzando una matrícula superior a 1.3 millones de estudiantes.

La inversión representa un 2,4% del PIB, cifra superior al promedio de la OCDE de 1,5%, aunque **todavía existen desafíos respecto al financiamiento y la equidad.**



2. Problemáticas Estructurales del Sistema



Rentabilidad Negativa

30% de carreras presentan rentabilidad negativa. Existe desalineamiento entre formación y necesidades laborales.



Sobrecalificación

Chile ocupa el segundo lugar en la OCDE en trabajadores sobrecalificados (24%).

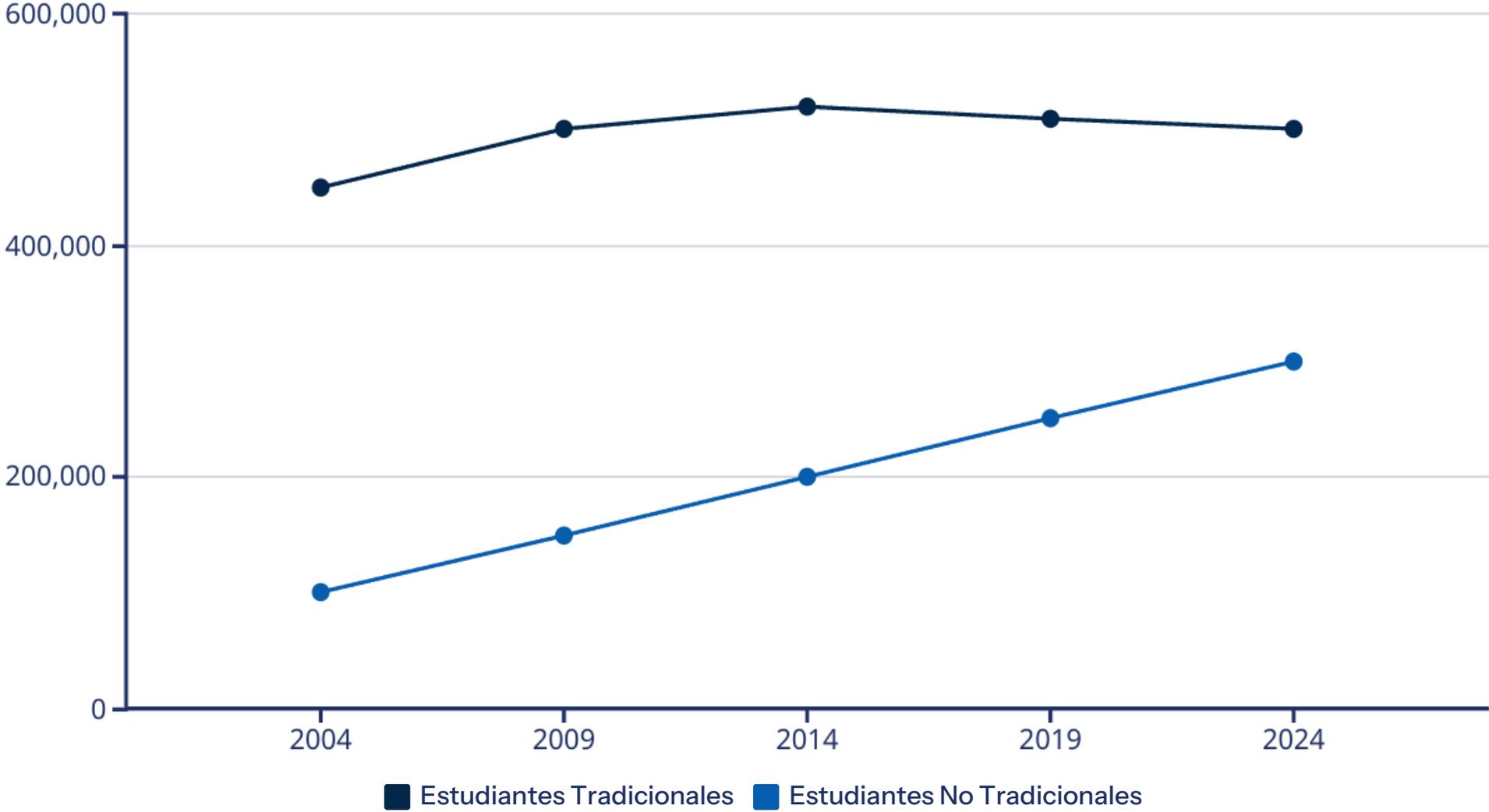


Desempleo Juvenil

24% de graduados entre 25-29 años ni estudian ni trabajan. El título de pregrado pierde valor....

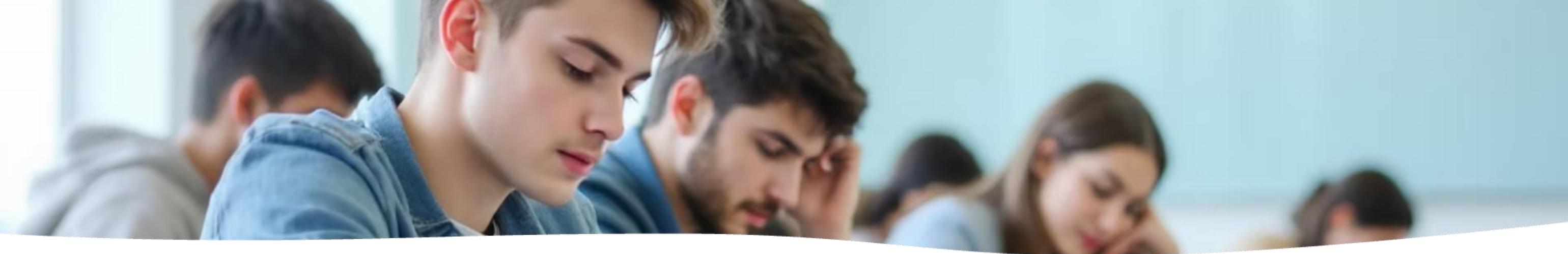


3. Tendencias Demográficas en la Educación Superior



La matrícula total ha disminuido sostenidamente en los últimos 20 años.
El envejecimiento poblacional estanca el grupo de estudiantes tradicionales.
Mientras tanto, crece significativamente el número de estudiantes no tradicionales.





4. Perfil del Estudiante Tradicional (ET)



Edad

Menor de 20 años, egresado reciente de educación secundaria científico-humanista.



Dedicación

Dedicación exclusiva a estudios. No trabaja ni tiene personas a cargo.



Economía

Dependiente económicamente de los padres. Estabilidad financiera y de permanencia.

5. Perfil del Estudiante No Tradicional (ENT)

Edad y Trabajo

Mayor de 25 años (promedio: 36 años). El 75.6% trabaja mientras estudia.

Trayectoria

Formación discontinua.
Responsabilidades familiares.
Más del 80% en modalidades vespertinas o a distancia.

Origen y Financiamiento

94% proviene de colegios municipales o subvencionados.
Más del 90% no accede a gratuidad ni becas.



6. Crecimiento de Estudiantes No Tradicionales

79.8%

Mayores de 40

Crecimiento entre 2020-2024

53.6%

Entre 35-39 años

Crecimiento entre 2020-2024

25%

Entre 30-34 años

Crecimiento entre 2020-2024

258K+

Total

Estudiantes mayores de 30 años en el sistema

273%

Modalidad a distancia

Crecimiento de la Titulación 2018-2022

7. El Proyecto de Financiamiento de la Educación Superior (FES)



8. Invisibilización de los ENT en el Proyecto FES

El proyecto FES se orienta básicamente al perfil de estudiante tradicional. Excluye a quienes más esfuerzos hacen por estudiar.

No reconoce las necesidades específicas de los ENT. Faltan mecanismos diferenciados para estudiantes trabajadores.

El esfuerzo individual carece de respaldo fiscal adecuado.



9. Impacto en Instituciones que Atienden a ENT



Perjuicio Directo

Afecta a universidades con modelos educativos flexibles.

Desfinanciamiento

Riesgo de pérdida progresiva de recursos.

Restricciones

Limita posibilidades de crecimiento y autonomía institucional.

Penalización

Castiga experiencias exitosas de inclusión educativa.



10. Empleabilidad y Resultados de los ENT



82.1% se encuentra
empleado



89.1% trabaja en áreas
afines a su carrera



60.3% declara
movilidad laboral
positiva gracias a su
formación



Contribución directa a
la productividad del
país

11. Asimetría Estructural del Financiamiento



Mejor financiamiento para instituciones con estudiantes de contextos favorables



Restricciones para instituciones privadas fuera del sistema de gratuidad



Profundización de desigualdades existentes



Reproducción de privilegios del estudiante tradicional



No reconocimiento del valor de la educación flexible

12. Propuestas: Fondo Solidario para Estudiantes No Tradicionales (ENT)



Recursos Públicos Extraordinarios

Aportar fondos especiales para apoyar a estudiantes no tradicionales



Becas Parciales

Ofrecer becas que cubran parte de la matrícula y costos asociados



Acompañamiento Académico

Brindar apoyo y seguimiento durante el proceso educativo



13. Propuestas: Políticas Públicas Específicas para ENT

Becas y créditos específicos

Adaptados a las características de estudiantes no tradicionales.

Facilidades para reingresos

Convalidación de experiencia laboral para reconocimiento oficial.

Modalidades flexibles

Expansión y aseguramiento de calidad para educación a distancia.

Financiamiento compartido

Sistemas de copago que favorecen la sostenibilidad y accesibilidad.

Conclusiones: Avanzando hacia un Sistema más Inclusivo

1 Reconocimiento de la diversidad

Las trayectorias no lineales enriquecen el sistema educativo.

2 Políticas adaptadas

Responden a las necesidades específicas de todos los segmentos.

3 Sistema inclusivo

Fomenta la movilidad social y **contribuye al desarrollo nacional.**

